

РОЛЬ БИБЛИОТЕКИ В ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА НАУЧНЫХ ЖУРНАЛОВ ОРГАНИЗАЦИИ

УДК 02(476):303.72

УЧАСТНИКИ И СОДЕРЖАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ДИСКУРСА: ПО РЕЗУЛЬТАТАМ БИБЛИОМЕТРИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПРОДОЛЖАЮЩЕГОСЯ ИЗДАНИЯ «БІБЛІЯТЭЧНЫ ВЕСНІК»

*Долгополова Елена Еремеевна,
ГУ «Национальная библиотека Беларуси»,
Минск, Беларусь
dolgopolova@nlb.by*

Представлены результаты библиометрического анализа продолжающегося сборника «Бібліятэчны веснік» за 2010-2015 гг. Приводятся данные о публикационной активности отдельных авторов и организаций. Характеризуется проблемно-тематическое поле материалов, размещенных в ежегоднике.

Ключевые слова: профессиональные издания, библиометрический анализ, публикационная активность.

PARTICIPANTS AND CONTENT OF THE PROFESSIONAL DISCOURSE UPON BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF THE ONGOING EDITION «BIBLIYATECHNY VESNYK»

*Elena Dolgopolova,
State institution «National Library of Belarus»,
Minsk, Belarus
dolgopolova@nlb.by*

Results of the bibliometric analysis of the ongoing proceeding «Bibliyatechny Vesnik» for the period of 2010-2015 is presented. The publication activities on the individual authors' and organizations are published. A problematic-thematic field of publishing materials is characterized.

Keywords: professional editions, bibliometric analysis, publication activity.

В любой сфере научной и практической деятельности профессиональные издания являются наиболее значимым средством профессиональной коммуникации. Библиометрический анализ их содержания дает основу для оценки научной и профессиональной активности авторов и организаций, а также значимости и уровня разработанности отдельных тем и направлений.

Представляется, что одним из наиболее авторитетных белорусских профессиональных изданий, посвященных вопросам формирования современного библиотечно-информационного пространства и перспективам развития библиотек республики, является продолжающийся научно-практический сборник «Бібліятэчны веснік» [1]. Он объединяет работы теоретиков и практиков библиотечного дела, что дает возможность комплексно проанализировать научные и практические наработки в отрасли.

«Бібліятэчны веснік» был основан в 2010 году. За этот период вышло в свет 7 выпусков, каждый из которых включает от 17 до 23 публикаций. В целом в сборнике размещено 136 статей теоретического и прикладного характера.

Количественное распределение материалов «Бібліятэчнага весніка» по авторам и организациям представлено в *Таблице 1*:

Таблица 1 – Распределение публикаций по авторам и организациям

Авторы		Организации	
всего	в т.ч. зарубежных	всего	в т.ч. зарубежных
100	18	25	11

Сопоставление количественных параметров по двум признакам «белорусские авторы – белорусские организации» позволило выявить высокую концентрацию публикующихся специалистов в ограниченном числе учреждений: 67,5% всех опубликованных материалов приходится на долю авторов, работающих в Национальной библиотеке Беларуси (61 публикация) и Белорусском государственном университете культуры и искусств (31 публикация). Среди белорусских библиотек на втором месте после Национальной библиотеки (НББ) по публикационной активности находится Цен-

тральная научная библиотека им. Якуба Коласа НАН Беларуси – 5 публикаций (3,6%). Помимо этого, на страницах сборника размещали свои материалы Республиканская научно-техническая библиотека (3 статьи) и Научная библиотека Белорусского национального технического университета (1 статья). Данным перечнем представительство белорусских библиотек на страницах ежегодника ограничивается.

Около 5% от совокупного числа публикаций приходится на долю столичных и региональных университетов. Незначительным объемом материалов представлены Национальная академия наук Беларуси (1 публикация), Национальный центр правовой информации (2 публикации).

Среди зарубежных организаций, чьи публикации размещались в «Бібліятэчным весніке», – ведущие библиотеки и профильные университеты России, Азербайджана, Дагестана, Польши, Украины. Самая высокая публикационная активность отмечена у Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН (5 статей). Дважды размещались статьи сотрудников Российской государственной библиотеки и Национальной библиотеки Украины. Количество опубликованных зарубежными учреждениями работ составляет 11,6% от общего объема. Наиболее активно они заявили о себе в 2012 году (выпуск 4) – 6 статей.

Публикационная активность является основным показателем, дающим представление о мере участия ученых и специалистов научной и профессиональной деятельности. За период существования сборника в нем опубликовали свои статьи 100 авторов, из них 23 имеют более одной опубликованной работы (см. Рисунок 1):



Рисунок 1 – Публикационная активность авторов

Следует отметить высокий квалификационный уровень авторов «Бібліятэчнага весніка». Среди них – 8 докторов наук (5,8%) и 33 кандидата наук (24,2%).

В тройку лидеров, подготовивших по 7 публикаций, входят: кандидат педагогических наук, профессор Демешко Л.А. (в т.ч. – 3 работы в соавторстве); кандидат педагогических наук Кузьминич Т.В. (в т.ч. – 2 работы в соавторстве); заведующая сектором НББ, аспирантка Белорусского государственного университета культуры и искусств Замаева Н.Н.

В ежегоднике также представлено 3 автора, имеющих по 5 публикаций: кандидат педагогических наук Долгополова Е.Е., кандидат педагогических наук Переверзева Ю.А., заведующая отделом НББ Пшибытко М.Г.

Для четырех выпусков «Бібліятэчнага весніка» подготовлены статьи главным библиотекарем НББ Какшинской О.А.

По три публикации имеют такие известные специалисты как Задерковская Н.И. (в т.ч. – 1 в соавторстве), кандидат педагогических наук Зыгмантович С.В. (в т.ч. – 1 в соавторстве), Кирюхина Л.Г. (в т.ч. – 2 в соавторстве), Пшибытко В.В. (в т.ч. – 1 в соавторстве), Юхновец Т.С.

В число авторов с достаточно высокой публикационной активностью вошли два зарубежных специалиста: кандидат исторических наук Сербин О.О. (3 статьи) и кандидат педагогических наук Цукерблат Д.М. (3 статьи, в т.ч. – 1 в соавторстве).

Материалы в сборнике группируются по двум основным разделам: «Теоретические вопросы развития библиотечного и книжного дела Беларуси» и «Организационные, методические, технологические аспекты развития библиотечного дела». Такая градация, по замыслу редакционной коллегии, должна была разделять на отдельные блоки работы теоретического и прикладного характера. В целом заявленный подход соблюдается, однако большинство материалов, представленных в выпусках ежегодника, скорее тяготеют к научно-практическому профилю, т.е. в рамках одной статьи присутствует и теоретическая, и практическая составляющие.

В процессе анализа содержания сборника не ставилась задача систематизировать публикации по каким-либо жестко заданным параметрам (классификационным схемам). Автором данных строк достаточно произвольно были выделены тематические блоки, ха-

рактизирующие информационное наполнение «Бібліятэчнага весніка».

Установлено, что ведущий тематический блок (32 публикации – 22,8%) формируют статьи, посвященные теоретическим и прикладным вопросам создания информационных ресурсов. Проблемы формирования традиционных фондов и коллекций не привлекают значительного внимания ученых и практиков, в первую очередь рассматриваются подходы к генерации электронных библиографических, фактографических, полнотекстовых ресурсов. При этом особое значение придается реализации принципа корпоративности в данном направлении деятельности библиотек.

Авторами «Бібліятэчнага весніка» очень активно обсуждаются вопросы аналитической обработки информации, включая использование информационно-поисковых языков, структурирование информации в формате BELMARK, технологии использования авторитетных баз данных.

Шесть из семи выпусков ежегодника включают статьи, посвященные электронным библиотекам. В центре внимания исследователей и практиков – достаточно широкое проблемное поле. Это осмысление роли электронных библиотек в преодолении информационного неравенства, обоснование подходов к развитию национальной электронной среды, анализ возможностей электронных библиотек по информационной поддержке образовательного процесса, обобщение опыта в создании электронных библиотек.

Практически в равных долях (от 9 до 11 публикаций) распределены материалы по следующим темам:

современное состояние библиотечного дела (вопросы функционирования библиотек различных типов и организации взаимодействия между ними; трансформация функций и задач библиотек в изменяющейся информационной и социокультурной среде и т.п.);

история библиотечного дела (этапы становления региональных библиотек; персоналии; история формирования фондов)⁴;

библиотечное обслуживание (концептуальные основы библиотечного обслуживания, его функции на разных этапах развития

⁴ Следует отметить, что в связи со 120-летием со дня рождения первого директора НББ И.Б. Симановского в выпуске 4 (2012 г.) в отдельный блок были выделены статьи, посвященные его жизни и деятельности. Они составили 50% от общего количества публикаций по истории библиотечного дела за весь период.

общества; организация виртуального обслуживания; оценка эффективности библиотечных услуг; результаты социологических исследований);

нормативно-правое поле библиотечной отрасли (развитие законодательной базы деятельности библиотек в целом; терминология в нормативном правовом пространстве; соблюдение норм авторского права при формировании ресурсов и организации доступа к ним);

библиотечные кадры и образование (формирование профессиональных компетенций; методика и инновации в образовательном процессе; кадровая политика в библиотечной отрасли; стратегические подходы к развитию трудовых ресурсов; психологические аспекты библиотечной работы).

Третий уровень рейтинга составляют темы, насчитывающие 6–7 публикаций:

чтение (результаты социологических исследований; состояние чтения молодежи; организация читательской деятельности детей и молодежи);

публичные библиотеки (работа библиотек по экологическому и духовному воспитанию детей и молодежи; организация правового просвещения граждан; популяризация народных традиций; организация работы библиотек смешанного типа);

библиотечные инновации и проектная деятельность (сущность и функции библиотечных инноваций; применение инструментария фандрейзинга в деятельности библиотек; развитие государственно-частного партнерства в библиотечной сфере);

теоретические вопросы библиотечного дела и библиографии (терминологическая система библиотекведения; социономическое библиотекведение; историческая библиография и др.);

обзоры деятельности отдельных библиотек в контексте определенного исторического периода.

Помимо указанных выше тематических блоков, на страницах ежегодника размещались статьи, посвященные краеведению (4 публикации), библиотечной статистике и стандартизации (3 публикации), научно-исследовательской деятельности библиотек (3 публикации), созданию и поддержке библиотечных сайтов (3 публикации), деятельности публичных центров правовой информации (2 публикации). Иные темы не занимают значимой доли в информационном наполнении сборника.

Существенных изменений тематической структуры публикаций на протяжении семи лет выявить не удалось, что связано, скорее всего, с небольшой хронологической глубиной анализа. За этот период в библиотечной сфере не произошло коренных изменений, которые могли повлиять на рост либо падение интереса к определенной проблематике.

Проведенный анализ содержания ежегодника и публикационной активности авторов и организаций позволяет сделать определенные выводы.

В первую очередь, следует отметить, что библиотечное сообщество не в полной мере использует «Бібліятэчны веснік» как площадку для выражения своего профессионального мнения и обмена опытом. Создатели сборника планировали его как издание, которое снимет барьеры между специалистами библиотек различной ведомственной подчиненности. Между тем, в ежегоднике представлены только три публикации, которые позволяют познакомиться с особенностями организации работы специальных библиотек. Все они посвящены библиотекам научно-технического профиля. Представляется, что и иные республиканские научные библиотеки, выполняющие функцию методических центров, должны занимать более активную позицию, знакомя коллег с состоянием и тенденциями развития своих сетей. Такое же пожелание можно высказать и в адрес областных библиотек. Безусловно, немало интересного опыта накоплено университетскими библиотеками, однако и он остается практически за рамками содержания «Бібліятэчнага весніка».

В целом для страны, где функционирует около 9 тыс. библиотек, публикационная активность отдельных организаций выглядит неудовлетворительно. Как отмечалось выше, только 5 белорусских библиотек размещали свои материалы в сборнике.

«Бібліятэчны веснік» не является единственным профессиональным изданием в Беларуси. Однако его формат в наибольшей степени располагает к публикации работ обзорного и аналитического характера. По мнению автора, активное участие белорусских библиотек различных типов и видов в профессиональном дискурсе позволит представить на страницах сборника более объективную картину тенденций развития отрасли.

В то же время, следует отметить, что в целом количество организаций, имеющих публикации в сборнике, постоянно увеличивается

ется. Так, если в первом выпуске ежегодника было представлено только 4 учреждения, то в последнем насчитывается уже 10.

Считается, что одним из ключевых рисков любого отраслевого журнала со временем становится замкнутость авторского сообщества [2]. Представляется, что это утверждение в полной мере относится и к продолжающимся изданиям. Для «Бібліятэчнага весніка» характерно постоянное расширение авторской аудитории: при наличии группы постоянных авторов в каждом выпуске представлено свыше 50% новых имен.

Организационно-авторская структура сборника является основным фактором, определяющим его содержание. Лидирующее количество публикаций специалистов НББ существенно сказывается на тематической направленности каждого выпуска. Вполне оправдано, что НББ как главный информационный центр страны задает общую тональность профессиональному диалогу. Однако чувствуется недостаток альтернативных мнений и экспертных оценок при рассмотрении тех или иных вопросов.

Представляется, что повышение публикационной активности белорусских библиотек различных типов и ведомственной подчиненности расширит целевую читательскую аудиторию сборника и будет содействовать повышению его качества.

Список использованных источников:

1. Бібліятэчны веснік : [зб. арт.] / Нацыянальная бібліятэка Беларусі. – Мінск : Нацыянальная бібліятэка Беларусі, 2010–2016.

2. Третьяков, А. Л. Выявление лидеров авторской аудитории на основе библиометрического анализа динамики отраслевого журнала / А. Л. Третьяков // Научная периодика: проблемы и решения. – 2014. – Т. 4. – № 6. – С. 27–31.