

УДК 02+001.891:303.443.2:001.32(476)

**ПРОБЛЕМА ИНТЕГРАЦИИ БЕЛОРУССКОЙ
БИБЛИОТЕЧНОЙ НАУКИ В МЕЖДУНАРОДНОЕ
ПРОСТРАНСТВО КАК ПОКАЗАТЕЛЬ
РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧЁНЫХ**

*Стрелкова Ирина Борисовна,
Государственное учреждение «Белорусская сельскохозяйственная
библиотека им. И.С. Лупиновича»
Национальной академии наук Беларуси,
Минск, Беларусь
irin-strelkova@yandex.ru*

Поднимается проблема интернационализации ведущих научных исследований и вовлеченности представителей белорусской библиотечной науки в международное сотрудничество. Рассмотрены составляющие деятельности конкурентоспособного учёного. Предложены решения проблемы подготовки учёного к эффективной интеграции в мировое научное пространство в условиях «академического капитализма».

Ключевые слова: интернационализация, публикационная активность, профессиональная научная периодика, базы цитирования, «Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў», Российский индекс научного цитирования, импакт-фактор, личный профиль учёного.

**THE PROBLEM OF INTEGRATION OF BELARUSIAN
LIBRARY SCIENCE INTO THE INTERNATIONAL SPACE
AS AN INDICATOR OF EFFECTIVENESS OF SCIENTISTS**

*Irina Strelkova,
State Institution «I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library»
of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Belarus
irin-strelkova@yandex.ru*

The author raises the problem of internationalization of leading scientific research and involvement of representatives of the Belarusian

library science into the international cooperation. The components of activities of a competitive researcher are considered. Solutions to the problem of a researcher's preparation for the effective integration into the world scientific space in the context of «academic capitalism» were proposed.

Keywords: internationalization, publication activity, professional scientific journals, citation data base, «Bulletin of the Belarusian State University of Culture and Arts», Russian Science Citation Index, impact factor, a personal profile of a scientist.

Общепризнанным фактом в академическом сообществе является понимание того, что сегодня ни научная, ни образовательная среда отдельно взятой страны не могут быть изолированными от общемировых проблем, являющихся вызовами времени. Соответственно новые условия требуют развития кооперации и междисциплинарности научной деятельности объединенными усилиями научных коллективов разных стран, ориентации на проектный формат; поиска софинансирования исследований на конкурсной основе и др. В свою очередь, от учёного ожидается активное включение в подобные проекты (в Республике Беларусь – программы Европейского союза (ERASMUS MUNDUS, TEMPUS, ERASMUS+, Трансграничное сотрудничество Латвия–Литва–Беларусь и др.), ЮНЕСКО, Совета Европы, Союзного государства Беларуси и России и др.); публикационная активность (прежде всего, в международных профессиональных высокорейтинговых научных журналах), в т.ч. в соавторстве с зарубежными учёными; участие с докладами в международных научных и научно-практических конференциях и др.

Одним из эффективных факторов мотивации в профессиональной и научно-исследовательской деятельности является *феномен признания* [1]. Учёному необходимо признание как минимум коллег и как максимум научного сообщества. Таким образом, в условиях процесса трансформации таких базовых понятий, как престиж, статус, востребованность, самореализация, соотносенных с профессиональной и / или научной деятельностью, наблюдающихся в современном белорусском обществе, с одной стороны, и роста международного сотрудничества, расширения профессиональной и научной мобильности как условий вхождения в Болонский процесс,

с другой стороны, весьма актуальной становится интернационализация деятельности учёного.

Практика показывает, что «интернационализация становится все более заметным фактором стратификации научного сообщества, а уровень вовлеченности в международные исследовательские проекты коррелирует с научной продуктивностью, и те, кто не участвует в подобных проектах, многое теряют как с точки зрения ресурсов, так и с точки зрения престижа» [2].

Международно ориентированные учёные стремятся активно сотрудничать с зарубежными коллегами и соответственно публикуют значительно больше научных статей в международных высокорейтинговых научных журналах, чем их неинтернационализированные коллеги из той же научной сферы, публикующие результаты своих исследований в основном в национальных академических и / или университетских изданиях. Учитывая, что конкуренция в научном пространстве усиливается, белорусские учёные, которые публикуются только в национальных научных изданиях, теряют доступ к ресурсам (как на национальном, так и на международном уровне) и остаются не известными за пределами Республики Беларусь. В значительной степени это касается представителей социальных и гуманитарных наук, в т.ч. библиотечного дела.

Поскольку научная статья пишется, прежде всего, для того, чтобы «донести полученный научный результат до научной общественности с целью его использования или анализа максимальным количеством учёных, работающих по сходной тематике, то первым критерием будет возможность этого самого научного сообщества ознакомиться с опубликованным результатом» [3, с. 3]. Основными источниками публикации результатов научных исследований представителей библиотечной науки служат, как правило, профессиональные научные журналы, материалы международных научных и научно-практических конференций, тематические сборники статей, университетские репозитории открытого доступа, монографии.

Безусловным лидером в этом перечне является профессиональная научная периодика [4]; вместе с тем, возможность ознакомления учёных и специалистов библиотек с размещенной в ней информацией обеспечивается, прежде всего, индексированием профессиональных научных журналов реферативными базами и базами цитирования. Если журнал не доступен для целевой аудитории (от-

сутствует в таких базах либо не имеет электронной версии), то вероятность того, что кто-либо узнает о результатах проведенных исследований, опубликованных в подобных журналах, минимальна. Примером может служить журнал «Бібліятэчны свет», публикующий, в том числе, результаты практикоориентированных научных исследований белорусских учёных, однако (при наличии архива публикаций за 20 лет) до настоящего времени доступный лишь в печатной форме по подписке.

Вместе с тем, иногда наблюдается противоположная ситуация: научный журнал представлен в базах цитирования (например, в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ) на платформе Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU), но показатели цитируемости, как отдельных статей, так и журнала в целом, близки к нулю...

Специально для данной статьи нами был проведён экспресс-анализ публикационной активности белорусских учёных, имеющих степень кандидата или доктора наук по специальности 05.25.03 – Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение, аспирантов факультета информационно-документных коммуникаций (ФИДК) Белорусского государственного университета культуры и искусств (БГУКИ), известных в профессиональном сообществе специалистов и руководителей библиотек Беларуси.

Поскольку представители белорусской библиотечной науки в силу ряда причин не публикуют результаты своих исследований в научных журналах, индексируемых базами цитирования Web of Science и SCOPUS, источником информации для нас стала база данных РИНЦ и библиометрическая платформа Google Scholar («Академия Google»), индексирующая рецензированные статьи, диссертации, авторефераты диссертаций, учебники, монографии и др., размещенные на разных сайтах – от персональных до крупных международных университетских репозиториев и баз данных публикаций.

Одним из научных журналов, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией (ВАК) Республики Беларусь аспирантам и учёным для публикации результатов научных исследований по специальности 05.25.03 – Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение, является «Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў». На платформе Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU в РИНЦ размещен архив жур-

нала с 2008 г. – всего **579** статей; из них – **69** статей, авторами которых являются представители библиотечной науки (30 человек, в т.ч. 19 – имеющие ученую степень кандидата или доктора наук) (см. Рисунок 1).

ВЕСНІК БЕЛАРУСКАГА ДЗЯРЖАЎНАГА УНІВЕРСІТЭТА КУЛЬТУРЫ І МАСТАЦТВАЎ
Белорусский государственный университет культуры и искусств (Минск)

ОБЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

Название показателя	Значение
■ Общее число статей из журнала в РИНЦ	579
■ Общее число выпусков журнала в РИНЦ	25
■ Среднее число статей в выпуске	23
■ Число выпусков в год	2
■ Суммарное число цитирований журнала в РИНЦ	1
■ Место в общем рейтинге SCIENCE INDEX за 2014 год	-
■ Место в рейтинге SCIENCE INDEX за 2014 год по тематике "Культура. Культурология"	-
■ Место в рейтинге SCIENCE INDEX за 2014 год по тематике "Искусство. Искусствоведение"	-

Рисунок 1 – Анализ публикационной активности журнала «Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў» в РИНЦ

Просмотр каждого выпуска журнала de visu выявил следующие результаты: несмотря на значительную публикационную активность авторов (в основном – представителей профессорско-преподавательского состава ФИДК БГУКИ), имеющих в среднем по 3–6 публикаций в журнале «Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў», суммарное число цитирований журнала в РИНЦ составило **1**. Ссылка на цитирующий источник привела к описанию публикации ... автора данной статьи (см. Рисунок 2).

Нам представляется, что научная работа (статья, монография, научно-практическое пособие и др.) не имеет ценности, если её никто не прочитал, не процитировал, не сохранил «в закладки», не использовал в своей профессиональной или научно-исследовательской деятельности. Автору необходимо помнить, что в научной статье обязательно должен быть список использованных источников, а в самой статье – ссылки на него, поскольку только они индексируются РИНЦ. При этом следует учитывать необходи-

мость ссылок на собственные опубликованные труды (самоцитирование), что, с одной стороны, исключит вопрос о плагиате, с другой, – будет способствовать повышению цитируемости данных публикаций.

The screenshot shows a search results page for the journal "Вестник Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў" (Belarusian State University of Culture and Arts). The page includes a search bar, filters for journal, organization, author, and year, and a table of search results. The first result is a 2008 article by Stralchova I.B. on library systems, which has been cited 2 times.

ПУБЛИКАЦИИ, ЦИТИРУЮЩИЕ СТАТЬИ В ДАННОМ ЖУРНАЛЕ

Журнал: **ВЕСТНИК БЕЛАРУСКАГА ДЗЯРЖАЎНАГА УНІВЕРСІТЭТА КУЛЬТУРЫ І МАСТАЦТВАЎ**
Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт культуры і мастацтваў (Мінск)

Сведения о переименовании: Предыдущее название: [?] **Вестник Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры (до 2004 года)**

Тематика: [dropdown]
 Журнал: [dropdown]
 Организация: [dropdown]
 Автор: [dropdown] Год: [dropdown] Название: [input]
 Сортировка: по дате выпуска [dropdown] Порядок: по возрастанию [dropdown] Очистить [button] Выборка [button]

Всего найдено публикаций: **1**. Показано на данной странице: с **1** по **1**.

	Публикация	Цит.
1	МОДЕЛЬ СИСТЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КАДРОВЫХ РЕСУРСОВ ВУЗОВСКИХ БИБЛИОТЕК И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ЕЁ РЕАЛИЗАЦИИ <i>Стрелкова И.Б.</i> Научные и технические библиотеки. 2008. № 11. С. 32-43.	2

Рисунок 2 – Публикации, цитирующие статьи в журнале «Вестник Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў» в РИНЦ

При выборе журналов, в которых можно опубликовать свою научную статью, учёным следует обращать внимание на импакт-фактор¹ издания: чем выше импакт-фактор журнала, тем выше требования редакции и рецензентов к качеству статей и соответственно

¹ Импакт-фактор – это формальный численный показатель важности научного журнала, рассчитываемый Web of Science и публикуемый в журнале «Journal Citation Report». Показывает, сколько раз в среднем цитируется каждая опубликованная в журнале статья в течение двух последующих лет после выхода. При подсчёте учитываются исследовательские статьи и научные обзоры. Расчёт основан на трёхлетнем или пятилетнем периоде. Методика расчёта импакт-фактора журнала, индексированного в РИНЦ, представлена здесь: http://elibrary.ru/help_title_if.asp

больше шансов, что статью процитируют. Примером могут служить российские научные рецензируемые журналы «Научные и технические библиотеки», «Библиосфера», «Библиотекведение», «Университетская книга» и др. Если рассматривать «Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў» с позиции импакт-фактора, то мы будем вынуждены признать, что данный научный журнал не является в настоящее время для представителей белорусской библиотечной науки конкурентоспособным изданием для опубликования в нём результатов своих научных исследований (см. Рисунок 3):

ВЕСНІК БЕЛАРУСКАГА ДЗЯРЖАЎНАГА УНІВЕРСІТЭТА КУЛЬТУРЫ І МАСТАЦТВАЎ Белорусский государственный университет культуры и искусств (Минск)									
■ Двухлетний импакт-фактор РИНЦ ?	0,015	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
■ Двухлетний импакт-фактор РИНЦ без самоцитирования ?	0,015	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
■ Двухлетний импакт-фактор РИНЦ с учетом цитирования из всех источников ?	0,015	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
■ Двухлетний импакт-фактор по ядру РИНЦ ?	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
■ Двухлетний импакт-фактор по ядру РИНЦ без самоцитирования ?	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

■ Число статей, опубликованных за предыдущие два года	66	91	94	87	84	82	81	79	
■ Число цитирований статей предыдущих двух лет, в том числе:									
цитирований из журналов	1	0	0	0	0	0	0	0	
самоцитирований	0	0	0	0	0	0	0	0	
цитирований из ядра РИНЦ ?	0	0	0	0	0	0	0	0	
■ Двухлетний коэффициент самоцитирования, % ?	0,0	-	-	-	-	-	-	-	

Рисунок 3 – Анализ публикационной активности журнала (импакт-фактор)

Таким образом, несмотря на то, что «Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў» является рецензируемым научным изданием, рекомендуемым ВАК Республики Беларусь для опубликования результатов научных исследований (при первоочередной публикации статей аспирантов), у международно ориентированных учёных «возникают обоснованные сомнения как в качестве изложенных в статьях результатов, так и в качестве их

апробации научным сообществом», поскольку «качество этого издания (и, как следствие, научный уровень размещаемых в них статей) ... не имеет ясной общепринятой оценки» [5, с. 5]. Объяснением сложившейся ситуации могут служить следующие обстоятельства: отсутствие автономного веб-сайта журнала; университетское представительство редакционного совета журнала; издательская политика, состоящая в стремлении продвигать своих (университетских) учёных и аспирантов и отсутствии возможности публикации материалов для сторонних исследователей и др. Нам представляется, что оптимизация редакционной политики может состоять, прежде всего, в привлечении 1) в редакционный совет «Весніка...» ведущих белорусских и зарубежных учёных со значимым индексом цитирования Хирша; 2) наиболее авторитетных авторов со значимым индексом цитирования Хирша; 3) подготовка и публикация «высокоцитируемых жанров научных публикаций, например, заказных обзоров зарубежных высокоцитируемых авторов, выпуск специальных тематических номеров с привлечением приглашенных редакторов, научных обзоров актуальных (прорывных) в профильной области науки направлений исследований» [6, с. 67]; 4) повышение требований к качеству библиографического (пристатейного) списка источников; 5) создание англоязычной версии журнала или – как минимум – публикация отдельных статей, аннотаций и библиографических списков на английском языке. Кроме того, на наш взгляд, сложившаяся ситуация требует необходимости привлечения научного сообщества к проведению экспертной оценки научного уровня изданий по педагогике, входящих в список ВАК Республики Беларусь, с последующей обязательной коррективкой списка.

Следует отметить, что «цитируемость конкретной научной статьи представляет собой меру её влияния на последующие работы, так как если статья цитируется, то она вызывает интерес, а присутствующие в ней гипотезы формируют развитие новых исследований» [7, с. 4]. Следовательно, конкурентоспособный учёный должен проводить исследования и публиковать статьи по тематическим направлениям (своей отрасли науки и / или смежным отраслям), представляющим интерес для международного сообщества, т.е. такие, которые будут цитироваться коллегами за пределами Республики Беларусь; публиковать результаты исследований в научных журналах, индексируемых реферативными базами и базами цитиро-

вания (РИНЦ, Google Scholar Citations); наконец, иметь личный профиль учёного в информационно-аналитических системах Академии Google (Google Scholar Citations), SCIENCE INDEX (РИНЦ) и др.

Международная практика показывает, что создание личного профиля учёного в информационно-аналитических системах улучшает видимость публикаций автора в Сети; упрощает обработку и хранение данных в одном месте; облегчает процесс оценки производительности и влияния конкретного автора; позволяет точно измерять цитируемость работ отдельных исследователей; дает возможность получать конкурентную информацию о возможных партнерах (соавторах, рецензентах, консультантах, экспертах), позволяющую оставаться в курсе последних научных разработок и принимать стратегические решения; помогает выбрать профильные журналы для дальнейших публикаций и др.

По результатам проведенного нами экспресс-анализа выявлено, что в РИНЦ представлено 12 учёных – авторов научных трудов по различным актуальным направлениям библиотечной науки и практики (Акулич В.А., Зыгмантович С.В., Клименкова Н.В., Козленко Е.Ю., Кузьминич Т.В., Мотульский Р.С. (аффилиация – МГУКИ!), Переверзева Ю.А., Саитова В.И., Скалабан А.В., Стрелкова И.Б., Федосова А.А., Юрик И.В.). При этом лишь 5 человек (данные на 20.10.2016) имеют личные профили учёных (отмечены символом звездочка «*») и зарегистрированы в SCIENCE INDEX²: Зыгмантович С.В. (8 статей, 1 цитирование); Скалабан А.В. (7 статей, 13 цитирований); Стрелкова И.Б. (25 статей, 2 книги, 55 цитирований); Федосова А.А. (2 статьи); Юрик И.В. (9 статей, 31 цитирование). Вместе с тем, со стороны библиотеки БГУКИ инициирована деятельность по регистрации учёных университета в РИНЦ и SCIENCE INDEX и созданию (до 1 декабря 2016 г.) их личных профилей. Дальнейшие самостоятельные действия учёных должны быть направлены на активную работу со списками своих публикаций – выявление «непривязанных» статей (монографий, учебников, научно-практических пособий), поиск своих публикаций в пристатейных библиографических списках и др. в целях

² SCIENCE INDEX – специальная аналитическая надстройка в РИНЦ, с помощью которой авторы могут редактировать свои личные данные, анализировать публикационную активность и цитируемость.

улучшения представления собственных научных результатов в РИНЦ и в международном профессиональном научном пространстве в целом. Нам представляется, что наличие личного профиля учёного в информационно-аналитических системах, его публикационная активность, международная научная ориентированность будут способствовать росту научной репутации и формированию персональной эффективности представителей белорусской библиотечной науки.

Одним из значительных преимуществ Академии Google (Google Scholar Citations) является способность системы индексировать массив публикаций, размещенных в университетских репозиториях и другие источники на русском языке (научные журналы открытого доступа, материалы международных конференций и др.). Так, например, в репозитории БГУКИ представлены все авторефераты диссертаций, защищенных в университете (115); сборники материалов конференций и семинаров БГУКИ (4866); монографии и другие материалы, в которых опубликованы статьи профессорско-преподавательского состава, магистрантов и аспирантов университета.

Проведенный нами экспресс-анализ публикационной активности представителей белорусской библиотечной науки позволил выявить в Академии Google публикации 42-х учёных, из которых только 9 человек имеют личный профиль в этой системе, позволяющий сохранять результаты поиска, следить за цитированием интересных публикаций, отслеживать отдельные публикации или творчество отдельных авторов (данные на 20.10.2016): Леончиков В.Е. (25 статей), Люцко Н.М. (23 статьи), Скалабан А.В. (25 статей), Стрелкова И.Б. (58 статей), Стрижонок И.М. (10 статей), Федосова А.А. (9 статей), Хаткевич Р.Л. (4 статьи), Юрик И.В. (61 статья), Яцевич Н.А. (10 статей). Следует отметить, что проиндексированные Академией Google статьи наших коллег – преподавателей и аспирантов БГУКИ – размещены, как правило, в репозитории университета.

Международное профессиональное сотрудничество и академическая мобильность стали нормой еще несколько веков назад. Вместе с тем, белорусское научное сообщество (прежде всего, молодые учёные) только в последние годы постепенно преодолевают сдерживающие факторы интернационализации – отсутствие поддержки такой деятельности в организациях, ограниченность бюд-

жетов, личная неготовность к международному сотрудничеству, страх критики со стороны коллег и др. Нам представляется, что научную продуктивность и востребованность представителей белорусской библиотечной науки в международном научном пространстве смогут обеспечить комплексные меры – так называемая «Дорожная карта» адаптации учёных к новым условиям «академического капитализма». Такая «Дорожная карта» должна быть направлена на формирование необходимых компетенций нового типа и расширение «границ» профессиональной и научной деятельности учёных; содержать конкретные цели и задачи; представлять собой долгосрочный план действий с конкретными заданиями и ограниченными сроками выполнения этих заданий; предусматривать определенное финансирование (система стимулирования публикационной активности и научно-исследовательской деятельности учёных) и включать чёткие критерии оценки публикационной активности представителей белорусской библиотечной науки; обеспечивать проведение постоянного мониторинга выполнения условий «Дорожной карты».

Список использованных источников:

1. Осипов, А. И. Ценностная мотивация ученого [Электронный ресурс] / А. И. Осипов. – Режим доступа: http://www.belisa.org.by/ru/print/?brief=titul_kadr09. – Дата доступа: 10.09.2016.
2. Публикационная активность и цитируемость ученых: различия научных областей и возрастных когорт / Д. В. Ушаков [др.] // Социология науки и технологий. – 2015. – Вып. № 1, Т. 6. – С. 16–27.
3. Москалёва, О. В. Можно ли оценивать труд учёных по библиометрическим показателям? / О. В. Москалёва // Управление большими системами : сб. тр. – 2013. – № 44 : Специальный выпуск : Наукометрия и экспертиза в управлении наукой. – С. 308–331.
4. Лаврик, О. Л. Журналы по проблемам библиотековедения и библиографоведения: многоаспектный наукометрический анализ [Электронный ресурс] / О. Л. Лаврик, М. А. Плешакова // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : материалы XXIII Междунар. конф. «Крым-2016», Судак, Крым, 4–12 июня 2016 г. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2016/disk/053.pdf>. – Дата доступа: 20.10.2016.
5. Котляров, И. Д. Принципы оценки качества научных журналов / И. Д. Котляров // Образование и наука. – 2010. – № 8 (76). – С. 4–19.

6. Шалыгина, И. В. Что сделать для повышения импакт-фактора вузовского научного журнала / И. В. Шалыгина // Совет ректоров. – 2012. – № 7. – С. 65–70.

7. Боргоякова, К. С. Библиометрические критерии оценки публикационной активности преподавателей как инструмент совершенствования научной деятельности вуза / К. С. Боргоякова // «Книга. Культура. Образование. Инновации» («КРЫМ-2016») [Электронный ресурс] : материалы Второго междунар. профессионального форума, Судак, Крым, Россия, 4–12 июня 2016 г. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2016/disk/040.pdf>. – Дата доступа: 20.10.2016.