

УДК 027.7:005.6

**КВАЛИМЕТРИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕКИ
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Люцко Наталия Михайловна,
Главный информационно-аналитический центр
Министерства образования Республики Беларусь;
Белорусский государственный университет культуры и искусств,
Минск, Беларусь
nativia1988@gmail.com*

Представлены результаты подготовительного этапа педагогического эксперимента по обучению руководителей университетских библиотек Беларуси независимой оценке качества работы. Данный эксперимент базируется на квалиметрическом подходе.

Ключевые слова: квалиметрия, оценка качества, университетская библиотека, высшее образование.

**QUALIMETRY AS A TOOL FOR QUALITY ASSESSMENT
OF ACTIVITY OF HIGHER EDUCATION
INSTITUTIONS LIBRARIES**

*Natallia Liutsko,
Central Information and Analytical Center
of the Ministry of Education of Belarus;
Belarusian State University of Culture and Arts,
Minsk, Belarus
nativia1988@gmail.com*

Presented results of the preparatory phase of the pedagogical experiment on training managers of university libraries of Belarus independent evaluation of the quality of work. This experiment is based on their qualimetric approach.

Keywords: qualimetry, quality assessment, university library, higher education.

Период перемен, сопровождающийся оптимизацией сети университетских библиотек (снижение их общего количества, уменьшение площадей, пересмотр организационной структуры, сокращение кадровых ресурсов и т.д.), мотивирует библиотеки данного типа к постоянному динамизму и мобильности. Они должны стремиться к тому, чтобы доказать и поддерживать свою социальную значимость и востребованность со стороны пользователей, сотрудников, ведомственной организации (своего университета), а также финансирующих органов и государственной власти. Поэтому мы считаем, что в конкурентной борьбе за «место под солнцем» университетским библиотекам придёт на помощь квалиметрический мониторинг их деятельности, а также обучение руководителей таких библиотек независимой оценке качества работы (самообследованию и добровольной сертификации).

В научный оборот понятие «квалиметрия», (от латинского «qualis» – какой по качеству и греческого «метрео» – мерить, измерять), ввёл в 1968 г. военный инженер Г.Г. Азгальдов, который подразумевал под таковой научную дисциплину, изучающую методологию и проблематику комплексной количественной оценки качества объектов любой природы [1]. Объектом квалиметрии как науки являются принципы и методы оценки качества, а предметом – совокупность составляющих качество свойств предметов и процессов, с которыми человек контактирует в своей практической деятельности. Квалиметрия ставит перед собой цель разработки и совершенствования методик, с помощью которых качество конкретного оцениваемого объекта может быть выражено одним числом, характеризующим степень удовлетворения данным объектом общественной или личной потребности. Известно, что квалиметрия входит в состав более широкой и общей научной дисциплины – квалитологии – науки о качестве.

Применение квалиметрических инструментов нашло отражение в области педагогики, социологии, психологии, управления качеством, экономики и библиотековедения. В Республике Беларусь некоторые вопросы квалиметрии образования – квалиметрия учебно-воспитательного процесса учреждений высшего образования (УВО); квалиметрический подход к оценке качества профессиональной подготовки специалиста в УВО; квалиметрия образовательного процесса в системе дополнительного профессионального образования взрослых; историко-методологические аспекты педаго-

гической квалиметрии – изучались Н.И. Мицкевичем, А.Д. Молоковичем, В.Н. Нагорновым, В.В. Сидориком, И.Б. Стрелковой, Л.В. Хведченей и др. Использование методов квалиметрии для оценки отдельных показателей и обобщённого качества продукции на всех этапах её жизненного цикла изучает В.И. Кириллов. К сожалению, в данных публикациях исследуются проблемы, лишь косвенно относящиеся к нашему исследованию, и не решают поставленных задач.

Работы российских и зарубежных учёных целесообразно разделить на несколько групп. В первую группу следует включить работы, в которых рассматриваются общие методики оценки качества, история квалиметрии, вопросы методологии квалиметрических исследований, место квалиметрии в системе наук, квалиметрический анализ, квалиметрическое моделирование. Это труды Г.Г. Азгальдова, А.В. Антонова, М.А. Арановича, П.У. Бриджмена, А.А. Гайкова-Алехова, А.В. Гличева, А.В. Костина, З.Н. Крапивенского, А.Н. Крылова, Д.Д. Кузнецова, Ю.П. Кураченко, Ю.Г. Мурашева, В.П. Панова, В.В. Теленкевича, Д.М. Шпекторова, М.В. Федорова и др. Однако данные авторы опираются на опыт экономики, производства, инженерного дела и не пересекаются с проблемами оценивания деятельности УВО и университетской библиотеки.

Разработка и изучение квалиметрических компетенций специалиста, ориентированных на формирование навыков объективной оценки достижений в определённой сфере, в процессе обучения, профессиональной социализации личности и т.п. пересекаются с целым рядом наук – педагогики, психологии, социологии, экономики, философии и др. Это обусловило необходимость рассмотрения различных взглядов учёных на сущностное наполнение следующих понятий: «квалиметрическая компетенция», «квалиметрическая компетентность», «квалиметрия компетенций», «квалиметрическая подготовка», «квалиметрическое оценивание», «квалиметрическая оценка», «квалиметрическая диагностика», «квалиметрический подход», «квалиметрический метод», «квалиметрическая методика», «квалиметрия деятельности» и т.п. Исходя из этого, во вторую группу научных трудов вошли работы С.А. Атрошенко, С.А. Багрецова, Г.М. Беловой, Е.В. А.В. Бондаренко, Е.В. Борисовой, Л.В. Боровской, В.В. Величко, Г.Р. Гарафутдиновой, О.А. Граничиной, Д.А. Грибанова, Т.В. Забегалиной, А.Е. Калугиной, К.В. Качкина,

Ю.Г. Кисляковой, Е.В. Коробейниковой, Е.Н. Латушкиной, М.А. Лягтина, М.Ю. Мамонтовой, В.П. Мизинцева, А.А. Мирошниченко, А.И. Михеева, Л.И. Назиной, М.А. Назаренко, Н.И. Никитиной, Б.В. Обносова, М.А. Панюшкиной, Г.В. Попова, Н.А. Селезнёва, Т.В. Сидоренко, Л.П. Солошенко, О.Н. Степановой, А.И. Субетто, Т.А. Родыгиной, Д.Н. Топилина, Л.В. Фелякиной, Н.Б. Фоминой, В.А. Хрисониди, А.Н. Чекмарёва, В.С. Черепанова, Ю.К. Черновой, В.С. Шастик, М.А. Шестаковой, Ю.А. Шихова, О.Ф. Шиховой, В.В. Юшковой, В.З. Ямпольского и др. Вместе с тем, эти понятия нуждаются в терминологическом анализе их семантического наполнения, а также в поиске возможностей их использования в процессе моделирования деятельности библиотек УВО.

Третью группу образуют научные работы, в которых квалиметрическое моделирование рассматривается с позиций социально-педагогического подхода. Это исследования Р.П. Аркаевой, М.И. Бекоевой, Н.В. Гарашкиной, Л.В. Ишковой, Т.Г. Калугиной, Н.Г. Корнешука, Н.В. Култашевой, Е.В. Кудрицкой, В.А. Новикова, А. Падильи, М.И. Подзоровой, С.А. Сафонцева, А.Н. Старкова, Г.Ш. Рубина, Е.Н. Тимошиной, О.Ф. Шиховой и др. Однако квалиметрическое моделирование в данных исследованиях направлено на деятельность образовательных и социальных учреждений, педагогических кадров, учащихся и студентов; квалиметрия библиотеки и библиотечного персонала в них не рассматривается.

В четвёртую группу вошли работы, связанные непосредственно с квалиметрическим моделированием различных библиотечных процессов и деятельности библиотек в целом.

Управление качеством информационно-поисковых систем, оценка структуры и содержания классификационных систем находятся в поле научного зрения Э.Р. Сукиасяна. Под его научным руководством Т.Н. Ахалая исследованы методы оценки и измерения качества систематического каталога [2]. Некоторые учёные (В.А. Бородина, И.Н. Гипо, С.А. Езова и др.) в настоящее время активно используют квалиметрические методы при измерении качества библиотечного обслуживания и библиотечного общения.

Таким образом, источниковедческий анализ литературы по проблеме квалиметрии деятельности библиотек УВО подтверждает наше предположение о том, что целостного, многоаспектного изучения деятельности библиотек УВО с использованием методов квалиметрии до настоящего времени в нашей стране не проводилось. Од-

нако в 2016 г. в Издательском доме «Белорусская наука» было издано научно-практическое пособие И.Б. Стрелковой «Динамика развития библиотек: методический инструментарий» [4]. Представленные в пособии и изученные нами материалы легли в основу предложенного нами методического инструментария для проведения независимой оценки качества работы университетских библиотек Беларуси, выявления динамики развития сети библиотек УВО в целом и формирования информационного ресурса для обоснованных управленческих решений.

Квалиметрический подход основывается на теории педагогических измерений, массовости и независимости процедур экспертных оценок и тестирования, а также методах математической статистики и педагогического интерпретационного анализа. Применение данного подхода, по мнению И.Б. Стрелковой, сможет обеспечить чёткость, упорядоченность и объективность сведений об эффективности качества работы библиотек [5, с. 4].

Оценка эффективности на основе квалиметрии, независимо от области применения, включает следующие взаимосвязанные действия [3]:

- определение целей оценки объекта;
- определение подхода к оценке эффективности объекта;
- раскрытие структурности эффективности объекта;
- определение номенклатуры взаимосвязанных показателей эффективности объекта, а также статистических характеристик показателей;
- определение значений показателей эффективности объекта (статусы и весомости);
- оценка эффективности объекта;
- свертка оценок показателей эффективности в единую комплексную оценку;
- анализ полученных результатов.

В качестве структурных элементов университетских библиотек как объекта оценки явились: материально-техническая база, библиотечный фонд, пользователи, библиотечный персонал, проведение библиотечных мероприятий и самообследование библиотеки с точки зрения инновационности.

Одним из важнейших этапов оценки эффективности деятельности университетских библиотек является определение номенкла-

туры взаимосвязанных показателей эффективности библиотек данного типа и их статистических характеристик. В качестве номенклатуры были выбраны показатели из «Таблицы рейтинга общедоступной библиотеки» [4, с. 6–28]. С целью получения статистических характеристик показателей деятельности университетских библиотек нами был выбран метод самообследования среди руководителей таких библиотек. Мы предполагаем, что в онлайн-опросе примут участие 53 руководителя. Респондентам предложено заполнить Google Форму основных анкет и таблиц для сбора количественных и качественных данных. Вопросы разделены на шесть блоков в соответствии с «Таблицей рейтинга общедоступной библиотеки». Ответы будут содержать числовые данные, краткие ответы (да/нет) и собственные ответы респондентов (краткие либо развёрнутые).

Для определения значений показателей эффективности объекта по статусу и весомости были выбраны критерии качества (индикаторы эффективности) деятельности и система весов и алгоритм расчёта этих показателей [4, с. 29–47]. В качестве методов оценки эффективности университетских библиотек, свёртки оценок показателей эффективности в единую комплексную оценку и анализа полученных результатов будут использованы алгоритм расчёта рейтинга библиотеки [4, с. 47] и графоаналитический метод определения библиотеки [4, с. 48].

О проведении исследования «Повышение эффективности деятельности университетских библиотек Беларуси на основе квалиметрии» было впервые объявлено 16 марта 2016 г. на 11-й Школе методиста «Актуальные аспекты методической работы в библиотеке вуза на современном этапе». Результатом выступления стало достижение договоренности с руководителями 45 университетских библиотек Беларуси об обязательном их участии в данном мониторинге.

Собранный массив данных от руководителей библиотек данного типа послужит базисом для разработки лабораторного практикума «Основы сертификации университетских библиотек», главной целью которого станет обучение руководящего состава библиотек независимой оценке качества работы. Во время лабораторного практикума руководители университетских библиотек познакомятся с основными видами, принципами, методами и инструментами квалиметрической деятельности, которые могут применяться в

практике работы библиотек данного типа. Лабораторно-практические занятия планируется проводить в форме деловых игр с применением ситуативных методов (метода «почтовой корзины»; ролевых игр; групповых дискуссий; самопрезентаций; анализа случаев (кейс-метода); игр на планирование; сценарных методов и др.).

Нам представляется, что разработанный нами лабораторный практикум позволит:

1. восполнить недостаток знаний и профессиональных компетенций в области квалиметрии у руководителей университетских библиотек Республики Беларусь;

2. подготовить кадровый потенциал для работы с квалиметрическим инструментарием;

3. повысить конкурентоспособность действующих руководителей библиотек УВО;

4. создать благоприятные условия для инновационного развития библиотек данного типа.

Список использованных источников:

1. Квалиметрия – наука об измерении качества продукции [Электронный ресурс] / Г. Г. Азгальдов [и др.] // Стандарты и качество. – 1968. – № 1. – С. 34–40. – Режим доступа: http://www.labrate.ru/azgaldov/1968_stk-1_pp_34-35.pdf. – Дата доступа: 06.09.2016.

2. Ахалая, Т. Н. Теоретические основы и методы оценки и измерения качества систематических каталогов : дис... канд. пед. наук : 05.25.03 / Т. Н. Ахалая. – М., 1984. – 146 л.

3. Комплексная оценка качества деятельности дошкольного образовательного учреждения на основе квалиметрии : монография / С. Ф. Багаутдинова [и др.]. – М. : Флинта, 2015. – 148 с.

4. Стрелкова, И. Б. Динамика развития библиотек: методический инструментарий : науч.-практич. пособие / И. Б. Стрелкова ; рец.: Ю. А. Переверзева, Ю. В. Соколова. – Минск : Беларуская навука, 2016. – 64 с.

5. Стрелкова, И. Б. Нематериальные активы как объект независимой оценки качества работы и условие развития библиотеки / И. Б. Стрелкова // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса [Электронный ресурс] : материалы конф. – Электрон. дан. – М. : ГПНТБ России, 2016. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: IBM PC, Windows 2000 или выше. – Загл. с этикетки диска. – ISBN 978-5-85638-177-0. – № гос. регистрации 0321302049.