

автоматизированных источников информации, в овладении алгоритмом поиска, в умении правильно «читать» библиографическое описание, понимать основные термины.

Современное направление на активное обучение способствует тому, что студенты уже не ограничиваются теми ресурсами, которые им рекомендуют преподаватели, но и сами проводят поиск нужных им материалов.

Перспективы и ближайшие задачи своей деятельности библиотека видит в создании пользователям максимально благоприятных условий работы с ресурсами библиотеки на основе дальнейшего развития современных информационных технологий.

РАБОЧИЕ ТАБЛИЦЫ КЛАССИФИКАЦИИ ЦНБ НАН БЕЛАРУСИ: ТРАДИЦИОННЫЙ МЕТОДИЧЕСКИЙ АППАРАТ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ

Л. Л. Астапович, Ж. К. Зенькевич

Центральная научная библиотека НАН Беларуси, г. Минск,
Беларусь

Центральная научная библиотека им. Я. Коласа Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси) имеет один из крупнейших в Беларуси фондов универсальной тематики, который постоянно пополняется научными и научно-популярными изданиями по различным областям знаний. Для индексирования документов в библиотеке применяется международная система классификации — Универсальная десятичная классификация (УДК). Среди множества достоинств данной классификации надо отметить, что УДК охватывает весь спектр знаний и понятий науки и практики. Принцип многоаспектности УДК позволяет использовать такое явление как множественная локализация понятий. Это означает, что в зависимости от отрасли знания, какого-либо аспекта, точки зрения, один и тот же предмет, тема могут присутствовать в разных классах и разделах таблицы. Данный принцип заложен в самой структуре классификации, а также обеспечивается использованием общих и специальных определителей, применением некоторых правил комбинирования

индексов. Здесь важен единообразный подход к использованию и формированию сложных и составных индексов. Необходимо учитывать профиль комплектования, задачи библиотеки, которые направлены, в первую очередь, на удовлетворение информационных запросов пользователей. Отражать принятые решения по индексированию, в том числе использовать или не использовать классификационные индексы и определители, вносить определенные изменения в составные индексы, собирать под определенным индексом новые, еще не нашедшие отражение в таблицах УДК, термины и понятия позволяют рабочие таблицы классификации (РТК), являющиеся важнейшей частью справочно-методического аппарата индексаторов.

Рабочие таблицы классификации представляют собой классификационные таблицы, основанные на схеме классификации документов, принятой в библиотеке (в нашем случае — на основе эталонных таблиц УДК на русском языке), и отражающие особенности структуры и степень детализации систематического и электронного каталогов. Таблицы помогают, в соответствии с принятыми ранее решениями, придерживаться единообразия в применении УДК и приемах индексирования документов.

Важной составляющей РТК является планирование концепции таблиц, которая заключается в определении совокупности представлений о современном состоянии отрасли знания в виде логической последовательности понятий, характеризующих эту отрасль. Отраслевые РТК включают перечень основных определений отрасли и их аспектов. Для отражения понятий, отсутствующих в таблицах УДК, принимаются методические решения по индексированию с применением правил общей методики УДК: по полному или частичному исключению индексов из употребления, по уточнению наполнения рубрик посредством размежевания внутри раздела или между разделами, в зависимости от рассматриваемых аспектов.

Для формулировок простых рубрик РТК используются рубрики таблиц УДК с учетом всех последних изменений и дополнений. Например, в 3-м издании таблиц УДК класс **56 Палеонтология** включал индекс **561.35 Папоротникообразные**. В 4-м издании таблиц данный индекс исключен и все документы, касающиеся папоротникообразных собираются под индексом **561.37/.39**.

Но присутствует и расхождение формулировок рубрик РТК с рубриками УДК. Это связано с необходимостью включать в рабочие таблицы термины и определения, отсутствующие в основных таблицах УДК и расширять смысловое содержание рубрики в соответствии с содержанием индекса. По мере развития конкретной науки или отдельных ее направлений происходит расширение ее понятийного аппарата. Новые термины и понятия необходимо выражать с помощью индекса УДК и обеспечивать их поиск в каталогах библиотеки. Например, в разделе **512.54 Группы. Теория групп**, который имеет достаточно дробное деление с указанием конкретных алгебраических групп, также нашли отражение группы, не имеющие конкретного индекса УДК: линейные группы, Лоренца группы, Федоровские группы, Шевалле группы. А понятие «акритархи», обозначающее ископаемые остатки организмов неопределенного систематического положения, отсутствует в классе **56 Палеонтология**. Поэтому было принято решение включить его в раздел **56.071.6 Проблематические остатки. Неидентифицированные остатки** и документы об акритархах собирать под этим индексом.

Процесс развития новых отраслей знаний, особенно на стыке наук, идет постоянно. Чаще всего для отражения новых терминов и понятий формируются рубрики из сложных и составных индексов. Например, материалы по клонированию лошадей собираются под индексом **604.7:636.1**, где **604.7** — клонированные организмы, **636.1** — лошади.

Важную роль при индексировании документов играют периодически публикуемые «Изменения и дополнения к таблицам УДК». «Изменения» в УДК тщательно анализируются. По интересующим отраслям отбираются новые индексы, которые вводятся в соответствующие разделы РТК. Также, в зависимости от актуальности темы, планируется редактирование этих разделов в каталогах. Например, появление в УДК индекса **574.1 Биологическое разнообразие** позволило провести редакцию раздела **574 Общая экология. Биоценология. Гидробиология. Биogeография**. Документы, раскрывающие тему биоразнообразия, были переиндексированы и выделены в самостоятельный подраздел.

Включение новых индексов в таблицы УДК приводит и к изменению структуры классов, смыслового наполнения разделов. С

разработкой и вводом в УДК класса **60 Биотехнология**, произошли изменения в структуре раздела **573.6 Прикладная биология в целом**, где ранее собирались документы по проблемам биотехнологии.

В «Изменениях» также представлена информация об исключенных из таблиц индексах. Если исключение индексов проходит «безболезненно», то есть содержание их уже не актуально или индексы заменены другими, подходящими по тематическому наполнению, то редактирование разделов РТК в соответствии с рекомендациями из «Изменений» происходит достаточно быстро. В случае если исключение индексов влияет на классификационные возможности и осложняет индексирование документов, то принимается методическое решение об адекватной замене исключенных индексов, которое также отражается в РТК.

После проведения методического редактирования конкретного раздела каталогов проводится переработка РТК. Обычно функции РТК распределены между собственно таблицами УДК и вспомогательным аппаратом индексатора: алфавитно-предметным указателем (АПУ), систематической контрольной картотекой и картотекой методических решений (как в традиционной форме, так и электронной). В ЦНБ НАН Беларуси ведется работа по созданию электронного варианта отраслевых рабочих таблиц.

Электронная версия РТК создается на основе электронной формы таблиц УДК. Разделы отраслевых таблиц по мере необходимости дорабатываются: в них заносят все решения по индексированию, принятые на основе частной методики систематизации, которая разрабатывается после проведения методической редакции; включают все изменения и дополнения в УДК, изданные по данному разделу; выверяют индексы и формулировки рубрик УДК и АПУ к основным таблицам. Выявляются несоответствия, а это могут быть опечатки и пропуски в индексах и рубриках, причем как в АПУ, так и в самих таблицах. В подобных случаях в обязательном порядке исправляются все неточности, при необходимости вносятся соответствующие изменения и дополнения, принимаются методические решения для конкретных сложных случаев. Например, при редакции раздела каталога **56 Палеонтология** и составления к нему РТК были выявлены некоторые несоответствия. В АПУ к УДК термин «насекомоядные» отсылает к индексу **569.33 Насекомоядные**, но в

основной таблице УДК указано, что данный индекс исключен, а документы о вымерших насекомоядных собираются под индексом **569.35/.38 Собственно насекомоядные**. Также, согласно АПУ, под индексом **569.6/.73** собираются документы о копытных, в то же время в таблицах УДК указанный индекс отсутствует. Подобные противоречия в УДК встречаются и в других разделах. Так, к разделу **639.371/.374 Разведение отдельных видов рыб и морских млекопитающих** есть указание, что данный раздел необходимо подразделять как **639.21/.24**, и приведены примеры: **639.371.5 Разведение карповых**, **639.371.7 Разведение сомовых**. Но разделы **639.21** и **639.22** подразделяются с помощью «:597», к ним представлены примеры: **639.21:597.552.1 Промысел щуки**, **639.22:597.555.5 Промысел щуки**. То есть на «карповых» индекс должен быть составлен как **639.371:597.551.2**, на «сомовых» — **639.371:597.551.4**. Приведенные к разделам примеры противоречат друг другу. В таких случаях исправления не только вносятся в РТК, но сведения об замеченных недочетах и ошибках выставляются на форуме Консорциума УДК| Россия (ВИНИТИ) в разделе «Ошибки в УДК».

Рабочие таблицы классификации структурно переработаны, снабжены ссылочным аппаратом, методическими рекомендациями и пояснениями, раскрывающими содержание заголовков классификационных разделов. Электронный вариант РТК позволяет оперативно вносить в них все произошедшие изменения в УДК, что делает возможным поддержание актуальности рабочих таблиц соответственно современному состоянию науки.