

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
БЕЛАРУСИ

Белорусская сельскохозяйственная библиотека
им. И.С. Лупиновича

Петр Петрович
КАЗАКЕВИЧ:
К 70-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ

Минск
ИВЦ Минфина
2025

УДК 016:[631.171(476)(092)+929Казакевич]

ББК 91.9:40.711(4Беи)

К14

Составители:

В. Б. Бабарико-Омельченко, Ю. О. Каракулько, В. Н. Морозов,
Н. С. Шакура

Рецензенты:

доктор технических наук, доцент *В. В. Азаренко*
кандидат сельскохозяйственных наук, доцент *С. В. Касьянчик*

Петр Петрович Казакевич : к 70-летию со дня рождения /
сост.: В. Б. Бабарико-Омельченко [и др.]; отв. ред. Ю. О. Каракулько
– Минск : ИВЦ Минфина, 2025.– 224 с.

ISBN 978-985-880-709-2

ПЗ0

Книга посвящена выдающемуся ученому в области механизации сельскохозяйственного производства, члену-корреспонденту НАН Беларуси, иностранному члену РАН, заместителю Председателя Президиума НАН Беларуси, доктору технических наук, профессору Петру Петровичу Казакевичу.

Издание адресуется научной общественности, специалистам аграрного профиля, преподавателям и студентам сельскохозяйственных учебных заведений, широкому кругу читателей.

УДК 016:[631.171(476)(092)+929Казакевич]

ББК 91.9:40.711(4Беи)

ISBN 978-985-880-709-2

©Белорусская сельскохозяйственная
библиотека им. И.С. Лупиновича
НАН Беларуси, 2025

© Оформление. УП «ИВЦ Минфина»,
2025

КАЗАКЕВИЧ ПЕТР ПЕТРОВИЧ

В ряду выдающихся ученых-аграрников одно из ведущих мест по праву занимает доктор технических наук, профессор, член-корреспондент НАН Беларуси и РАН Петр Петрович Казакевич.

Петр Петрович Казакевич обладает богатым жизненным опытом и весомыми результатами в аграрном производстве, организации и управлении, значимыми успехами в научной деятельности, организации и управлении научным коллективом.

Петр Петрович Казакевич родился в 1955 году, в деревне Рудск Ивановского района Брестской области.

Главными людьми на Полесье в то время были мелиораторы, поэтому после окончания школы пошел учиться в Белорусскую сельскохозяйственную академию по специальности механизация гидромелиоративных работ, которую окончил в 1977 г. с отличием. С первых дней учебы в академии отличался особой активностью, хорошими организаторскими способностями, был лидером в студенческой среде.

Трудовую деятельность начал в родных местах участковым механиком треста «Пимскводстроймеханизация». Его лидерские качества были замечены, и молодого инженера привлекают к работе с молодежью в райкоме комсомола.

Стремление к познанию нового, приобретенное во время учебы в академии, привело Петра Петровича Казакевича в науку. Он поступает в очную аспирантуру ЦНИИМЭСХ Нечерноземной зоны СССР (сейчас Научно-практический центр НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства), которую окончил в 1981 г.

В 1986 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему «Механизация улучшения мелкозалежных торфяных почв методом глубокой мелиоративной вспашки», в 1998 г. – докторскую диссертацию на тему «Улучшение агроэкологических свойств почв на основе разработки специальных отвальных плугов». Петр Петрович прошел

основные ступени научной деятельности – работал младшим, старшим научным сотрудником, заведующим лабораторией, заместителем директора по научной работе.

В 2003–2014 гг. П. П. Казакевич работал в Администрации Президента Республики Беларусь – главным советником, заведующим сектором стратегии развития сельского хозяйства, заместителем начальника главного экономического управления. В это же время, по совместительству, в должности ведущего научного сотрудника он продолжает научно-исследовательскую работу в лаборатории обработки почвы и посева Научно-практического центра Национальной академии наук Беларуси по механизации сельского хозяйства, а также учебно-педагогическую деятельность в должности профессора кафедры «Эксплуатация машинно-тракторного парка» Белорусского государственного аграрного технического университета.

Во время работы в Администрации Президента Республики Беларусь Петр Петрович поддерживал тесную связь с аграрной наукой. По его предложению и при непосредственном участии разработана Система перспективных машин для реализации инновационных технологий производства основных видов продукции растениеводства, животноводства и птицеводства на 2011–2015 годы. Он принял активное участие в подготовке Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 годы, Государственной программы устойчивого развития села на 2011–2015 годы, важнейшей составляющей этих программ является техническое переоснащение, базирующееся на разработанных принципах оптимизации формирования машинотракторного парка, оснащении производственных объектов технологическим оборудованием. Он является научным руководителем и исполнителем подпрограммы «Белсельхозмеханизация» ГНТП «Агропромкомплекс–2020» на 2016–2020 годы и «Белсельхозмеханизация–2025» ГНТП «Инновационные агропромышленные и продовольственные технологии» на 2021–2025 годы.

Петр Петрович Казакевич известен научными работами в области механизации процессов агроэкологического улучшения мелкозалежных торфяников и загрязненных радиоактивными веществами почв, механической обработки почв, возделывания, уборки и первичной переработки льна. Результаты его научных исследований нашли широкое практическое применение в сельском хозяйстве. Им лично и при его научном руководстве разработаны: плуг специальный двухъярусный ПТН-0,9 для глубокой мелиоративной вспашки торфяников, который был включен в союзную Систему машин для мелиорации земель и рекомендован Западной МИС на серийное производство (с его применением технология структурной мелиорации торфяников внедрена на площади более 1 тыс. га); плуг специальный навесной ПСН-4-40 для глубокой вспашки поверхностно загрязненных радиоактивными веществами сельхозугодий, на его основе разработана технология реабилитации лугопастбищных земель (она применена после аварии на Чернобыльской АЭС в Республике Беларусь и Российской Федерации на площади более 16 тыс. га); плуги поворотные навесные ПНГ-3-43, ПНГ-4(5)-43 для гладкой вспашки старопахотных почв.

Под научным руководством П. П. Казакевича был создан комплекс льноуборочных машин для комбайновой и раздельной уборки льна с применением рулонной технологии заготовки льнотресты (оборачиватели Лент ОД-1 и ОЛ-1, вспушиватель В-1, пресс-подборщики ПРФ и ПРЛ-150, подборщик-очесыватель ПОО-1), обоснована эффективность применения льноуборочных машин в условиях формирования льноуборочных отрядов при льнозаводах.

В 2008 г. Президиумом ВАК Республики Беларусь П. П. Казакевичу присвоено ученое звание профессора по специальности «Агроинженерные системы». За большой вклад в развитие аграрной науки в 2009 г. он избран членом-корреспондентом НАН Беларуси, а в 2012 г. – иностранным членом РАСХН (с 2014 г. – иностранный член РАН).

В 2014 г. П. П. Казакевич назначен на должность заместителя Председателя Президиума Национальной академии наук Беларуси, где он курирует вопросы научного обеспечения развития агропромышленного комплекса на инновационной основе, включая вопросы внедрения наукоемких ресурсосберегающих технологий в аграрном секторе экономики. Петр Петрович активно работает по укреплению связи науки с производством через широкое внедрение инноваций, повышению роли науки в экономике страны путем участия в работе ряда правительственных комиссий (рабочих групп) по решению вопросов развития белорусского АПК.

Петр Петрович плодотворно развивает научное сотрудничество в сфере агропромышленного производства со странами СНГ, прежде всего с учеными Российской Федерации, а также Китая. Он является председателем научного совета по сельскому хозяйству Международной ассоциации академий наук, а также принимает активное участие в подготовке научных кадров, является членом двух советов по защите диссертаций. Под его научным руководством подготовлены и защищены одна докторская и две кандидатские диссертации. П. П. Казакевич – автор более 250 научных работ, в том числе 5 монографий, двух учебников, им получено 25 авторских свидетельств и патентов (в соавторстве), а также изданы три учебно-методические работы.

П. П. Казакевич является научным руководителем государственной научно-технической подпрограммы «Белсельхозмеханизация», главным редактором ряда научных изданий по вопросам механизации сельского хозяйства, заместителем главного редактора журнала «Весті Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Сер. аграрных навук», членом редколлегии научно-технического журнала «Агропанорама» (УО БГАТУ) и членом редакционного совета научного журнала «Аграрная наука Евро-Северо-Востока» (Россия), членом редакционной коллегии научного электронного журнала «Библиотечно-информационный дискурс» (БелСХБ).

Благодаря незаурядным личным качествам, огромной работоспособности и целеустремленности Петр Петрович пользуется заслуженным авторитетом среди белорусских ученых и руководства страны, обладает большим талантом, широкой эрудицией и всесторонней подготовкой.

Очень ценно, когда человек серьезно и ответственно относится к работе, выполняет правительственные поручения и видит перспективы будущего. Выражаем Вам, Петр Петрович, слова благодарности за преданность делу и стремление к достижению максимальных результатов. Пусть дальнейшие годы будут для Вас счастливыми и плодотворными, наполненными творчеством и созиданием. Желаем здоровья, удачи и любви близких Вам людей!

*Портной Александр Иванович,
кандидат с.-х. наук, доцент;
генеральный директор
РУП «НПЦ НАН Беларуси по животноводству»*

*Шейко Иван Павлович,
доктор с.-х. наук, профессор, академик;
первый заместитель генерального директора по научной
работе РУП «НПЦ НАН Беларуси по животноводству»*

*Тимошенко Владимир Николаевич,
доктор с.-х. наук, профессор, член-корреспондент
НАН Беларуси;
первый заместитель генерального директора по научной и
инновационной работе РУП «НПЦ НАН Беларуси по
животноводству»*

П. П. КАЗАКЕВИЧ

Научная и профессиональная деятельность белорусского учёного в области механизации сельского хозяйства, доктора технических наук, профессора, член-корреспондента Национальной академии наук Беларуси Петра Петровича Казакевича тесно связана с РУП «НПЦ НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства». Четверть века – ровно 25 лет он работал в научном учреждении, с 1978 по 2003 год.

Путь молодого ученого начинается с очной аспирантуры ЦНИИМЭСХ Нечерноземной зоны СССР (сейчас – РУП «НПЦ НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства»), которую П. Казакевич окончил в 1981 году. В Центральном научно-исследовательском институте механизации сельского хозяйства Петр Петрович работал в должности сначала младшего, затем старшего научного сотрудника.

В 1986 году, после трагедии на Чернобыльской АЭС, оказались очень своевременными разработки ученого в области создания **плуга специального двухъярусного ПТН-0,9** для глубокой мелиоративной вспашки торфяников, который был включен в союзную Систему машин для мелиорации земель, и рекомендован Западной МИС в серийное производство. Под руководством Петра Казакевича разрабатывается в то время технология реабилитации лугопастбищных земель на основе **плуга специального навесного ПСН-4-40** для глубокой вспашки поверхностно загрязненных радиоактивными веществами сельхозугодий. Технология активно применялась после аварии на Чернобыльской АЭС в России и Беларуси.

После распада СССР перед белорусскими учеными ставились новые задачи, решать которые нужно было в короткие сроки. Так, например, в нашей стране, в которой традиционно выращивается лен, на тот момент не производились машины для возделывания и уборки этой важной сельскохозяйственной культуры. Поэтому в 1994 году в НИИ по механизации сельского хозяйства

(Приказом Минсельхозпрода в 1994 г. ЦНИИМЭСХ переименован в БелНИИМСХ с сохранением функций головной организации НПО «Белсельхозмеханизация») создается лаборатория механизации возделывания, уборки и переработки льна.

П. П. Казакевич стоял у истоков развития этого научного направления в нашей стране. Основные задачи нового структурного подразделения, которое возглавляет Петр Казакевич, – разработка и внедрение индустриальных ресурсосберегающих технологий и технических средств возделывания, уборки и первичной обработки льна-долгунца. Под руководством Петра Петровича в этот период лаборатория тесно взаимодействует с НПО «Лён Беларуси», Белорусским НИИ земледелия и кормов, Дзержинским, Несвижским, Воложинским льнозаводами, сельхозпредприятием «Новая жизнь» и др. А также плодотворно сотрудничает с организациями Российской Федерации по выполнению совместной программы «Повышение рентабельности производства и переработки льна на основе прогрессивных ресурсосберегающих технологий и техники».

По результатам НИОКР в эти годы внедрены ТУ РБ 05545201.008/69-95 **«Плиты костровые и древесно-костровые»** для цехов костроплит на льнозаводах, а также **оборачиватель лент льна ОД-1, вспушиватель В-1.**

Также в это время сотрудники лаборатории под руководством П. П. Казакевича работают над созданием комплекса машин для раздельной уборки льна-долгунца, линии по переработке отходов трепания и получения короткого льноволокна, машин, повышающих качество подготовки слоя тресты к переработке. Жизнь стремительно идет вперед и ставит перед учеными новые задачи того времени: перспективные исследования предусматривают создание специального комбинированного почвообрабатывающе-посевного агрегата для посева льна и других мелкосемянных культур, универсального фронтального

мобильного комбайна для прямой и раздельной уборки льна или комплекса одно-операционных самоходных машин, нового оборудования для первичной переработки льнотресты.

Так под научным руководством Петра Петровича Казакевича создавался отечественный комплекс льноуборочных машин. И параллельно формировался его путь как ученого, крупного специалиста в области механизации сельского хозяйства и руководителя, организатора.

В 1998 году П. П. Казакевич защитил докторскую диссертацию на тему «Улучшение агроэкологических свойств почв на основе разработки специальных отвальных плугов». Позже были разработаны **плуги поворотные навесные ПНГ-3-43, ПНГ-4(5)-43** для гладкой вспашки старопахотных почв, производство которых было освоено на заводах Беларуси и России.

В должности заместителя директора Белорусского научно-исследовательского института по механизации сельского хозяйства по научной работе еще более успешно проявились организаторские способности Петра Петровича. В то время институт начинает реализацию программно-целевого метода организации работы и является разработчиком и головным исполнителем ряда совместных научно-технических программ Союзного государства Беларуси и России («Лен», «Картофель», «Молоко», позже «Плодоовощеводство»).

П. П. Казакевич являлся главным координатором совместной научно-технической программы Союзного государства Беларуси и России «Лен», что в итоге способствовало ее успешному выполнению.

С 2003г. П. П. Казакевич работает в Администрации Президента Республики Беларусь в должности главного советника, заведующего сектором стратегии развития сельского хозяйства, заместителя начальника управления. Принял активное участие в научной проработке и подготовке Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 и

2011–2015 годы, Комплексного плана развития льняной отрасли на 2006–2010 годы, Комплексного бизнес-плана развития льняной отрасли на 2013–2015 годы, ряда научных и научно-технических программ аграрного профиля.

В 2014 г. П. П. Казакевич назначен заместителем Председателя Президиума НАН Беларуси, он курирует вопросы научного обеспечения развития агропромышленного комплекса на инновационной основе, включая вопросы внедрения наукоемких ресурсосберегающих технологий в аграрном секторе экономики. Петр Петрович все эти годы продолжает поддерживать тесную связь с НПЦ НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства. Он является председателем редакционной коллегии межведомственного тематического сборника «Механизация и электрификация сельского хозяйства», в котором публикуются основные результаты исследований по разработке инновационных технологий и технических средств для их реализации при производстве продукции растениеводства и животноводства, рассмотрены вопросы технического сервиса машин и оборудования, использования топливно-энергетических ресурсов, разработки и применения энергосберегающих технологий, электрификации и автоматизации, информационно-управляющих систем в технологиях АПК.

П. П. Казакевич – член двух советов по защите диссертаций, является научным руководителем и консультантом аспирантов и докторантов в Научно-практическом центре НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства.

Петр Петрович является руководителем подпрограммы **«Белсельхозмеханизация–2025»** ГНТП **«Инновационные агропромышленные и продовольственные технологии»**, 2021–2025 годы.

В рамках выполнения подпрограммы **«Белсельхозмеханизация»** ГНТП **«Агропромкомплекс–2020»** (2016–2020 г.), подпрограммы **«Белсельхозмеханизация–2025»** ГНТП **«Инновационные агропромышленные и**

продовольственные технологии» (2021–2025 гг.) в РУП «НПЦ НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства» был разработан ряд техники и агрегатов для АПК страны.



Рисунок 1 – Распределитель минеральных удобрений штанговый к рассеивателю РМУ–11000

Распределитель минеральных удобрений штанговый к рассеивателю РМУ–11000 (рисунок 1) предназначен для перевозки и поверхностного внесения минеральных удобрений, известковых материалов (дефекат, доломитная мука). Может использоваться для подкормки сельскохозяйственных культур, а также для внесения органических удобрений. Агрегируется с тракторами тягового класса 2,0-3,0; рабочая скорость движения 8–12 км/ч, рабочая ширина захвата 18 м.



Рисунок 2 – Агрегат почвообрабатывающе-посевной АПП-9

Агрегат почвообрабатывающе-посевной АПП–9 (рисунок 2) предназначен для предпосевной обработки почвы и рядового

сева зерновых, среднесеменных зернобобовых и других, аналогичных им по размерам, норме высева и глубине заделки семян, культур с одновременным внесением гранулированных минеральных удобрений. Агрегируется с тракторами мощностью 350 л.с. Основные конструктивные и технико-эксплуатационные показатели: рабочая ширина захвата – 9 м, производительность за 1 час основного времени – до 13,5 га/ч; глубина заделки семян – 2–6 см, рабочая скорость – 8–15 км/ч, объем бункера для семян/для удобрений – 3600/2400 л, масса агрегата – 15 500 кг.

Сошниковый брус крепится на трехточечной навеске и позволяет в перспективе производить его замену на другой и тем самым обеспечивать не только рядовой посев, но и точный высев. Дополнительно предусмотрена возможность отдельного использования почвообрабатывающей части агрегата.



Рисунок 3 – Плуг оборотный ПО-(8+4)-40

Плуг оборотный ПО-(8+4)-40 (рисунок 3) предназначен для гладкой вспашки различных почв, в том числе засоренных камнями, с удельным сопротивлением до 0,009 Мпа на глубину до 27 см, агрегируется с тракторами тягового класса 5. Качественно работает на вспашке полей после однолетних и многолетних трав, зерновых, овощных и технических культур. Отличительная особенность: оборудован отечественными полувинтовыми отвалами с углоснимами, что обеспечивает

заделку в почву до 98 % пожнивных и растительных остатков. Для работы на почвах, засоренных камнями плуг оборудуется рессорной защитой. При вспашке под посев озимых плуг оборудуется приспособлением для усадки пласта и дополнительной его обработки.



Рисунок 4 – Полуприцеп самосвальный тракторный ПТ-15С

Научно-технический уровень созданного объекта инновации соответствует уровню лучших зарубежных аналогов.

Преимущества: применение полуприцепов со сменными технологическими системами обеспечивает использование шасси круглогодично, используя его на других операциях.



Рисунок 5 – Агрегат для распределения и уплотнения кормов в хранилищах АРУК-5

Агрегат для распределения и уплотнения кормов в хранилищах АРУК-5 (рисунок 5) предназначен для закладки на хранение кормов из трав и силосных культур в траншейные хранилища. Тип машины – навесной; количество рабочих органов – 2; масса агрегата с трактором 18500 ± 1500 кг; количество роторов – 2 шт.; диаметр роторов – 1,35 м; ширина распределения силосной массы – 3...5 м; ширина уплотнения массы – 2,7 м; производительность, т/ч: на закладке сенажной массы – 30, на закладке силосной массы – 40.

Применение агрегата по сравнению с базовой технологией с использованием трактора «Кировец» обеспечивает повышение плотности кормов, закладываемых на хранение на 20–35 %, что позволит снизить потери кормов в процессе их хранения и использования.



Рисунок 6 – Комбайн полурядный ягодоуборочный КПЯ

Комбайн полурядный ягодоуборочный КПЯ (рисунок 6) предназначен для механизированной уборки ягод смородины, аронии, крыжовника, шиповника и обеспечивает повышение производительности труда в 30 раз по сравнению с ручным трудом и снижение затрат труда на 80–90 %. Агрегатируется с тракторами тягового класса 0,6, рабочая скорость – до 1 км/ч;

производительность – 0,2 га/ч; полнота съема созревших ягод с куста – не менее 95 %.



Рисунок 7 – Машина сушильная тресты МСТ-2

Машина сушильная тресты МСТ-2 (рисунок 7) предназначена для подсушки льнотресты перед последующей обработкой ее в линии выработки длинного льноволокна. Применяется на предприятиях по первичной переработке льна.



Рисунок 8 – Накопитель тюков НТ-3

Накопитель тюков НТ-3 (рисунок 8) предназначен для приема, накопления и упорядоченной выгрузки (группирования) тюков на поле. Количество тюков – 3, размеры группируемых тюков: ширина от 0,8 м до 1,2 м, высота до 1,2 м, длина до 3 м, грузоподъемность до 1,5 т.



Рисунок 9 – Система транспортно-технологическая СТТ-25

Система транспортно-технологическая СТТ-25 (рисунок 9) предназначена для приёма, транспортирования и внесения твердых органических удобрений и агрегируется с энергонасыщенными тракторами класса 5. Грузоподъёмность – 25 т; рабочая скорость – до 12 км/ч; рабочая ширина внесения – не менее 12 м; дозы внесения – от 10 до 60 т/га; производительность за 1 час эксплуатационного времени – 2,58 га/ч.



Рисунок 10 – Луцильник дисковый ромбовидный ЛДР-9

Луцильник дисковый ромбовидный ЛДР-9 (рисунок 10) предназначен для использования практически на любых типах почв, и в любых условиях, например, при обработке стерни

зерновых, кукурузы, рапса, трав. Также можно использовать для выравнивания почвы при возделывании картофеля, клубники, свеклы и пр., либо в качестве первой обработки после вспахивания и выравнивания вспаханной почвы.

Особенностью конструкции луцильника является применение рабочих органов в виде литых цельнометаллических сферических дисков с проушиной снаружи и крюком внутри, благодаря которым диски собираются в цепочку и устанавливаются на раме луцильника в виде ромба. Такое исполнение обеспечивает лучшее копирование рельефа и надежность технологического процесса.

Луцильник ЛДР-9 обеспечивает высокую производительность и относительно невысокий удельный расход топлива.



Рисунок 10 – Ворошилка-вспушиватель лент льна ВВЛ-3

Предназначена для отрыва от земли и вспушивания стеблей льносоломы и тресты, разостланных на поле льнокомбайном и машинами для тербления льна, с целью сохранения качества льносырья в лентах и сокращения сроков их просушки перед последующим рулонированием. Рабочая ширина захвата 3,6–4,5 м, производительность за 1 час основного времени – 2,9–5,4 га/ч.

В отличие от аналогов ворошилка-вспушиватель лент льна ВВЛ-3 может успешно применяться на различных фонах независимо от ширины захвата уборочных машин, которая колеблется от 1,2 до 1,52 метров.



Рисунок 11 – Технологическая линия сортировки и фасовки яблок ЛСП-4

Технологическая линия сортировки и фасовки яблок ЛСП-4 (рисунок 11) обеспечивает разгрузку плодоовощной продукции из контейнеров в дозирующем режиме, отбор нестандартной продукции, сортировку и фасовку продукции в тару при максимальной механизации всех технологических процессов.

Отличительной особенностью разработанной линии является использование в конструктивно-технологической схеме оптического сортировщика, обеспечивающего получение изображений движущихся яблок, распознавание и обработку полученных изображений, формирование изображений в образы с последующей классификацией яблок по сортам, выдачу исполнительному устройству пакета данных, содержащего номер распознанного класса текущего яблока и номер его позиции на конвейере. Линия ЛСП-4 обеспечивает сортировку не менее 4 тонн яблок за час основного времени.

В сравнении с показателями импортной линии сортировки разработанная линия обеспечивает снижение затрат труда на 20,71 %.



Рисунок 12 – Агрегат для удаления навоза из помещений молочно-товарных ферм и комплексов АНМ-10

Агрегат для удаления навоза из помещений молочно-товарных ферм и комплексов АНМ-10 (рисунок 12) предназначен для подбора бесподстилочного навоза с открытых навозных каналов помещений молочно-товарных ферм и комплексов и транспортировки с выгрузкой его в навозохранилища на расстояние до одного километра. Агрегатируется с трактором тягового класса 2,0.

Основные конструктивные и технико-эксплуатационные показатели: конструктивная ширина захвата – 2,2–4,1 м; вместимость кузова – 10,2 м³; рабочая скорость – 2–5 км/ч; транспортная скорость – до 25 км/ч; остаточная загрязненность поверхности навозных каналов – не более 0,8 кг/м²; способ выгрузки – через задний борт шнеком выгрузным; масса агрегата – 5560 кг.

Агрегат обеспечивает высокую производительность и высокое качество уборки (очистки) навозных каналов от полужидкого навоза на фермах и комплексах крупнорогатого

скота. Отличительной особенностью агрегата АНМ–10 является применение скребкового подбирающего-подающего устройства механического типа с изменяемой шириной скреперной части.



Рисунок 13 – Устройство для повторного плющения и вспушивания скошенных трав УПВТ–4,0

Устройство для повторного плющения и вспушивания скошенных трав УПВТ–4,0 (рисунок 13) предназначено для подбора, повторного плющения и вспушивания скошенных трав (бобовых, злаковых и бобово-злаковых травосмесей). Устройство агрегатируется с тракторами класса 1,4, имеющими ВОМ частотой вращения $16,5 \text{ с}^{-1}$. Тип машины – полуприцепное, рабочая скорость – от 6 до 14 км/ч, производительность за час основного времени – $4,0 \pm 1,5$ га. Устройство для повторного плющения и вспушивания скошенных трав УПВТ–4,0 обеспечивает ускорение полевой сушки заготавливаемых травяных кормов после их кошения на 15–20 % и сохранность их питательной ценности (протеина) на 10–15 %.



Рисунок 14 – Опрыскиватель двухрядный для ягодников ОД-2

Опрыскиватель двухрядный для ягодников ОД-2 (рисунок 14) предназначен для химической обработки от вредителей и болезней кустов ягодников, используемых в системе механизированной уборки ягод. Конструкция опрыскивателя обеспечивает его легкое обслуживание и хороший контроль работы во время выполняемых операций. Применяемый в опрыскивателях вентилятор, а также дополнительное оборудование машины гарантируют хорошее качество выполняемых операций при оптимальном расходе средств защиты растений. Разработанный опрыскиватель двухрядный для ягодников ОД-2 позволяет в 2 раза повысить производительность труда и повысить качество химической защиты ягодников по сравнению с традиционными вентиляторными опрыскивателями.

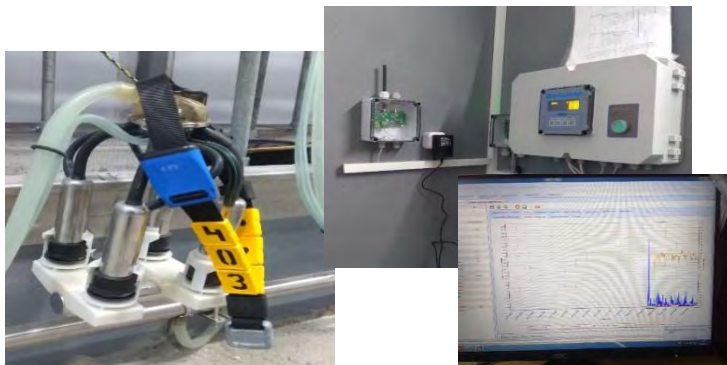


Рисунок 15 – Комплекс программно-аппаратный системы идентификации и контроля физиологического состояния животных ИКФС

Комплекс программно-аппаратный системы идентификации и контроля физиологического состояния животных ИКФС (рисунок 15) предназначен для обеспечения животноводческих комплексов централизованным компьютерным учетом и систематизацией параметров, контроля над физиологическими показателями каждого животного в стаде, группировки их по различным показателям, отслеживания динамики влияния факторов и мероприятий.

Данный комплекс обеспечивает системную реализацию задач по управлению стадом и организации технологии производства молока. Гибкая система отчетов и графиков позволяет отслеживать и анализировать индивидуальные и групповые показатели животных, проводить комплексную оценку здоровья, продуктивности, селекционную работу, организацию кормления, трафика животных в рамках поточно-цеховой системы и суточного графика доения и прочие показатели для более точного и осмысленного принятия операционных решений, которые формируются в виде простых и однозначных рекомендаций к конкретному действию.



Рисунок 16 – Грабли-валкователи гребенчатые ГВГ-9,5

Грабли-валкователи гребенчатые ГВГ–9,5 (рисунок 16) предназначены для оборачивания, вспушивания и сгребания в валок сена, соломы и провяленной зеленой массы (бобовых и злаковых трав). Грабли агрегируются с сельскохозяйственными тракторами тягового класса 2, имеющими ВОМ частотой вращения $9,0 \text{ с}^{-1}$. Использование граблей-валкователей гребенчатых ГВГ–9,5 позволяет получить корм высокого качества, менее загрязненный примесью земли, пыли, камней (по сравнению с серийно выпускаемыми колесно-пальцевыми и ротационными граблями) и, обладающий более высокой питательной ценностью.



Рисунок 17 – Плуг оборотный навесной с изменяемым центром масс ПОНС-4-40

Плуг оборотный навесной с изменяемым центром масс ПОНС–4–40 (рисунок 17) предназначен для гладкой вспашки на глубину до 27 см старопахотных почв, незасорённых камнями, вышедших из-под однолетних и многолетних трав, зерновых, овощных и технических культур. При переводе плуга ПОНС–4–40 в транспортное положение его конструкция позволяет приблизить центр массы плуга к центру массы агрегируемого трактора (тяговый класс – 2) путём складывания рамы плуга, что по сравнению с агрегатированием с отечественными образцами (ПОН–4–40 и их аналогами), повышает до 10 % нагрузку на управляемые колеса трактора, обеспечивая снижение опрокидывающего момента агрегируемого трактора, добиваясь, таким образом, повышения устойчивости агрегата при транспортировке на уклоне до $8,5^\circ$.



Рисунок 18 – Агрегат почвообрабатывающий модульный к тракторам мощностью 400–450 л.с.

Агрегат почвообрабатывающий модульный к тракторам мощностью 400–450 л.с. (рисунок 18) предназначен для основной безотвальной обработки почвы из-под зерновых, зернобобовых, пропашных культур, однолетних трав и весенней зяби на глубину до 40 см. Отличительной особенностью агрегата является то, что он имеет широкий диапазон глубины обработки почвы, который колеблется от 6 до 40 см, а в зависимости от глубины обработки для загрузки тракторов одной мощности предусмотрена возможность изменения его ширины захвата. Изменение ширины

агрегата осуществляется за счет того, что его рама выполнена модульной и состоит из центральной рамы, к которой шарнирно крепятся две боковые рамы (при ширине захвата агрегата 6 м), которые при ширине захвата 4 метра переводятся в транспортное положение. Такое конструктивное исполнение агрегата АМП–6 позволяет увеличить загрузку не только самого агрегата, но и агрегатировать с ним трактор только одной мощности, за счет постоянства тягового сопротивления агрегата, которое обеспечивается изменением его ширины захвата.



Рисунок 19 – Агрегат для механического удаления кроны ягодных кустарников АУК-1

Агрегат (рисунок 19) состоит из несущей рамы и откидной рамы, на которой находится режущий элемент – дисковая пила. Привод к пиле передается механически от ВОМ трактора. К гидравлике трактора подключается гидравлический сервомотор, который складывает агрегат на время движения. Машина имеет ряд механизмов для регулировки: регулировка ширины вращения рабочего органа, регулировка высоты обрезки, регулировка скорости вращения выгребающих дисков (нижнего и верхнего), регулировка положения выгребающих дисков по отношению к пиле.

Применение агрегата для механического удаления кроны ягодных кустарников позволит повысить срок эксплуатации кустарников в 1,5–2 раза с повышением производительности на 10–20 %.



Рисунок 20 – Программно-аппаратный комплекс и исполнительные механизмы роботизированной системы доения КПРД

Программно-аппаратный комплекс и исполнительные механизмы роботизированной системы доения КПРД (рисунок 20) предназначены для позиционирования доильного оборудования на вымени коров дойного стада при роботизированной технологии доения. Программно-аппаратный комплекс и исполнительные механизмы роботизированной системы доения КПРД включают блок приводов, руку-манипулятор, устройства управления и питания. Основным элементом программно-аппаратного комплекса и исполнительных механизмов роботизированной системы доения КПРД является рука-манипулятор, включающая привод, держатели доильных стаканов и 3D-камеру. 3D-камера является основным управляющим элементом и предназначена для считывания данных и передачи их на промышленный контроллер. Способ позиционирования – оптический, точность

позиционирования составляет до 3 мм. Среднее время позиционирования 4-х доильных стаканов составляет 1 мин. 10 с. Разработка направлена на создание отечественной роботизированной системы доения.



Рисунок 21 – Валкователь ленточный ВЛ-10

Валкователь ленточный ВЛ-10 (рисунок 21) предназначен для подбора и транспортирования в валок сена, соломы и провяленной травяной массы (бобовых и злаковых трав). Валкователь агрегируется с сельскохозяйственными тракторами тягового класса 2, оборудованными задним ВОМ с частотой вращения 1000 об/мин.

Отличие граблей-валкователей ленточного типа от классических роторных или колесно-пальцевых граблей заключается в том, что для подбора скошенной массы они используют вместо вращающихся вертикальных или горизонтальных граблей горизонтальный подборщик, аналогичный конструкции подборщика на рулонных прессах или зерноуборочных комбайнах. Далее подобранная масса попадает на ленточный транспортер и бережно перемещается в нужном направлении. Эти особенности конструкции позволяют ленточным машинам добиться следующих преимуществ:

- чистого подбора скошенной массы: сформированные валки не содержат камней и земли, что повышает качество корма и улучшает условия для дальнейшей консервации и хранения;

– уборки без потерь: при подборе и транспортировке к валку скошенная масса не теряет богатую витаминами и полезными веществами листву, даже если речь идет о таких культурах как бобовые;

– бережное отношение к всходам: в отличие от роторных граблей, ленточные не повреждают молодые всходы во время уборки, что наиболее актуально при работе по многолетним кормовым культурам;

– высокую производительность последующих операций: ленточные грабли формируют более плотный и равномерный валок, что позволяет увеличить рабочую скорость и загрузку кормоуборочного комбайна или пресс-подборщика.

*Перепечаев Андрей Николаевич,
кандидат технических наук, доцент;
ученый секретарь НПЦ по механизации
сельского хозяйства*

*Маслякова Анна Илларионовна,
главный редактор НПЦ по механизации
сельского хозяйства*

ТАЛАНТЛИВЫЙ ОРГАНИЗАТОР БЕЛОРУССКОЙ АГРАРНОЙ НАУКИ

Петр Петрович Казакевич, доктор технических наук, профессор, член-корреспондент Национальной академии наук Беларуси хорошо известен не только в Беларуси, но и далеко за её пределами как умелый организатор научных исследований и талантливый ученый в области агротехнологий и средств механизации агропромышленного комплекса.

Родился Петр Петрович в деревне Рудск Ивановского района Брестской области. В 1972 г. поступил в Белорусскую сельскохозяйственную академию по специальности механизация гидромелиоративных работ, которую с отличием окончил в 1977 г. В 1986 г. защитил кандидатскую диссертацию, в 1998 г. – докторскую диссертацию. Петр Петрович прошел все основные ступени научной деятельности – от младшего научного сотрудника до заместителя директора по научной работе в Белорусском НИИ механизации сельского хозяйства.

Более 10 лет Казакевич П. П. работал в Администрации Президента Республики Беларусь – главным советником, заведующим сектором стратегии развития сельского хозяйства, заместителем начальника главного экономического управления, совмещая эту работу с научной деятельностью в должности ведущего научного сотрудника в лаборатории обработки почвы и посева Научно-практического центра Национальной академии наук Беларуси по механизации сельского хозяйства, а также учебно-педагогической деятельностью в должности профессора кафедры Белорусского государственного аграрного технического университета.

Во время работы в Администрации Президента Республики Беларусь Петр Петрович поддерживал тесную связь с аграрной наукой. По его предложению и при непосредственном участии разработана система перспективных машин для реализации инновационных технологий производства основных видов продукции растениеводства, животноводства и птицеводства, он

принимал активное участие в подготовке Государственной программы возрождения и развития села.

В научных исследованиях ученого большое значение получили работы в области механизации процессов агроэкологического улучшения мелкозалежных торфяников и загрязненных радиоактивными веществами почв, механической обработки почв, механизации возделывания, уборки и первичной переработки льна. Под научным руководством Петра Петровича был создан комплекс льноуборочных машин для комбайновой и раздельной уборки льна с применением рулонной технологии заготовки льнотресты, обоснована эффективность применения самоходных льноуборочных машин в условиях формирования льноуборочных отрядов при льнозаводах.

В 2008 г. Президиумом ВАК Республики Беларусь П. П. Казакевичу присвоено ученое звание профессора, в 2009 г. он избран членом-корреспондентом НАН Беларуси, а в 2012 г. – иностранным членом РАСХН (с 2014 г. – иностранный член Российской Академии Наук).

Неоценим вклад Петра Петровича не только в организацию сельскохозяйственной науки, но и в развитие международного научного сотрудничества. Он многое сделал для повышения общественного статуса отечественной аграрной науки, укрепления научных контактов ученых Беларуси и стран ближнего и дальнего зарубежья. Петр Петрович плодотворно развивает научное сотрудничество в сфере агропромышленного производства со странами СНГ, прежде всего с учеными Российской Федерации, а также Китая. Он является председателем научного совета по сельскому хозяйству Международной ассоциации академий наук, а также принимает активное участие в подготовке научных кадров, является членом советов по защите диссертаций. Под научным руководством Петра Петровича подготовлены и защищены одна докторская и три кандидатские диссертации. Результаты научных исследований Казакевича П. П. опубликованы более чем в 230 научных работах, в том числе 5 монографий, два учебника, им

получено более 25 авторских свидетельства и патентов (в соавторстве), а также изданы три учебно-методические работы.

В 2014 году Петр Петрович Казакевич назначен на должность заместителя Председателя Президиума Национальной академии наук Беларуси, где он курирует вопросы научного обеспечения развития агропромышленного комплекса на инновационной основе, включая вопросы внедрения наукоемких ресурсосберегающих технологий в аграрном секторе экономики.

В своей научной и трудовой деятельности не боится браться за решение сложных организационных вопросов, развивать и внедрять в практику новые направления исследований. Его ценнейший опыт осуществления оперативного руководства в должности заместителя Председателя Президиума НАН Беларуси содействует воплощению больших проектов и поиску источников для научных изысканий.

Работая в должности заместителя Председателя Президиума НАН Беларуси, Петр Петрович уделяет большое внимание развитию белорусской аграрной науки. Регулярно посещает научно-исследовательские центры и другие научные организации академии, проводит рабочие совещания с учеными по различным вопросам научной сферы, участвует в разработке новых Государственных программ инновационного развития аграрного сектора экономики. И это приносит свои плоды. Учеными-аграриями создано и внедрено в производство много новых инновационных разработок. К примеру, новые сорта и гибриды сельскохозяйственных растений, отличающиеся не только высокой урожайностью, и качеством производимой продукции, соответствующей мировому уровню и не уступающим зарубежным аналогам, но и способные противостоять различным заболеваниям, изменениям климатических условий. Только в РУП «Научно-практический центр НАН Беларуси по земледелию» за последние три года создано более 100 сортов зерновых, зернобобовых, рапса, льна и кормовых культур. Более 80 сортов нового поколения проходят Государственное сортоиспытание. Разработаны современные организационно-технологические нормативы их выращивания,

предложены производству научно обоснованные системы севооборотов, обработки почвы и структуры посевных площадей для различных регионов республики. И во всем этом прослеживается немаловажная роль заместителя Председателя Президиума НАН Беларуси Петра Петровича Казакевича.

Петр Петрович активно работает по укреплению связи науки с производством через широкое внедрение инноваций, повышению роли науки в экономике страны путем участия в работе ряда правительственных комиссий, рабочих групп по решению вопросов дальнейшего развития агропромышленного комплекса Беларуси. Трудовая биография П. П. Казакевича насыщена яркими событиями и большими делами, уникальными достижениями и блестящими победами. Петр Петрович многогранно талантливый человек, умеющий собирать вокруг себя таких же увлеченных людей, обладающий способностью предвидеть новое и перспективное, объединять и направлять усилия на достижение намеченной цели.

Благодаря незаурядным личным качествам, огромной работоспособности и целеустремленности Петр Петрович пользуется заслуженным авторитетом среди белорусских ученых, обладает большим талантом, широкой эрудицией и всесторонней подготовкой.

Коллектив РУП «Научно-практический центр НАН Беларуси по земледелию» искренне поздравляет Петра Петровича со знаменательным юбилеем – 70-летием со дня рождения, и желает ещё долгие годы продолжать активную научную и общественную деятельность, сохраняя крепкое здоровье и присущие Вам оптимизм и целеустремленность.

*Кравцов Сергей Владимирович,
кандидат с-х. наук, доцент; генеральный директор РУП
«Научно-практический центр НАН Беларуси по земледелию»*

*Урбан Эрома Петрович,
доктор с-х. наук, профессор, член- корреспондент НАН
Беларуси, первый заместитель генерального директора по
научной работе РУП «Научно-практический центр НАН
Беларуси по земледелию»*

КАЗАКЕВИЧ П. П.: УЧЕБА В БГСХА (1972–1977 гг.)

В 1972 году простой деревенский паренек Петя Казакевич из деревни Рудск Ивановского района Брестской области после отличного окончания школы поступил на 1 курс факультета механизации гидромелиоративных работ Белорусской сельскохозяйственной академии. Хорошая школьная подготовка, природная усидчивость и добросовестное отношение к любому делу позволили ему быстро адаптироваться в коллективе. В этом ему помогали однокурсники, многие из которых пришли учиться после службы в армии и работы на производстве. В этот период в Белоруссии широко развивалась мелиорация. Брестский паренек не понаслышке был знаком с работой мелиораторов. Ведь он вырос среди Полесских болот. Поэтому его отношение к изучению дисциплин, связанных с мелиорацией, было простое – надо хорошо знать технику. Учеба давалась легко. Он всегда помогал тем своим однокурсникам, у которых что-то не получалось. А они помогали ему в практическом плане изучения машин и технологий их применения.

Со 2-го курса студент Казакевич П. начал проявлять интерес к научным исследованиям. Он принимал активное участие в работе студенческих кружков. Часто выступал с докладами на студенческих научных конференциях. После прохождения производственной практики на 3 курсе в качестве машиниста одноковшового экскаватора он сделал настолько обстоятельный доклад, что заслужил благодарность студенческого научного кружка. Сочетание отличных знаний и практических умений позволили студенту Казакевичу П. возглавить отдел научно-исследовательской работы студентов на факультете. Также неоднократно выступал с докладами по физике, философии и особенно по гидравлике и гидромашинам.

Не отставал он и в общественной жизни. На 2-м и 3 курсах был комсоргом группы, курса, а с 4 курса возглавил

комсомольскую организацию факультета механизации гидромелиоративных работ, являясь членом комитета комсомола академии.

Производственную практику после 4 курса студент Казакевич П. проходил в ГДР в составе группы студентов своего курса. Это позволило ему по-новому увидеть проблемы улучшения земель, что в дальнейшем легло в основу его представления по применению машин в сельском хозяйстве и бережному отношению к природе. При работе над дипломным проектом он взял за основу те знания, которые получил, в том числе, при прохождении практики в ГДР.

Огромное влияние на формирование студента Казакевича П.П., как личности, сыграли ведущие преподаватели БГСХА: Горелько М. В., Авдеенко А. П., Третьяк М. П., Пухальский К. У. и др. Значительная роль в становлении научного направления Казакевича П. П., как будущего ученого, отводится руководителю дипломного проекта, заведующему кафедрой гидравлики Жарскому М. А.

Окончил академию Казакевич П. П. с дипломом с отличием и начал свою трудовую деятельность в г. Микашевичи механиком ПМК мелиорации.

Безусловно, те знания, которые Казакевич П. П. получил в БГСХА, позволили ему, начиная с 1978 г., успешно заниматься наукой, защитить кандидатскую и докторскую диссертации, стать профессором, а в дальнейшем – заместителем Председателя Президиума НАН Беларуси, курирующим вопросы аграрной науки.

*Горелько Владимир Михайлович,
кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры
эксплуатации машинно-тракторного парка Белорусской
государственной сельскохозяйственной академии*

КАЗАКЕВИЧ ПЕТР ПЕТРОВИЧ

Советский и белорусский ученый в области технологий и средств механизации сельского хозяйства. Доктор технических наук (1998), профессор (2008).

Член-корреспондент (2009), заместитель Председателя Президиума (2014) Национальной академии наук Беларуси (далее – НАН). Иностраннный член Российской академии сельскохозяйственных наук (2012–2014) и Российской академии наук (2014).

П. П. Казакевич родился 1 января 1955 года в д. Рудск Ивановского района Брестской области. Высшее образование получил в Белорусской сельскохозяйственной академии, которую окончил с отличием в 1977 году по специальности «механизация гидромелиоративных работ»¹. После учебы вернулся на Брестщину и стал работать участковым механиком в тресте «Пинскводстроймеханизация»².

Спустя год³ П. П. Казакевич поступил в очную аспирантуру⁴ Центрального научно-исследовательского института механизации и электрификации сельского хозяйства Нечерноземной зоны СССР (далее – ЦНИИМЭСХ), располагавшегося в Минске, которую окончил в 1981 году.

¹Петр Петрович Казакевич (К 65-летию со дня рождения) // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. 2020. Т. 58, № 1. С. 127.

²Казакевич Петр Петрович // Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа

Национальной академии наук Беларуси. URL: <https://csl.bas-net.by/personalii/80628/kazakevich-petr-petrovich/> (дата обращения: 03.03.2025).

³Электронный указатель трудов П. П. Казакевича // AgroWeb Беларусь. URL: <http://aw.belal.by/russian/science/research/personalrus/kazakevich/index.htm> (дата обращения: 03.03.2025).

⁴Казакевич Петр Петрович // Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа

Национальной академии наук Беларуси. URL: <https://csl.bas-net.by/personalii/80628/kazakevich-petr-petrovich/> (дата обращения: 03.03.2025).

Работа в Институте механизации сельского хозяйства (1981–2003)

Тогда же началась и его карьера в ЦНИИМЭСХ¹, где молодой ученый прошел все основные ступени трудовой и научной деятельности – был младшим научным сотрудником, старшим научным сотрудником, заведующим лабораторией и заместителем директора по научной работе.

В 1986 году П. П. Казакевич защитил диссертацию «Механизация улучшения мелкозалежных торфяных почв методом глубокой мелиоративной вспашки» на соискание ученой степени кандидата технических наук².

В 1991 году П. П. Казакевич поступил в докторантуру ЦНИИМЭСХ, которую окончил в 1994 году³.

В том же 1994 году ученый стал заведующим лабораторией механизации возделывания, уборки и переработки льна⁴.

В 1998 году П. П. Казакевич защитил диссертацию «Улучшение агроэкологических свойств почв на основе разработки специальных отвальных плугов» на соискание ученой степени доктора технических наук⁵.

¹В период работы П. П. Казакевича в ЦНИИМЭСХ учреждение несколько раз меняло название и статус. Так, в 1984 г. на его базе было создано научно-производственное объединение «Белсельхозмеханизация», в 1994 г. – Белорусский научно-исследовательский институт механизации сельского хозяйства (БелНИИМСХ), а в 2003 г. оно вошло в состав НАН и стало именоваться Институт механизации сельского хозяйства. В 2006 г. институт был преобразован в Научно-практический центр (НПЦ) НАН по механизации сельского хозяйства.

²Петр Петрович Казакевич (К 65-летию со дня рождения) // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. 2020. Т. 58, № 1. С. 127.

³Электронный указатель трудов П. П. Казакевича // AgroWeb Беларусь. URL: <http://aw.bel.by/russian/science/research/personalrus/kazakevich/index.htm> (дата обращения: 03.03.2025).

⁴Казакевич Петр Петрович // Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа

Национальной академии наук Беларуси. URL: <https://csl.bas-net.by/personalii/80628/kazakevich-petr-petrovich/> (дата обращения: 03.03.2025).

⁵Петр Петрович Казакевич (К 65-летию со дня рождения) // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. 2020. Т. 58, № 1. С. 127.

В 2000 году Петр Петрович стал профессором кафедры эксплуатации машинно-тракторного парка (сейчас – кафедры эксплуатации машинно-тракторного парка и агротехнологий) Белорусского государственного аграрного технического университета¹ (далее – БГАТУ), где работает и поныне.

В период нахождения П. П. Казакевича на должности заместителя директора БелНИИМСХ по научной работе учреждение начало реализацию программно-целевого метода организации работы и выступило инициатором, разработчиком и головным исполнителем ряда совместных научно-технических программ Союзного государства. Так, Петр Петрович являлся главным координатором и двигателем программы «Лен», что способствовало ее успешному выполнению².

Работа в Администрации Президента Республики Беларусь (2003–2014)

На протяжении 2003–2014 годов П. П. Казакевич трудился в Администрации Президента Республики Беларусь – главным советником, заведующим сектором стратегии развития сельского хозяйства, заместителем начальника главного экономического управления³. Он принял активное участие в подготовке важнейших государственных программ (проектов) – Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 годы и Государственной программы устойчивого развития села на 2011–2015 годы⁴, Комплексного плана развития льняной отрасли на 2006–2010 годы и Комплексного бизнес-

¹Казакевич Петр Петрович // Белорусский государственный аграрный технический университет. URL: <https://www.bsatu.by/ru/kazakevich-petr-petrovich> (дата обращения: 03.03.2025).

²Казакевич Петр Петрович // Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа

Национальной академии наук Беларуси. URL: <https://csl.bas-net.by/personalii/80628/kazakevich-petr-petrovich/> (дата обращения: 03.03.2025).

³Петр Петрович Казакевич (К 65-летию со дня рождения) // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. 2020. Т. 58, № 1. С. 127.

⁴Петр Петрович Казакевич (К 65-летию со дня рождения) // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. 2020. Т. 58, № 1. С. 127.

плана развития льняной отрасли на 2013–2015 годы, а также ряда научных и научно-технических программ аграрного профиля¹. По предложению и при непосредственном участии П. П. Казакевича была разработана Система перспективных машин для реализации инновационных технологий производства основных видов продукции растениеводства, животноводства и птицеводства на 2011–2015 годы².

Работу в государственных органах Петр Петрович успешно совмещал с научно-исследовательской работой в НПЦ НАН по механизации сельского хозяйства (уже в должности ведущего научного сотрудника лаборатории обработки почвы и посева) и учебно-педагогической деятельностью в БГАТУ³.

В 2008 году Президиум Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь присвоил доктору технических наук П. П. Казакевичу ученое звание профессора по специальности «Агроинженерные системы»⁴.

За большой вклад в развитие аграрной науки доктор технических наук, профессор П. П. Казакевич в 2009 году был избран членом-корреспондентом НАН⁵.

В 2012 году П. П. Казакевич был избран иностранным членом Российской академии сельскохозяйственных наук, а после ее объединения с Российской академией наук в 2014 году стал иностранным членом последней⁶.

¹Казакевич Петр Петрович // Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа

Национальной академии наук Беларуси. – URL: <https://esl.bas-net.by/personalii/80628/kazakevich-petr-petrovich/> (дата обращения: 03.03.2025).

²Петр Петрович Казакевич (К 65-летию со дня рождения) // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. 2020. Т. 58, № 1. С. 127.

³Петр Петрович Казакевич (К 65-летию со дня рождения) // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. 2020. Т. 58, № 1. С. 127.

⁴Петр Петрович Казакевич (К 65-летию со дня рождения) // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. 2020. Т. 58, № 1. С. 128.

⁵Петр Петрович Казакевич (К 65-летию со дня рождения) // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. 2020. Т. 58, № 1. С. 128.

⁶Петр Петрович Казакевич (К 65-летию со дня рождения) // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. 2020. Т. 58, № 1. С. 128.

Работа в НАН (с 2014 года)

В 2014 году П. П. Казакевич был назначен на должность заместителя Председателя Президиума НАН¹. Он стал курировать вопросы научного обеспечения развития агропромышленного комплекса (далее – АПК) на инновационной основе, включая внедрение в аграрный сектор наукоемких ресурсосберегающих технологий. Путем участия в работе ряда правительственных комиссий (рабочих групп) по решению вопросов развития белорусского АПК Петр Петрович активно работает в направлении укрепления связи науки с производством, повышения роли науки в экономике страны. В частности, он является научным руководителем государственной научно-технической подпрограммы «Белсельхозмеханизация»².

П. П. Казакевич плодотворно развивает научное сотрудничество в сфере агропромышленного производства со странами СНГ (прежде всего с учеными Российской Федерации) и Китая. Он является сопредседателем научного совета по аграрным проблемам Международной ассоциации академий наук³.

Научное наследие

Петр Петрович Казакевич известен научными работами в области механизации процессов агроэкологического улучшения мелкозалежных торфяников и загрязненных радиоактивными веществами почв, механической обработки почв и посева сельскохозяйственных культур, возделывания, уборки и первичной переработки льна, а также общим вопросам сельского хозяйства. Результаты его научных исследований нашли широкое практическое применение. Так, П. П. Казакевичем

¹Петр Петрович Казакевич (К 65-летию со дня рождения) // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. 2020. Т. 58, № 1. С. 128.

²Петр Петрович Казакевич (К 65-летию со дня рождения) // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. 2020. Т. 58, № 1. С. 128.

³Петр Петрович Казакевич (К 65-летию со дня рождения) // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. 2020. Т. 58, № 1. С. 128.

лично и при его научном руководстве разработан ряд плугов, в частности плуги поворотные навесные ПНГ-3-43 и ПНГ-4(5)-43 для гладкой вспашки старопахотных почв. С применением плуга специального двухъярусного ПТН-0,9 для глубокой мелиоративной вспашки торфяников, который был включен в союзную Систему машин для мелиорации земель и рекомендован Западной машиноиспытательной станцией на серийное производство, технология структурной мелиорации торфяников была внедрена на площади более 1 000 га. На основе плуга специального навесного ПСН-4-40 для глубокой вспашки поверхностно загрязненных радиоактивными веществами сельхозугодий была разработана технология реабилитации лугопастбищных земель (после аварии на Чернобыльской атомной электростанции она применена в Республике Беларусь и Российской Федерации на площади более 16 000 га). Кроме того, под научным руководством П. П. Казакевича был создан комплекс льноуборочных машин для комбайновой и отдельной уборки льна с применением рулонной технологии заготовки льнотресты (оборачиватели лент ОД-1 и ОЛ-1, вспушиватель В-1, пресс-подборщики ПРФ-110Л и ПРЛ-150, подборщик-очесыватель ПОО-1), а также обоснована эффективность применения самоходных льноуборочных машин в условиях формирования льноуборочных отрядов при льнозаводах.¹

В настоящее время Петр Петрович продолжает научную деятельность в области обоснования и разработки плугов для гладкой вспашки почв, почвообрабатывающе-посевных агрегатов, техники для подъема льнотресты².

П. П. Казакевич – автор около 400 научных работ³, обладатель 30 авторских свидетельств и патентов на полезную

¹Петр Петрович Казакевич (К 65-летию со дня рождения) // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. 2020. Т. 58, № 1. С. 127–128.

²Петр Петрович Казакевич (К 65-летию со дня рождения) // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. 2020. Т. 58, № 1. С. 128.

³Электронный указатель трудов П. П. Казакевича // AgroWeb Беларусь. URL: <http://aw.belal.by/russian/science/research/personalrus/kazakevich/index.htm> (дата доступа: 03.03.2025).

модель (в том числе, в соавторстве)¹. Им изданы учебники с грифами Министерства образования Республики Беларусь и учебно-методические работы высших учебных заведений Республики Беларусь по аграрному техническому образованию. Основными трудами ученого являются монографии *«Механизация обработки торфяников»* (1988, в соавторстве с В. Я. Тимошенко и О. М. Мацепуро), *«О химическом составе льняной соломы и использовании отходов переработки льна»* (2003, в соавторстве с И. И. Карпуниным и В. Н. Перевозниковым), *«Перспективные технологии производства костровых и древеснокостровых плит»* (2005, в соавторстве с И. И. Карпуниным), *«Влияние стадий роста и погодных условий года на переработку и химический состав льна»* (2007, в соавторстве с И. И. Карпуниным), *«Химия льна и перспективные технологии его углубленной переработки»* (2013, в соавторстве с И. И. Карпуниным и И. А. Голубом).

П. П. Казакевич – член советов по защите диссертаций, научный руководитель и консультант аспирантов и докторантов в НПЦ НАН по механизации сельского хозяйства. Под его научным руководством подготовлены и защищены 1 докторская и 2 кандидатские диссертации².

П. П. Казакевич является главным редактором ряда научных изданий по вопросам механизации сельского хозяйства, заместителем главного редактора журнала «Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук», членом редколлегии научно-технического журнала для работников АПК «Агропанорама» и членом редакционного совета научного

¹Казакевич Петр Петрович // Белорусский государственный аграрный технический университет. URL: <https://www.bsatu.by/ru/kazakevich-petrovich> (дата обращения: 03.03.2025).

²Казакевич Петр Петрович // Белорусский государственный аграрный технический университет. URL: <https://www.bsatu.by/ru/kazakevich-petrovich> (дата обращения: 03.03.2025).

журнала «Аграрная наука Евро-Северо-Востока» (Российская Федерация)¹.

По отзывам своих коллег, П. П. Казакевич «обладает большим талантом, широкой эрудицией и всесторонней подготовкой»². Благодаря незаурядным личным качествам, огромной работоспособности и целеустремленности Петр Петрович пользуется заслуженным авторитетом среди белорусских ученых³.

*Морозов Вячеслав Николаевич,
научный сотрудник Белорусской сельскохозяйственной
библиотеки им. И.С. Лупиновича НАН Беларуси*

¹Петр Петрович Казакевич (К 65-летию со дня рождения) // Весті Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. 2020. Т. 58, № 1. С. 128.

²Петр Петрович Казакевич (К 65-летию со дня рождения) // Весті Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. 2020. Т. 58, № 1. С. 128.

³Петр Петрович Казакевич (К 65-летию со дня рождения) // Весті Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. 2020. Т. 58, № 1. С. 128.

ПУБЛИКАЦИИ, ИНТЕРВЬЮ, БЕСЕДЫ

**ГЛОТОК ЧИСТОГО ФИНАНСОВОГО ВОЗДУХА.
КАКИЕ МЕРЫ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТРАСЛИ
ПРЕДЛАГАЕТ СОЗДАННАЯ ПО РАСПОРЯЖЕНИЮ ПРЕЗИДЕНТА
РАБОЧАЯ ГРУППА?**

Без преобразований решать новые задачи аграриям будет все сложнее. Их долги превышают уже годовую выручку от реализации сельхозпродукции. Замедлились темпы роста, увеличилась задолженность, снизилась эффективность. Не дают должной отдачи вкладываемые в отрасль средства. Некоторые связывают это с отсутствием на земле хозяина. Как сделать аграриев таковыми? Какие меры предлагаются по реструктуризации долгов, усилению производственной активности? Почему отрасль начала сдавать позиции, требуя все большей поддержки государства?

Эти вопросы обозреватель «СГ» адресовал члену рабочей группы по решению проблемных вопросов в АПК, заместителю начальника главного экономического управления Администрации Президента Петру КАЗАКЕВИЧУ.

– С 2005 года наше сельское хозяйство развивалось динамично, – говорит Петр Петрович. – Мы постоянно обеспечивали рост производства сельхозпродукции, кроме минувшего года. За время реализации Госпрограммы по возрождению и развитию села государство создало достаточно мощный механизм для формирования аграрной отрасли.

Но потом он постепенно начал давать сбой. В прошлом году, например, объем производства продукции в сельхозорганизациях по сравнению с предыдущим сократился на 3,4 процента. Количество убыточных хозяйств без господдержки возросло в 1,8 раза и достигло более 900. Суммарный их убыток увеличился в 3,8 раза.

Причин тому немало. Многие сельхозпредприятия оказались без оборотных средств, в первую очередь направляя их на укрепление материально–технической базы. Усугубил ситуацию и рост кредитных ставок. После расчетов с банками прибыльные предприятия становятся убыточными. На результаты работы аграриев не лучшим образом в прошлом году сказались и неблагоприятные погодные условия. В итоге многие проблемы села обнажились настолько остро, что требуют безотлагательного решения.

На необходимость улучшения ситуации в отрасли неоднократно указывал Президент Александр Лукашенко, требуя вывести ее работу на самофинансирование. С его подачи создана рабочая группа для решения проблемных вопросов в АПК. Она должна наработать и предложить аграриям такой механизм хозяйствования, реализация которого позволит им решить основные проблемы, повысив в конечном итоге эффективность отрасли. При этом не следует тешить себя иллюзиями, что после принятых решений в одночасье будут решены все проблемы.

– Петр Петрович, какие механизмы укрепления финансово–экономического положения АПК предлагает аграриям рабочая группа? Что нового ожидает их в ближайшее время?

– Белорусское сельское хозяйство должно стать сферой агробизнеса. Нововведения, можно сказать, базируются на двух основных платформах – мерах государства и действиях самих производителей сельхозпродукции. Прорабатываются пути повышения эффективности, увеличения отдачи вкладываемых средств, реструктуризации задолженности. Но, как показывает мониторинг, многие беды в отрасли и из–за неорганизованности, нарушений технологических требований и трудовой дисциплины. В конечном итоге все это сказывается на благополучии сельхозпредприятий.

– Их обязательства уже зашкаливают. Одни хозяйства не могут свести концы с концами и, пожалуй, смирились с таким положением, другие по-прежнему рассчитывают на списание долгов...

– Суммарная задолженность хозяйств действительно большая. По итогам 2013 года она почти на 21 процент выше выручки. Неисполненные обязательства образовались по разным причинам – из-за недостаточных объемов производства и реализации, значительных затрат, в том числе и по причине нарушений технологии при невысоких продуктивности животных и урожайности культур, сдерживания закупочных цен, высоких ставок банковских кредитов и некоторым другим. Рассматривалось несколько путей оздоровления. Остановились на реструктуризации. На этот счет уже подготовлен соответствующий проект указа Президента.

Но для его реализации необходим определенный финансовый ресурс. Как, впрочем, и для проведения других преобразований. К сожалению, во что обойдется реструктуризация, пока неизвестно. На данном этапе основная проблема сводится к двум подходам: реструктуризировать долги всех сельхозпредприятий, то есть около полутора тысяч, либо проводить ее только у так называемых неплатежеспособных. Пока банки готовы предложить средства для последней группы хозяйств. Но на недавнем заседании рабочей группы Премьер-министр Михаил Мясникович поручил создать рабочую подгруппу из специалистов, чтобы самым тщательным образом изучить данную проблему по обеим позициям.

– А какая точка зрения у вас: проводить реструктуризацию выборочно или в целом по отрасли?

– Мне как члену рабочей группы хотелось бы дать глоток чистого финансового воздуха всем хозяйствам. Так, наверное, более справедливо. В подготовленном проекте указа Президента тоже заложены элементы справедливости. Она заключается в

том, что реструктуризацию предоставляют не непосредственно неплатежеспособным хозяйствам, а тем, кто их захочет выкупить или присоединить. Только в этом случае будут определенные льготы.

Нечто подобное мы уже проходили, когда в свое время оздоравливали убыточные сельхозпредприятия. Не все тогда получилось так, как хотелось, но в целом принятые меры дали положительный эффект.

– Как известно, очередные перемены ожидают райсельхозпроды. На последнем расширенном заседании рабочей группы с участием председателей рай- и облисполкомов некоторые не поддержали такую идею. Из каких соображений исходила рабочая группа, когда предлагала перераспределить функции райсельхозпродов?

– Результативная работа сельхозпредприятий возможна лишь в том случае, если руководители и специалисты сельхозорганизаций получают реальное право самостоятельно избирать наиболее выгодные механизмы хозяйствования с учетом интересов государства. Но для этого, как известно, необходимо разграничить функции государственного и хозяйственного управления организациями сельского хозяйства. Иначе каждый по-прежнему будет преследовать свои цели.

Ведь ни для кого не секрет, что управление повседневной работой предприятиями АПК в районах основано по типу «единого большого колхоза». Проводятся селекторные планерки, иногда ежедневно, а в отдельные периоды – и по два раза в день. В результате подавляется деловая инициатива руководителей и специалистов, определяются технологии производства, рынки сбыта продукции. На руководителей возлагается лишь ответственность за выполнение поручений, которые, как показывают примеры, не всегда отличаются высокой компетентностью. Безынициативность и пассивность руководителей на местах также во многом обуславливают то, что мы сегодня имеем на селе. Исходя из таких соображений и

предлагается разграничить функции государственного и хозяйственного управления в АПК.

За органами государственного управления предлагается оставить бюджетное финансирование программ – таких, как мелиорация земель, семеноводство, племенное дело, ветеринария и другие – и контроль за их целевым использованием, организацию закупок сельскохозяйственной продукции для государственных нужд, мониторинг аграрного законодательства, стратегию развития и формирование целевых производственных программ, регулирование продовольственных рынков, организацию аграрного образования, внедрение достижений науки и некоторые другие.

Что касается непосредственного управления производством, то это должна быть функция самих хозяйств и их объединений. Вмешиваться государственные органы в хозяйственную деятельность сельскохозяйственных организаций должны лишь в пределах контроля за санитарно-гигиеническим и экологическим благополучием, а также в сфере соблюдения законодательства.

Для более эффективной модели управления производством предлагается упорядочить структуру органов государственного управления агропромышленного комплекса, прежде всего районных управлений сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности АПК. Предлагается ликвидировать их как юридические лица, а в райисполкомах создать отделы или управления по агропромышленному комплексу. Они и будут обеспечивать в аграрной сфере государственные интересы.

Из квалифицированных специалистов, в первую очередь агрономов, зоотехников, будут формироваться коммерческие консультационные центры.

– Но проблемы в АПК некоторые объясняют еще и дефицитом руководящих кадров, механизаторов, животноводов.

– На селе работают более 60 тысяч руководителей и специалистов. Если их разделить на количество

сельхозпредприятий, то на каждое приходится в среднем 41 человек. Не многовато ли? При этом многие из них с высшим образованием, имеют богатый опыт работы, прекрасно зарекомендовали себя на производстве. Они могут переходить в консультационные центры, работая там и на договорной основе. Кстати, это касается и специалистов райсельхозпродов. Предоставление самостоятельности хозяйствам должно способствовать реализации профессионального мастерства руководителей и специалистов, повышению их ответственности за результаты работы.

В мире нет такой страны, чтобы столько специалистов с высшим образованием, как у нас, занимались выполнением производственных процессов. В большинстве из них действуют консультационные центры, или, как называют их – консалтинговые структуры.

– Но бытует мнение, что сельское хозяйство без частной собственности, имея в виду землю, эффективно развиваться дальше не сможет. Говорят, ей нужен настоящий хозяин-собственник.

– Действительно, такое заключение не единично. Но с ним можно поспорить. Ведь некоторые наши сельхозпредприятия уже не раз доказали обратное. Они получали высокие урожаи сельскохозяйственных культур, надой молока, вполне могли обходиться без поддержки государства. Поэтому, видимо, неверно все сводить к частной собственности на землю. У нас ей есть достойная альтернатива – аренда.

При желании можно арендовать не только государственную, но и частную землю, как поступают некоторые фермеры США. В последнее время там активно ведется укрупнение фермерских хозяйств. На определенных условиях фермеры сдают свои участки коллегам.

У нас же частной собственности на землю, скорее всего, не будет. По крайней мере, на данном этапе. Земля по-прежнему останется за государством и в ближайшее время будет сдаваться

в аренду до 99 лет. За это время на ней могут полностью амортизироваться строения, другое имущество. Сменится и несколько поколений хозяев-пользователей. В таком случае может возникнуть только вопрос частной собственности на землю под строениями. Но на этот счет у нас уже действует соответствующее законодательство. А вот вопрос собственности на имущество и получаемую с его помощью продукцию для нас актуален и более значим. В этом плане и нарабатываются предложения в рабочей группе. Понятно, что самая рыночная форма организации – акционерное общество. Только путем покупки пакетов акций можно сформировать новых собственников.

Один из вариантов, который пока не обсуждался на заседании рабочей группы, но имеет право на жизнь, это распределение пакета акций между государством и трудовым коллективом. Первый акционер получает 51 процент, а остальные продаются работникам. Но зона перемещения акций ограничивается только рамками трудового коллектива. При этом в распределении своего пакета должны участвовать и те, кто когда-то работал в сельхозпредприятии. Потом каждый может распоряжаться ими по своему усмотрению, но опять же – только в рамках своего трудового коллектива.

Скорее всего, через некоторое время приличная сумма акций может оказаться у двух-трех человек. И если кто-либо из них или инвестор изъявит желание купить и долю государства, то почему бы ее не продать, если, конечно, хозяйство начнет эффективно работать.

Это только один из путей передачи имущества в частную собственность. У таких владельцев появится совсем другое отношение к производству, а сам он перестанет быть временщиком.

– Петр Петрович, госзаказ всегда был святым долгом сельхозпредприятий перед государством. Они знали, что есть кому продать свою продукцию и получают за нее определенную сумму денег. Обсуждались ли предложения о взаимоотношениях между производителями и переработчиками в новых условиях хозяйствования?

– Госзаказ определяет нормативно-правовая база. Теоретически переработчики с производителями должны работать на договорных условиях и нести друг перед другом определенные обязательства. Не выполнил условия – возместит потери, если это не форс-мажорные обстоятельства. Но госзаказ для многих наших переработчиков в последнее время стал своего рода манной небесной. Сельхозпредприятия, можно сказать, обязывают доставлять на приемный пункт продукцию, но своевременно с ними не рассчитываются из-за нехватки денег.

Этот вопрос тоже обсуждался на заседании рабочей группы. Было принято решение, что госзаказ должен включать те виды продукции, которые обеспечивают продовольственную безопасность страны. В первую очередь это зерно, частично и кукурузное, некоторые другие культуры. Вся остальная продукция должна закупаться на договорных началах между производителем и переработчиком. Как они договорятся, это их дело. Примерный образец договора будет подготовлен специалистами Минсельхозпрода. Госзаказ должен стать не обязателькой, а элементом конкуренции и оставаться привлекательным для сельхозпроизводителя.

– В последнее время все чаще говорится о внедрении экономических методов хозяйствования. Но в то же время сельхозпредприятия ориентируют на валовые показатели. Нет ли в этом противоречия? Может, пора сконцентрировать внимание аграриев на совершенствовании экономических условий хозяйствования?

– Со своей главной задачей – обеспечением продовольственной безопасности – аграрии справляются успешно. Сегодня на повестке дня стоит другая не менее важная задача – улучшение экономики отрасли. Минсельхозпрод и НАН Беларуси в качестве основного критерия оценки работы предлагают ввести прибыль в расчете на 1 балло-гектар кадастровой оценки сельскохозяйственных угодий. При этом обязательно будут учитываться объективные условия его формирования, например, присоединение убыточных хозяйств. Это позволит более объективно оценивать результаты хозяйствования.

– Если излишки сельхозпродукции продавать по свободным ценам, как некоторые предлагают, то это скажется и на розничных. Насколько готовы к такому варианту хозяйственный механизм и сельхозпредприятия? Прорабатываются ли его последствия?

– Этот вопрос требует глубокого и всестороннего изучения, чтобы не наломать дров. Цены – главный фактор, влияющий на выручку хозяйств. Если на потребляемые аграрным производством ресурсы они свободные, а на сельхозпродукцию – регулируемые, то упущенную выгоду аграриям надо компенсировать из бюджета.

Но более справедливо сделать свободными и цены на продукцию села. Однако если отпустить закупочные, то они, скорее всего, скажутся и на розничных. Поэтому теперь рабочая группа изучает все последствия такого предложения, в том числе и механизм защиты малоимущих и социально незащищенных слоев населения. Эти люди не должны стать беднее.

В целом перед рабочей группой стоит очень непростая задача – найти подходы, которые позволят в ближайшее время уйти от затратного производства и повысят эффективность нашего сельского хозяйства.

Беседовал Анатолий ЦЫБУЛЬКО
Сельская газета, 2014, №27 (11 марта)

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО ДОЛЖНО СТАТЬ СФЕРОЙ АГРОБИЗНЕСА

В прошлом году экономические показатели хозяйств заметно ухудшились. Отрасль недополучила выручки примерно на 11 триллионов рублей, снизилась рентабельность продаж. В итоге многие «болячки» села обнажились настолько остро, что потребовали безотлагательного решения. Разрубить «гордые узлы» сельхозпроизводства во многом помогут четыре «аграрных» указа Президента, сказал в интервью «СГ» член межведомственной рабочей группы по проблемным вопросам АПК, заместитель Председателя Президиума НАН доктор технических наук **Петр КАЗАКЕВИЧ**.

– Петр Петрович, шрифтовка документов шла несколько месяцев. Срок немалый, работа проделана большая. Осталось ли что-то, как говорится, «за кадром»?

– На мой взгляд, это четыре совершенно разных указа. Но в комплексе они дают возможность реализовать те меры, которые рабочая группа на сегодня считала наиболее значимыми. Говорю именно о сегодняшнем моменте, потому что завтра жизнь может поставить совершенно другие задачи. Но сейчас надо решать первоочередные. Сельское хозяйство должно стать сферой агробизнеса. Нововведения базируются на двух основных платформах: мерах государства и действиях самих производителей.

Скажем, Указ об аграрной политике в корне изменяет государственные подходы к поддержке сельхозорганизаций. Предлагаемая система мер в первую очередь нацелена на точечную поддержку отдельных проектов в аграрной сфере, которые обещают серьезную отдачу. Фактически сельхозпроизводителям сейчас направляется только часть средств. Остальные деньги идут совсем на другие цели, в частности, на компенсацию банкам процентов по кредитам. И что

очень важно, предусмотренные нормы дают возможность компенсировать потери сельхозпроизводителей при установлении дисбаланса цен на промышленную и сельхозпродукцию.

Основным моментом в Указе о мерах по повышению эффективности работы АПК является создание более благоприятных условий для прихода в сельское хозяйство инвесторов, желающих купить нерентабельную сельскохозяйственную организацию. Напомню, что в 2004 году мы уже обращались к этому вопросу. Тогда были приняты документы о продаже и реорганизации убыточных хозяйств. Не все получилось так, как хотелось, но в целом принятые меры дали положительный эффект.

Теперь указ как бы реанимируется, но в совершенно новых реалиях. Тогда мы говорили только об убыточных, а новый документ касается и низкорентабельных хозяйств. Если раньше инвесторы или крепкое предприятие, которые могли бы присоединить к себе неплатежеспособное хозяйство, не решались идти на такой риск ввиду больших долгов, то принятые документы позволят решать все вопросы более эффективно.

В самом указе заложены элементы справедливости. Она заключается в том, что реструктуризацию предоставляют не непосредственно неплатежеспособным хозяйствам, а тем, кто их захочет выкупить или присоединить. Только в этом случае будут определенные льготы. Но и у самих убыточных хозяйств до конца года еще есть шанс исправить ситуацию. А таких сельхозпредприятий немало.

– *В корне должен изменить ситуацию Указ о госзакупках, или, как он официально называется, «Об особенностях поставки сельхозпродукции для республиканских государственных нужд».*

– Думаю, этот документ будет на руку прежде всего аграриям. Ведь у нас всегда существовали никем не писанные правила, что всем процессом управляют переработчики и к ним сельчане должны идти на поклон.

Причем первые шаги уже делаются. Так, по поручению Президента начался эксперимент в Могилевской области. В регионе три молокоперерабатывающих предприятия, и ставится вопрос о здоровой конкуренции между ними за поставщика сырья. Теперь все зависит от предлагаемых условий, и аграрий вправе выбрать. Это возможно и по другим направлениям АПК. Будет оптимизироваться и сам госзаказ. Ситуацию надо выстраивать таким образом, чтобы условия были выгодны и крестьянину, и переработчику, и торговле. Таких отношений, к сожалению, еще нет, и «сливки снимают» в самом конце цепочки. Новый указ учитывает в равной степени интересы всех.

– Насколько мне известно, немало споров во время заседаний рабочей группы вызвала подготовка документа о реорганизации колхозов и СПК...

– Принятие этого указа продиктовано временем. После изменения ряда правовых норм некоторые положения уставов сельхозкооперативов не соответствуют действующим нормативам. Между тем сельхозпредприятий с такой формой собственности у нас еще около 350. Если колхоз будет преобразован в КУП, то доля государства составит 100 процентов, если же в хозяйственное общество, то долю будет иметь как государство, так и члены общества. Механизм передачи акций будет совершенствоваться.

Важно и то, что реорганизация открывает дорогу инвестору. Теперь главное, правильно его выбрать. Отечественное АПК уже обжигалось на том, что в сельское хозяйство приходили случайные люди, которые молоко видели только на прилавке. Разваливали хозяйство, и крестьянин оставался у разбитого корыта.

Конечно, документы не гарантируют, что положение в отрасли резко изменится. Но то, что они будут способствовать оздоровлению экономики села, – несомненно.

Александр ШЕВКО

Сельская газета, 2014, № 83 (24 июля)

ЧЕТЫРЕ «АГРАРНЫХ» УКАЗА ПРЕЗИДЕНТА

Немногим более года осталось до завершения Государственной программы устойчивого развития села. Постепенно отечественный АПК набирает нужные темпы. Создан солидный экспортный потенциал, с помощью ученых модернизируется технопарк, растет отдача с гектара. Нынешний рекордный урожай – тому подтверждение. Но многие проблемы на местах так и остаются «вечнозелеными». Заместитель Председателя Президиума НАН Беларуси Петр КАЗАКЕВИЧ считает, что «разрубить «гордые узлы» сельхозпроизводства во многом помогут четыре «аграрных» указа Президента».

– Петр Петрович, для отечественных аграриев минувший год стал довольно успешным. Но, к сожалению, множество проблем еще остается. На ваш взгляд, в чем преуспел АПК и где еще тормозим?

– Действительно, год для нашего АПК был неплохим и по многим параметрам. Особенно заметны успехи в отрасли растениеводства. Собраны хорошие урожаи зерновых и зернобобовых культур, картофеля, сахарной свеклы, овощей открытого грунта.

По итогам десяти месяцев объем производства продукции в сельхозорганизациях увеличился на 2,4%. Но вклад различных подотраслей неравнозначен. С оптимистическим настроением пока придется повременить. Растениеводство выросло на 7,5%, в то же время животноводство уменьшилось на 2%. Но на нынешнем этапе развития АПК все взаимосвязано. Собранный урожай дает основания ожидать роста показателей и на мясо-молочных комплексах. По крайней мере, в зимний период.

Негоже, когда важнейшая сфера АПК тормозит всю отрасль. В развитие животноводства в последние годы вложены огромные средства, и государство вправе требовать практической отдачи. Построено и реконструировано более тысячи молочно-товарных

ферм. Сейчас общественное стадо сконцентрировано в основном на современных комплексах. А это, в первую очередь, передовые технологии содержания и дойки. Да, на планируемые объемы не вышли, а ведь качество молока улучшилось. В этом году сортом экстра на перерабатывающие предприятия его реализовано 41% и высшим сортом 47%.

Но без соответствующей кормовой базы солидных рубежей нам не видать. Именно корма на 60–70% формируют продуктивность скота, в решающей степени влияют на рост производства молока и мяса. Уладив этот вопрос, можно будет говорить и о снижении себестоимости. Пока же все издержки основного рациона компенсируем дорогостоящими компонентами – концентратами. Вот вам и экономика хозяйства.

Во-вторых, требует совершенствования работа с минеральными и органическими удобрениями. Это особенно актуально в условиях интенсификации производства, применении интенсивных технологий. Следует признать, что пока мы далеки от рекомендуемой наукой нормы внесения органических удобрений – на гектар пашни 14 тонн. Требуемое количество формально обеспечивается за счет увеличенных доз калия, который, как правило, только и вносится на посевы трав.

В-третьих, это вопросы качества и сохранности выращенного урожая. Да, в основном решена сохранность картофеля, других овощей, а также плодов. Значительно хуже решается эта проблема в травяном кормопроизводстве. Ежегодно в стране заготавливается более 20 млн тонн травяных кормов в физическом весе. АПК несет огромные затраты. И если корма не дают должного эффекта, то значительно дорожает производство, а в конечном итоге и продовольствие. Без конкурентоспособной продукции нам будет сложно удерживать свои позиции в аграрном экспорте.

– *Как, по вашему мнению, реализуются недавно принятые программные документы реформирования отрасли?*

– Разрубить «гордиевы узлы» сельхозпроизводства во многом помогут четыре «аграрных» указа Президента.

На мой взгляд, это четыре совершенно разных документа. Но в комплексе они дают возможность реализовать те меры, которые рабочая группа по проблемам АПК посчитала наиболее значимыми. Говорю именно о сегодняшнем моменте, потому что завтра жизнь может поставить совершенно другие задачи. Но сейчас надо решать первоочередные. Нововведения базируются на двух основных платформах: мерах государства и действиях самих производителей.

Скажем, Указ об аграрной политике в корне изменяет государственные подходы к поддержке сельхозорганизаций. Предлагаемая система мер в первую очередь нацелена на точечную поддержку отдельных проектов в аграрной сфере. Фактически сельхозпроизводителям сейчас направляется только часть средств. Остальные деньги идут совсем на другие цели, в частности, на компенсацию банкам процентов по кредитам. И что очень важно, предусмотренные нормы дают возможность компенсировать потери сельхозпроизводителей при установлении дисбаланса цен на промышленную и сельхозпродукцию.

По оценке Минсельхозпрода, нормы этих указов уже в текущем году позволили сэкономить хозяйствам собственные средства в сумме более 13 трлн рублей.

Специфичность указов состоит в том, что ряд их норм фактически будет действовать только с 2015 года. При этом надо иметь в виду, что между субъектами хозяйствования, прежде всего между сельскохозяйственными и перерабатывающими организациями, в стране сложились определенные схемы финансово-экономического взаимодействия. Отказаться от них одновременно весьма сложно. Особенно если это связано с финансированием (авансированием) закупок урожая на сырьевые цели.

Конечно, документы не гарантируют, что положение в отрасли резко изменится. Но то, что они будут способствовать оздоровлению экономики села, – несомненно.

– *Каков ваш прогноз дальнейшего развития в республике аграрного сектора экономики?*

– Конечно, прогноз дело не простое. Но могу с уверенностью сказать, что нынешний уровень нашего аграрного сектора и в будущем обеспечит продовольственную безопасность страны.

Но на данном этапе без совершенствования экономического механизма хозяйствования, технологической модернизации никак не обойтись. Особенно важна специализация, как в региональном плане, так и в отношении отдельно взятого хозяйства. Именно так работают маяки отечественного АПК. Называть их не буду, они и так на слуху.

На мой взгляд, в специализации надо укреплять позиции животноводческих отраслей. Прежде всего, молочного и мясного скотоводства, которым занимается большинство субъектов нашего сельского хозяйства. Этому благоприятствует климатическая зона, наработанные экспортные позиции. Важно и то, что в отличие от других видов сельхозпродукции, молоко дает хозяйствам ежедневный доход.

Обеспечив необходимую структуру кормов, их качество, аграрии смогут с имеющимся стадом производить в среднем около 6.500 кг молока от коровы в год. Это дополнительно 2,8 млн тонн. В действующих ценах – почти 11 трлн рублей.

Безусловно, расчеты на завтрашний день математически сделать не сложно. Но чтобы они были обоснованы, главное сейчас – заложить надежную экономическую основу.

Беседовал Александр НИКОЛАЕВ
Веды, 2015, №1 (5 студзеня)

**ПЕТР КАЗАКЕВИЧ:
«РАЗГОВОРЫ О ДИСПАРИТЕТЕ ЦЕН УЖЕ В
ПРОШЛОМ»**

З а последние 10 лет в сельское хозяйство вложено около 45 миллиардов долларов, а должной отдачи, о чем не раз прямо и открыто говорил Президент, от них нет. Эта тема затрагивалась и во время его ежегодного Послания белорусскому народу и Национальному собранию. Что нужно сделать для увеличения окупаемости вкладываемых средств? Как реализуются недавние указы Главы государства по повышению эффективности хозяйств? Эти вопросы корреспондент «СГ» адресовал заместителю Председателя Президиума НАН Беларуси Петру КАЗАКЕВИЧУ, который входил в состав рабочей группы по оздоровлению экономики сельского хозяйства.

– Динамика отдачи вложенных в село денег выглядит так, – начинает разговор Петр Петрович. – Если на госвложения в 2005–2007 годы приходилась почти половина годовой выручки хозяйств, то в этом году они составят около четверти планируемой выручки. Существенно выросли производственные показатели, значительно увеличился экспорт аграрной продукции, но действительно должной отдачи пока нет. Почему? Ответ на этот вопрос не такой уж и сложный.

Все процессы в сельском хозяйстве между собой тесно связаны. Стоит одному из них не сработать, и производственная цепочка окажется нарушенной. Мало, например, заготовили травяных кормов, значит, жди недобора молока и мяса, а то и перерасхода фуража. Меньше получили продукции – меньше ее реализовали, меньше выручили средств. Ну а если еще корма низкого качества, а таких у нас обычно 30 процентов, о рентабельности надоев и привесов можно забыть. В прошлом году, например, примерно в двухстах предприятиях надоили от коровы меньше трех тысяч килограммов молока, а около 70 районов из 118 не вышли на среднереспубликанский уровень по

этому показателю. Расход кормов существенно превысил норматив. О какой рентабельности производства молока здесь можно говорить.

Построив и реконструировав почти 1570 ферм и комплексов с доильными залами, роботами, их не заполнили высокопродуктивным поголовьем. Для таких комплексов нужны высококвалифицированные специалисты, но их, к сожалению, не хватает.

Все это снижает финансовые результаты, а вложенные средства не дают должной отдачи. Для ее увеличения требуется немного: соблюдать технологические требования на всех этапах производства.

При недостаточной выручке хозяйств и ограниченных финансовых возможностях государства каждый вкладываемый в отрасль рубль должен использоваться с максимальной отдачей, о чем в очередной раз напомнил Президент в Послании белорусскому народу и Национальному собранию.

– *Петр Петрович, успехи в земледелии во многом зависят от технической обеспеченности аграриев. Достаточно ли она?*

– Машинно-тракторный парк пополнился новыми современными высокопроизводительными машинами, комбинированными агрегатами. Техники поставлено немало. Но в оптимальные сроки мы можем провести только весенние работы: посеять зерновые, за 8–10 дней посадить картошку, управиться с другими культурами. Все остальные работы – за пределами оптимальных сроков. Отсюда опять потери урожая, его качества, недобор выручки и низкая эффективность хозяйствования в целом. Проблема, скажем так, долгоиграющая, дооснастить агрокомплекс нужными машинами за короткий срок не получится.

– *Почему?*

– Не хватает денег, чтобы их купить. А покупать нужно немало: по большинству основных позиций обеспеченность

техникой на уровне 60–80 процентов. Не хватает, например, зерноуборочных комбайнов, и вместо 12–14 массовая уборка зерновых продолжается 20–24 дня и больше. По этой же причине из года в год имеем низкое качество трети заготовленных кормов и так далее. А кукуруза? Мы убираем ее до белых мух! Откуда может быть качественный силос. Правда, объективности ради надо отметить, что и аграрии расслабляются: хлеб убрали, главную задачу выполнили, а там как сложится.

– *В таком случае сколько, на ваш взгляд, нужно тех же комбайнов, чтобы хоть зерновые убрать в оптимальные сроки?*

– В зависимости от структуры комбайнового парка – примерно 15 тысяч единиц. При этом их выработку, как и тракторов, других машин, надо увеличивать за счет лучшего использования и своевременного сервисного обслуживания, а не ждать, когда они выйдут из строя.

– *Крепкую экономику формируют диктатура технологии и хозяйский подход. На это направлены и четыре прошлогодних указа Президента. Как они реализуются, способствуют ли улучшению ситуации в отрасли?*

– В прошлом году государство разделило сферу ответственности в сельском хозяйстве, определив свои функции в соответствии с общепринятой мировой практикой. Задачи государства – семеноводство, племенное дело, ветеринарная безопасность, мелиорация, известкование почв, поддержка сельхозпроизводителей в менее благоприятных районах для производства продукции, поддержание ценового паритета на продукцию и потребляемые материальные ресурсы, подготовка кадров и некоторые другие. Действуют меры государственной поддержки в том числе и в виде надбавок на единицу реализованной продукции. В текущем году они выплачиваются на молоко, крупный рогатый скот и льнотресту. Для 62 районов, признанных менее благоприятными для ведения сельского хозяйства, установлены повышенные надбавки. Правда,

возможности государства в нынешних условиях крайне ограничены. Да и из выделенных средств, по оценке Минсельхозпрода, непосредственно до сельхозпроизводителей дойдет примерно 25–29 долларов США на гектар сельхозугодий. Это, конечно, немного.

Предоставлено и право реструктуризации некоторых кредитов, полученных организациями АПК. Экономический эффект от нее в прошлом году составил 0,5 триллиона рублей, в этом ожидается около 2,7 триллиона рублей. Хотя эти деньги не поступили на счета организаций, но и не были изъяты. Это своего рода глоток воздуха для оборотных средств хозяйств.

Что касается диктатуры технологий и хозяйского подхода. Технологии можно реализовать только при наличии определенных материально-технических и финансовых ресурсов. Отсутствие или ограничение одного из этих элементов ведет к тому, о чем мы с вами и говорим. Хозяйский же подход должен быть всегда и во всем.

– Чтобы сократить количество убыточных хозяйств, их по традиции присоединяют к более крепким. Подобные факты на прошлой неделе приводились и во время встречи Президента с фермерами. Насколько оправдан такой «брачный союз»?

– Укрупнение сельхозпредприятий вполне оправданно, это мировая тенденция. Другое дело, что при объединении слабых хозяйств увеличить производство, скорее всего, не получится. Это просто стремление сократить количество убыточных хозяйств и ничего больше, никакой экономики здесь не просматривается. Вполне оправданно присоединение слабых и средних к промышленным предприятиям аграрного профиля – птицефабрикам, свинокомплексам, комбинатам хлебопродуктов и другим. Таким путем формируются вертикальные интеграционные структуры на региональном уровне. Примеров тому немало. На слуху ОАО «Агрокомбинат «Дзержинский», «Беловежский» и другие.

Что касается передачи сельхозорганизаций иным промышленным предприятиям, то из-за их отличия в специализации ожидать улучшения сложно.

Лет 8–10 назад были проданы, в том числе и частникам, около 150 убыточных предприятий. Некоторое их количество потом пришлось вернуть в коммунальную собственность, но большинство под началом новых хозяев уверенно работают по сей день.

– *Но, несмотря на предоставленные инвесторам льготы, очереди за «лежащими» хозяйствами нет.*

– Законодательство позволяет их продавать, но вопрос в том, есть ли у нас потенциальные инвесторы и сколько их? Ведь слабых хозяйств почти треть от общего количества, и продать их все одновременно не получится. Значит, надо искать другие механизмы. Возможно, следует продавать их трудовым коллективам, специалистам, выработав приемлемые условия. Как отмечается в Послании белорусскому народу и Национальному собранию, отрасль нуждается в новых, более эффективных методах развития.

– *Неустойчивое финансовое положение агропредприятий чуть ли не принято связывать с неэффективной политикой ценообразования, когда мы имеем либерализацию цен на ресурсы и услуги, с одной стороны, и регламентацию закупочных цен – с другой. Насколько это сказывается на результатах работы АПК?*

– Основная цель социальной политики государства – благосостояние народа, повышение уровня и качества его жизни. Задача государства сделать доступными продукты питания для всех социальных слоев, и уже поэтому цена на них не может быть отдана во власть рынка. Другое дело, каков механизм участия государства в этом.

По оценке НАН Беларуси, потери, понесенные сельхозпроизводителями от диспаритета цен с 1991 по 2013 год,

превысили 81 миллиард долларов США. Но уже в прошлом году впервые в стране принята норма, которая устанавливает эквивалентность обмена на продукцию села и используемых ресурсов для ее производства. По данным Белстата, в 2013 году из-за роста цен на них аграрии потеряли около 1,4 триллиона рублей. В прошлом году им вернули порядка триллиона рублей в виде материальных ресурсов.

По 2014 году факта диспаритета цен не установлено. Это справедливая практика. Конечно, хотелось бы компенсационные выплаты получать ежемесячно. Но принята более объективная методика расчета – за год. Поэтому все разговоры о диспаритете уже в прошлом.

Анатолий ЦЫБУЛЬКО

Сельская газета, 2015, № 50 (5 мая)

ТЕХНОЛОГИИ АГРАРНОЙ НАУКИ: ОТ ПОСЕВНОЙ ДО ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

Отечественный агропромышленный комплекс является одновременно предметом заботы, гордости и источником проблем. О ситуации в АПК и путях ее улучшения рассказывает заместитель Председателя Президиума НАН Беларуси, член-корреспондент Петр КАЗАКЕВИЧ.

– Петр Петрович, для белорусского сельского хозяйства Совмин постановлением от 14.12.2015 № 1037 определил задания на 2016 г. Как обычно, они выше, чем годом ранее. Достижимы ли намеченные рубежи и что может их обеспечить?

– Действительно, установленные постановлением № 1037 параметры объемов производства на текущий год выше достигнутых в прошедшем году. Например, зерна планируется получить больше на 1 млн. т (всего 9,2 млн. т), сахарной свеклы – на 1,5 млн. (4,8 млн. т), льнотресты – на 49 тыс. (180 тыс. т), травяных кормов – почти на 1,7 млн. т кормовых единиц (8,6 млн. т кормовых единиц).

Выполнить эти задания непросто, но они вполне реальны, тем более что уже достигались ранее. Прежде всего следует обеспечить строгое выполнение научно обоснованных технологических регламентов возделывания сельскохозяйственных культур. Современные технологии позволяют минимизировать влияние погоды и получать достойные урожаи. Это подтверждают достижения хозяйств Гродненского, Несвижского и других районов. Там давно ежегодно демонстрируется высокая продуктивность полей, сравнимая с передовыми европейскими странами. В целом по стране в последние 10 лет тоже наблюдается устойчивый тренд роста урожайности. К примеру, у зерновых и зернобобовых культур она увеличилась с 28 до 37 ц/га, картофеля – со 150 до 235, сахарной свеклы – с 315 до 465 ц/га.

Если же хозяйства из-за недостатка средств пользуются «усеченными» технологиями, нарушают агросроки, то урожай у них заметно хуже и полностью зависит от погоды.

Результативность растениеводства достигается на основе взаимодействия сложной системы «человек – материально-технические ресурсы – технология – земля – погода». Пока мы не можем управлять только последним фактором.

– Наша страна завоевала высокие позиции в мире по некоторым направлениям сельхозпроизводства, в т.ч. по экспорту молочной продукции. Но финансовое положение АПК оставляет желать лучшего. Чем отличаются принципы его экономики от зарубежных?

– Действительно, наш АПК по ряду показателей занимает высокое место среди европейских стран, а среди государств СНГ может считаться лидером по производству разных видов сельхозпродукции на душу населения. Обеспечивается продовольственная безопасность страны, что играет важную роль в сохранении социального благополучия в обществе.

Вместе с этим, у наших сельхозпредприятий имеются значительные проблемы. Они видны и без сравнения с Западом. Так, по итогам прошлого года число убыточных организаций выросло в 2,4 раза (с 97 до 232), а их удельный вес – с 6,7 до 16%. 328 организаций имеют устойчивый характер неплатежеспособности, а общее количество неплатежеспособных хозяйств – более 450, т.е. почти 1/3 общего числа. Такая картина наблюдается во всех областях республики.

Безусловно, это много. Впрочем, в рыночных условиях банкротами становятся субъекты хозяйствования в любых отраслях. Например, ежегодно в США банкротятся тысячи фермерских хозяйств, но это не мешает американскому сельскому хозяйству оставаться мировым лидером.

– Несколько лет назад многие представители АПК винили во всех бедах диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию. Это действительно самая актуальная проблема или причины ситуации в сельском хозяйстве надо искать в другом месте?

– Причин, которые привели наши сельхозпредприятия к сложному финансово-экономическому состоянию, много. Более заметны объективные причины, тем более что их влияние проявляется достаточно быстро. Например, стоимость кредитов. Оборачиваемость капитала на селе имеет очень длительный период – до года и более. При этом в период посевной и уборочной компаний требуются значительные средства. Собственных у хозяйств сегодня просто нет, а дорогие кредиты оставляют их без прибыли.

В результате образуется заколдованный круг. Хозяйства «экономят» на ресурсах, недополучают продукцию, что сокращает их выручку и влечет дефицит денежных средств. При этом если закупочные цены регулируются, т.е. сдерживаются, исходя из социальных факторов, а стоимость техники, ГСМ и другой промышленной продукции растет, то образуется диспаритет цен. Для его выравнивания на государственном уровне сегодня существует определенный механизм. Но он вступает в действие только по итогам текущего года. Для аграриев это слишком долго. В течение года может сложиться равновесный баланс цен, а вот в определенные его периоды вся оборотка хозяйств может быть вымыта практически мгновенно. Например, при резком снижении курса белорусского рубля.

По оценке ученых, потери сельхозпроизводителей из-за ценовой несбалансированности с 1991 г. приблизились к 100 млрд. USD. Деньги немалые, но рассчитывать на их возврат сейчас не приходится.

Государством для села тоже сделано многое. В последние 10 лет существенно модернизирована производственная база, эффективное использование которой могло бы значительно улучшить финансово-экономическое положение аграрной отрасли.

Конечно, многие проблемы на селе связаны с прямой деятельностью самих аграриев. Например, мы продолжаем использовать неоптимальную структуру посевных площадей. В результате из-за нарушений в севооборотах теряется ежегодно не

менее 450–500 тыс. т зерна, или 800 млрд. кг. Не добирается необходимое количество белка для балансирования рационов кормов. Из-за этого недополучаем около 1 млн. т молока.

– Как вы относитесь к идее приватизации земли и переориентации сельскохозяйственного производства на фермерские хозяйства?

– Сегодня в республике насчитывается более 2500 фермерских (крестьянских) хозяйств. Но в основном они небольшие и дают пока менее 2% валовой продукции сельского хозяйства. Перевести всю аграрную отрасль на фермерский уклад сейчас так же нереально, как и в 90-е. Это обусловлено нехваткой сельхозтехники, сложностью ее эффективного использования. Есть опасность потерять в обороте немало земли, а значит, и сельхозпродукции. Да и желающих стать фермерами у нас немного.

Скажем, в США основную массу аграрной продукции дает небольшая доля крупных ферм. Так что сохранение и развитие крупного товарного аграрного производства в Беларуси является правильным направлением государственной политики.

Вопрос собственности имеет не только экономическую, но и социальную сторону. Делить честно никогда не получается. В нашей стране есть частные сельхозорганизации, правда, земля остается у государства и сдается в аренду на 99 лет. Согласитесь, срок немалый. Преимущество частной собственности на землю заключается в том, что ее можно использовать под залог в банке. Это значимо, но не критично.

А вот собственность на имущество и произведенный продукт – хороший стимул к эффективному труду. По крайней мере, собственник всегда стремится соблюдать технологии в полном объеме, рационально используя все средства. Он более мотивирован в результатах труда.

Нельзя сказать, что коллективная форма хозяйствования себя изжила. В республике есть десятки (но не сотни) хозяйств, которые работают вполне успешно.

Особо отмечу проблему управления кадрами на селе. Его результативность зависит от уровня квалификации, ответственности и заинтересованности людей. Сегодня здесь преобладает административный ресурс. Имеется также стремление к уравниванию получателей господдержки, что снижает эффективность ее использования.

Перспектива развития нашего сельского хозяйства – в формировании механизма хозяйствования, в основе которого должен быть человек-хозяин.

– *Как влияют на работу АПК сейчас и в будущем принятые в последнее время нормативные акты?*

– Тут есть несколько направлений.

Первое. Льготное кредитование в рамках государственных программ и мероприятий (по конкурсу), в т.ч. на текущую деятельность, в размере не менее 10% от валовой стоимости сельхозпродукции, произведенной в предыдущем году. При этом ставка по кредитам должна быть не более 3% годовых.

Второе. Субсидирование сельхозпредприятий. Формула господдержки может быть разной: на единицу реализованной продукции, земельной площади, голову скота. Важно, чтобы они стимулировали работу сельхозпроизводителя. Напомню, субсидирование сельского хозяйства имеется во всех странах.

Третье. Компенсация потерь АПК в связи с диспаритетом цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию. Сроки здесь должны быть минимальными, чтобы не допускать потери оборотных средств хозяйств.

Четвертое. Решение проблемы долгов АПК, которые не позволяют ему нормально работать. Просто списать их государство сегодня не в состоянии. Поэтому нужно выработать механизмы санации и банкротства неплатежеспособных сельхозорганизаций. Подготовлены соответствующие проекты указов.

Пятое. Повышение мотивации труда аграриев, и, прежде всего, путем формирования класса хозяев из лиц, работающих сегодня на земле. Пока наше законодательство в этом плане

ориентировано на привлечение частных инвесторов. Но среди них желающих прийти в сельское хозяйство пока немного.

Это меры государственного уровня. Но и сами крестьяне должны стремиться соблюдать технологии аграрного производства, добиваясь снижения на 25% себестоимости, как это определено Указом Президента от 23.02.2016 № 78.

– Для отечественной аграрной отрасли, как и для многих других, главным приоритетом провозглашается экспорт. При этом строятся планы диверсификации, в т.ч. выход на рынок Евросоюза. Смогут ли белорусские продукты конкурировать там с местными производителями?

– Экспорт продукции отечественного АПК составляет более 6 млрд. USD, причем свыше 90% поставляется в Россию. Чтобы обеспечить устойчивость экспорта, требуется его диверсификация. При этом естественным направлением всегда выглядят соседние страны.

Конечно, на рынке ЕС достаточно своего продовольствия. Чтобы завоевать там свое место, надо выпускать конкурентоспособную продукцию. Пока только у 5 отечественных предприятий есть сертификаты, позволяющие поставлять их продукты в ЕС. Вряд ли можно рассчитывать, что поставки нашего продовольствия на Запад в ближайшее время существенно вырастут. Но и отказываться от этого направления не следует, даже если поставки будут идти на уровне точки безубыточности.

Присутствие на европейском рынке повышает для отечественной продукции оценку качества и существенно укрепляет ее имидж и, следовательно, позиции на других рынках, в т.ч. традиционных. Полагаю, что это компенсирует некоторые потери, если продажи в ЕС окажутся не слишком выгодными.

Беседовал Михал СТЕЛЬМАК

Экономическая газета, 2016, № 26 (8 апреля)

САНАЦИЯ – НЕ ЛИКВИДАЦИЯ

Хотя и она возможна, и на место не справившихся с кризисом хозяйств придут эффективные инвесторы, фермеры.

К 1 ноября появятся списки сельхозорганизаций для досудебного оздоровления, а также требующих проведения процедуры экономической несостоятельности (банкротства). Следом в хозяйства придут люди с непривычной для сельчан должностью – антикризисные управляющие. Такие меры определены Указом Президента от 4 июля 2016 года № 253 «О мерах по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций». «СГ» уже рассказывала об основных положениях документа. Однако его применение по-прежнему вызывает вопросы: людей тревожит, что с ними будет, не останутся ли без работы, не распродадут ли имущество за долги. Над этими и другими актуальными проблемами размышляет заместитель Председателя Президиума НАН Петр КАЗАКЕВИЧ.

– Петр Петрович, Указ Главы государства принят в отношении сельхозорганизаций, «у которых на 1 июля 2016 года неплатежеспособность приобретает или имеет устойчивый характер». Давайте попробуем популярно разъяснить, где грань между устойчивостью и неустойчивостью.

– Ее переступают хозяйства, у которых четыре квартала подряд коэффициенты, характеризующие финансовую устойчивость, ниже нормативных. Разъясню популярно. В принципе, все несложно. Если выручка в хозяйстве ниже расходов, то платежеспособность уже нельзя считать нормальной. Допустим, фонд зарплаты, платежи по кредитам, текущие затраты (топливо, электроэнергия и так далее) – 100 тысяч новых рублей в месяц, а выручка – 80 тысяч. Когда такое случается раз в год, можно перетерпеть, а если постоянно, вот вам и «устойчивый характер».

Приведу близкий мне пример. В марте прошлого года НАН передано сельхозпредприятие «Устье» Оршанского района. Там тоже была выручка 80 тысяч нынешних рублей, а только зарплата с начислениями в ФСЗН – 120 тысяч. Не было даже за что жить, не говоря о хозяйственной деятельности. Такое отрицательное сальдо характеризует хозяйство как неплатежеспособное.

– *Что нужно в таких случаях делать?*

– Самый простой вариант – попытаться резко увеличить объемы производства. Соответственно, выручка может превысить расходы. Даже если эти показатели сравниваются, можно на первых порах как-то существовать. Если не выходит, надо оптимизировать число занятых, те же объемы получать меньшим количеством работников.

Однако и первый, и второй варианты воплотить в жизнь непросто. Иначе не было бы такого количества проблемных хозяйств. Чтобы выйти на положительную дельту между доходами и расходами, надо обеспечить выполнение технологических регламентов. Но одного желания мало. Нужны ресурсы. Своих оборотных денег нет, надо идти в банк, но он новых кредитов не дает, поскольку просрочена выплата старых. Получается замкнутый круг.

В подобной ситуации оказались более 300 сельхозпредприятий. Но уровень неплатежеспособности у них разный: одни покрывают затраты выручкой на 50–70 процентов, другие – на 95–98. Более того, у других она периодически может быть и 102 процента. То есть они балансируют на грани неплатежеспособности. Это значит, что с горем пополам могут работать самостоятельно. Но средства производства изнашиваются. Свободных денег на их восстановление нет, новые кредиты не дадут из-за того, что с трудом возвращаются старые. В итоге и у таких хозяйств постепенно уровень покрытия затрат будет снижаться.

– В отношении них возможен вариант досудебного оздоровления. Если помочь финансовыми инструментами, то они, образно говоря, получают глоток свежего воздуха. Но надо нарастить производство. И при этом обязательно увеличить прибыль. Тогда появится шанс выйти из кризиса и начать нормально функционировать. Как будут помогать этой категории?

– Механизм такой. Государство дает преференции. Будут заморожены долги по административным взысканиям, штрафам и пеням перед ФСЗН; бюджетным ссудам и займам; налогам; за энергоносители. Предусматривается и рассрочка кредиторской задолженности до пяти лет, за исключением организаций Министерства энергетики и ОАО «Промагролизинг». Каждая область создает свой список таких хозяйств. Минсельхозпрод формирует единый и представит Правительству.

После того как бремя обязательств перестанет давить на хозяйства, у них появится возможность уменьшить ежемесячные траты и выйти на эффективную работу. Допустим, раньше выручка покрывала 95 процентов затрат, а после появления спасательного круга будет 105. Значит, можно нормально жить и платить по кредитам, не попавшим в список преференций.

– Но большая часть долгов относится не к сфере взаимоотношений сельхозорганизаций с государством, в которой оно и проводит реструктуризацию. Это другие субъекты хозяйствования, преимущественно молочные заводы и агросервисы. К переработчикам залезали в долг под будущую продукцию, к снабженцам – за лизинг техники и минеральные удобрения. Как быть здесь?

– Ситуация непростая. Ведь молочные заводы не просто давали деньги наперед. Их надо было найти. Свободных оборотных средств нет. Шли в банк, брали коммерческий кредит под 25–30 процентов. При этом и основную сумму, и проценты по отдельному договору перекладывали на хозяйства. А в

некоторых случаях и штрафы за просрочку погашения. Получалось, формально кредит брал молочный завод, а фактически рассчитывалась сельхозорганизация. Это приводило к еще большему ее обеднению: за килограмм молока, с учетом выплаты банку, получали, скажем, не 46 копеек, а значительно меньше. Сейчас некоторые хозяйства попали в такую ситуацию, что могут рассчитываться с заводами только за проценты и штрафы. На большее нет возможности.

Для таких предприятий сегодня одно спасение – судебное оздоровление через проведение процедуры банкротства. Но особо подчеркну, это вовсе не означает прямую ликвидацию хозяйства. Упор делается на санацию. Проще говоря, это использование экономических механизмов восстановления его платежеспособности. Оно переходит в подчинение антикризисного управляющего. На 36 месяцев вводится защитный период. На основании договоренности с кредиторами по решению суда вводится мораторий на выплату всех долгов. Словом, дается возможность поработать на свое развитие. При необходимости этот срок может быть продлен еще на 24 месяца.

– На что в первую очередь должны обратить внимание хозяйства, которым предоставлена возможность, образно говоря, восстать из пепла?

– Деньги сельхозпредприятия зарабатывают преимущественно на молоке. В его производстве два важнейших показателя, определяющих эффективность, – надой от коровы и затраты корма на килограмм молока. В среднем по стране эти показатели 4700 килограммов и 1,1 кормовой единицы. Естественно, у отстающих хозяйств первый – 2500–3000, второй – 1,5 и даже 2. Чем быстрее предприятие приблизится к общереспубликанским уровням, тем больше станет получать денег. Для этого надо улучшать кормовую базу, племенную работу и многое другое. Конечно, надо наращивать качество продукции, а также производство в других отраслях.

Не стоит забывать и об оптимизации работников. Типичный пример. На современном МТК есть заведующий и компьютерный специалист, который не загружен целый день. Почему бы не обучить начальника работе с программой и одновременно добавить зарплату. Следует посмотреть на загрузку других работников, выполняемые ими функции. Тогда, допустим, зарплата вырастет на 15 процентов, а производительность труда – на 30. Вот вам и экономия затрат.

– Но этим будет заниматься уже не директор акционерного общества или председатель СПК, а антикризисный управляющий. У него же и еще одна важнейшая задача — разбираться с долгами. Где найти такое большое количество универсальных специалистов?

– Вопрос непростой. Сегодня антикризисных управляющих, которые бы досконально знали механизм сельхозпроизводства, – единицы. Выход вижу такой. Назначается специалист в этой сфере, который берет на себя работу с кредиторами, финансами и кадрами. Он должен подготовить план санации, проверить объективность всех долгов, согласовать их с кредиторами, договориться об отсрочке и рассрочке выплаты. Это огромный участок работы. Не останется времени на производственную составляющую, тем более что он часто не знает технологию на полях и фермах. Поэтому заместителем ему следует назначить агроменеджера. Подход должен быть индивидуальным в каждом конкретном случае. Если нынешний руководитель способен решать задачи коллектива, его можно перевести первым заместителем управляющего. В противном случае – искать на эту должность более достойного работника.

– Во время недавней командировки в Кричевский район я побывал в КСУП «Бель». Оно попадает под процедуру банкротства. Но районное руководство считает, что всего за год работающий руководитель немного улучшил дела, поэтому вполне мог бы стать антикризисным управляющим. Надо только подучиться. Как вы относитесь к подобной идее?

– Зачем назначать такого человека антикризисным управляющим? Если он хороший специалист, пусть становится, как говорилось выше, заместителем по производству. Потому что, боюсь, тянуть сразу два воза будет непросто. Не все четко представляют, чем предстоит заниматься антикризисному управляющему. У него огромный объем работы с кредиторами. Надо проверить каждый документ. Вплоть до того, подписывали ли его лица, имеющие на это право.

Конечно, не хочу быть категоричным и на все 100 процентов отрицать возможность совмещения двух направлений работы. Возможно, найдется несколько таких человек. Но лишь как исключение из правил. Для этого нужно, чтобы в хозяйстве существовала крепкая команда специалистов. Если б она была, предприятие не стало бы банкротом.

– *Некоторые долги, в том числе и банкам, государство направляет в специально созданное Агентство по управлению активами. По остальным антикризисному управляющему надо договариваться с кредиторами на отсрочку. А если кто-то не желает, говорит: хочу деньги завтра, а не через год.*

– Надо четко понять: если хозяйство не способно сейчас отдать кому-то долг, то не сможет это сделать и через месяц. Тем более что не ты один хотел бы получить с него деньги. А если договориться о последовательности возврата, то появится шанс хоть когда-то эти средства заиметь. Например, молочный завод. Должник все равно будет реализовывать ему молоко. Возьмем уже упоминаемое мною хозяйство «Устье». Когда НАН брала его на буксир, от коровы доили меньше 2 тысяч килограммов. По итогам нынешнего года ожидается более 4 тысяч. Есть надежда улучшить ситуацию с долгами местному молочному комбинату и другим кредиторам.

Еще одно направление. В «Устье» решено проверить всю технику, полученную по лизингу. Если без каких-то машин можно обойтись, их нужно привести в надлежащий вид и вернуть. Это тоже улучшение платежеспособности.

– Среди части кредиторов существует недопонимание санации. Они считают: для расчета по долгам надо продать скот или технику. А дальше хоть трава не расти.

– Нет, такого не будет. Сельхозпредприятие остается, оно должно работать. В этом главный смысл санации.

– Но в некоторых случаях не исключен и негативный сценарий. Пройдет максимально отпущенный на санацию срок – пять лет, – а платежеспособность сельхозорганизации не восстановится. Как быть?

– Тогда возможна и ликвидация. Поскольку эта процедура непривычная, то, естественно, вызывает тревогу. Но государство не может допустить, чтобы земля пустовала. Она должна давать продукцию. Поэтому возможны варианты, когда несколько хозяйств, несмотря на предпочтения, не смогут выйти из кризиса, и на их место придет эффективный хозяин. Это может быть как крупный инвестор, так и фермерские хозяйства.

– После серии моих материалов из Кричевского района один региональный интернет-ресурс заявил, что предлагаемые методы оздоровления не помогут. Нужно, мол, раздать землю в частную собственность. Словом, провести еще одну Столыпинскую реформу. Ваше мнение о подобных новациях?

– О собственности на селе я высказывался ранее. Это непростой вопрос. Он затрагивает не только экономическую, но и социальную сторону общества. Делить честно никогда не получается. Напряжения в обществе не избежать.

При этом у нас есть частные сельскохозяйственные организации, правда, собственность у них распространяется на имущество и произведенный продукт. Земля остается у государства и сдается в аренду на 99 лет. Согласитесь, срок немалый. Преимущество частной собственности на землю в том, что ее можно использовать под залог в банке. Это значимо, но не критично. На таком арендном принципе работает сельское хозяйство во многих странах мира.

А вот собственность на имущество и произведенный продукт – хороший стимул к эффективному труду. По крайней мере, собственник всегда стремится выполнить технологические регламенты в полном объеме, рационально используя все средства. Он более мотивирован в результатах труда.

Нельзя сказать, что коллективная форма хозяйствования себя изжила. Есть в республике хозяйства, которые работают по мировым меркам производства. И их не одно или два. Правда, и не сотни. Скорее всего, там крепкий руководитель, преданный своему делу, и действенный коллектив.

Обеспечить такими руководителями все хозяйства не получается. Государственная политика, в том числе и поддержки предприятий, оказавшихся в сложном финансовом состоянии, создает реальные предпосылки для преодоления проблем.

Василий ГЕДРОЙЦ

Сельская газета, 2016, № 122 (20 октября)

НАУКУ СЛУШАЮТ ЛИШЬ НАПОЛОВИНУ

Кто игнорирует диктатуру технологий, тот обязательно проигрывает.

Минимум затрат и максимум урожая. Эту задачу, актуальность которой особо подчеркнул Президент на недавнем семинаре-совещании, предстоит решить в том числе и аграрной науке. Да, мы уже обеспечили собственную продовольственную безопасность, практически все производим, примерно треть продуктов отправляем на экспорт. Но есть и вопросы. Почему структура посевов не соответствует возможностям регионов? Как изменить рацион животных? Почему медленно сокращается количество убыточных хозяйств?

Эти и другие проблемы обозреватель «СГ» обсудил с заместителем Председателя Президиума НАН Беларуси Петром КАЗАКЕВИЧЕМ.

– Петр Петрович, на семинаре-совещании у Президента поставлены конкретные задачи по дальнейшему развитию АПК, немаловажная роль отведена его научному сопровождению. Здесь, по-видимому, первую скрипку должны сыграть научно-практические центры академии?

– На инновации, которые создают ученые, опирается не только агропромкомплекс, но и все без исключения сферы жизнедеятельности общества. Однако АПК стоит особняком. Ведь в первую очередь это продовольственная безопасность. Основная цель – конкурентоспособность продукции. Это системное понятие включает два момента. С одной стороны, качество, а с другой – себестоимость. Цена продукта должна быть доступна не только на внутреннем, но и на внешних рынках. Здесь вырисовываются тоже два направления – либо снижать затраты, либо получать госдотации.

В принципе, вроде бы нормально. Во всем мире сельское хозяйство дотируется. Но каждое государство имеет здесь свои

определенные возможности. У нас они не такие, как в странах Евросоюза. Поэтому в нашем АПК ведущая роль отводится снижению себестоимости. Отсюда и высокая степень актуальности научных разработок. Их и выполняют пять НПЦ. В свое время наш земляк, бывший президент Израиля Шимон Перес сказал, что успех сельского хозяйства лишь на пять процентов зависит от работы, а на 95 – от науки. Путь вполне ясен и конкретен – интенсификация сельхозпроизводства.

– И здесь на первый план выходят прогрессивные технологии...

– Несомненно. Но прежде всего надо повышать отдачу направляемых в АПК ресурсов. Как это сделать, известно. Наукой разработано более 50 отраслевых техрегламентов для растениеводства и животноводства. Их внедрение позволит получить продуктивность выше фактической не менее чем в полтора раза, снизить затраты на 20 процентов. А мы что имеем? Рекомендации есть, но их выполняют далеко не все. Потенциал продуктивности созданных учеными сортов растений и пород животных реализуется, к глубокому сожалению, примерно наполовину. И вовсе не напрасно Глава государства на семинаре-совещании поручил узаконить диктатуру технологий в АПК. Правительству и Академии наук надо найти схему.

– Но сегодня есть и конкретные примеры эффективного использования техрегламентов?

– Конечно. Так, Институт льна по поручению Главы государства возделывает собственные сорта льна-долгунца. В прошлом году на 300 гектарах урожайность составила более 54 центнеров средним номером 1,7. Какие показатели в стране, известны. Или Толочинский консервный завод НАН Беларуси. В прошлом году с гектара собрали картофеля по 460 центнеров на круг. При такой урожайности по республике хозяйства имели бы дополнительно 160 миллионов рублей.

– *В то же время в аграрном производстве без средств механизации нельзя реализовать сегодня ни одну технологию...*

– Да, процентов на 20 урожай зависит именно от техники. Главные критерии эффективности – скорость выполнения работ и качество. Замечу, механизация аграрной отрасли базируется на отечественных научных разработках, мы производим примерно 85 процентов необходимой селу сельхозтехники. И если раньше все агрегаты были, как правило, однооперационные, то сегодня все они комбинированные. Взять тот же АКШ. Выполняет сразу несколько операций на предпосевной обработке почвы. Или плуги, которые сразу же комплектуются со специальными катковыми органами, которые одновременно уплотняют почву. Есть уже и 12-корпусные оборотные плуги, пневматические сеялки шириной захвата 9 метров производства Брестского электромеханического завода. Как результат, производительность труда за последнее десятилетие возросла в сельском хозяйстве в 20 раз. Но и здесь проблема. Для большинства хозяйств техника стала чрезмерно дорогой, а ее оплата не всегда покрывается доходами.

Вот и получается: сеем, но качественно и до конца урожай не собираем. Не хватает тех же кормоуборочных комбайнов, по определенным позициям – и других машин. Не в достаточной степени обновляются зерноуборочные комбайны. Срок их службы порядка десяти лет, сейчас в среднем парку больше шести. Вскоре начнется его резкое старение, нам понадобится 1200–1400 машин ежегодно. А что такое старая техника? Какие бы золотые руки у механизатора ни были, потери урожая неизбежны.

– *Давайте вернемся на стезю животноводства. Да, инвестиции в модернизацию молочной отрасли дали положительные результаты. Но вот парадокс. Количество заготавливаемых кормов растет, а улучшения продуктивности молочного стада пропорциональными темпами не наблюдается.*

– Наука считает, что мы в стране слишком увлеклись кукурузой. Последние три-четыре года она занимает более миллиона гектаров. Конечно, с ее помощью накормили поголовье скота. Не спорю, культура богата энергией, но в ней не хватает белка. Отсюда и качество кормов. В прошлом году впервые достигли средних надоев в 5 тысяч килограммов от коровы в год, но дальше вряд ли пойдем без изменения рационов. Чтобы превзойти достигнутый уровень, тот же кукурузный силос должен иметь питательность 0,3, а еще лучше – 0,35–0,4 кормовой единицы. В реальности сейчас – 0,2–0,22. Как можно назвать это высокоэнергетическим кормом? Он никогда не даст результат, на который рассчитывали.

Или травяные корма. Один килограмм сухого вещества дает 8–8,5 мегаджоуля. А для того, чтобы выходить на уровень средних надоев в 6–7 тысяч килограммов, желательно не менее 10–10,5. Только тогда можно рассчитывать на солидную отдачу.

– *Мы много говорим об изменениях структуры посевных площадей, но конкретных сдвигов тоже не наблюдается?*

– Дело это несиюминутное. Хотя сейчас ряд наших рекомендаций успешно реализуется в регионах. Но, к сожалению, далеко не все. А наука не наделена контрольными функциями. Предложенная учеными структура предусматривает довести долю бобовых в посевах трав до 90 процентов. Рассчитаны и оптимальные смены культур, которые смогут обеспечить воспроизводство плодородия и дополнительно получить до полумиллиона тонн зерна. А за счет высева бобовых в почву поступит биологический азот. Есть возможность сэкономить 40 тысяч тонн минеральных удобрений. Но сегодня мы имеем то, что имеем, и с этим надо жить и работать.

– *Да, главная проблема АПК – низкая эффективность его экономики. Почему количество убыточных хозяйств сокращается слишком медленными темпами?*

– Вопрос очень непростой. Здесь определить ниточку или веревку, за которую можно потянуть и вытащить их хотя бы на нулевой уровень, очень сложно. Но, думаю, основной вопрос в кадрах. Как руководителей, так и высококвалифицированных работников. Все процессы в сельском хозяйстве тесно связаны, стоит одному из них не сработать, нарушится вся производственная цепочка. Толковый, грамотный руководитель такого не допустит. И спрос с него особый. Однако не все справляются. Отсюда наши беды и долги сельхозпредприятий. Только 15 процентов их работают на уровне самоокупаемости и самофинансирования. Причем это в основном агрокомбинаты. Эффективность у других гораздо ниже. А что касается кадров массовых профессий, здесь, естественно, сказывается урбанизация. Как показывает мировой опыт, она идет везде и остановить процесс невозможно.

Но мне очень хочется, чтобы мы свою деревню сохранили. И государство, и Президент делают в этом плане очень многое. А призыв всем нам обратить внимание на свою малую родину, помочь ей кто чем может, спасти и поднять белорусское село, построить деревню будущего – это сверхцелевая задача.

– Спасибо, Петр Петрович, за интересное и содержательное интервью!

Александр ШЕВКО
Сельская газета, 2018, № 43 (12 апреля)

**НОВЫЕ СОРТА, МАШИНЫ И ГОЛШТИНЫ:
С ЧЕМ УЧЕНЫЕ ИДУТ НА АГРАРНУЮ ВЫСТАВКУ
ГОДА КАК ИННОВАЦИОННЫЕ РАЗРАБОТКИ
ПЕРЕДАЮТ В ПРОИЗВОДСТВО**

Цикл производства сельхозмашин снизился в среднем вдвое. Не успели агрегат разработать, поставить на конвейер, как нужно думать о новом. Иначе обгонят конкуренты и можно потерять рынок. В нашей стране конструкторы и разработчики машин часто сверяют время на традиционных выставках «Белагро», где, как правило, выставляются последние образцы техники для АПК. Насколько тесно наука работает с производством, что с выставочных площадок уходит в производство, накануне «Белагро–2018» в беседе с корреспондентом «СГ» рассказал заместитель председателя организационного комитета Белорусской агропромышленной недели, заместитель Председателя Президиума НАН Беларуси Петр КАЗАКЕВИЧ.

– Петр Петрович, приоткройте секрет, что нового увидим на «Белагро»?

– Если о технике, то накопитель тюков МТ-3 впервые создан в Беларуси. Принцип работы таков: впереди идет пресс-подборщик, сзади тележка накапливает тюки, а затем складывает в одну линию. Потом при их уборке не надо будет нарезать лишние круги по полю. Экономия средств и времени. Также впервые ученые представят программно-аппаратный комплекс для контроля микроклимата на свинофермах. Дебютирует первый белорусский самоходный пресс-подборщик для уборки льнотресты ПРС-1, вспушиватель лент льна ПВЛ-3, сушилка карусельная для семян СКУ-10. Более 110 экспонатов научных разработок представят отделения НАН.

– Что из разработок, которые представляла НАН Беларуси на предыдущих выставках, уже в массовом производстве?

– В нашем НПЦ по механизации сельского хозяйства есть экспериментальный завод, которому, кстати, вчера исполнилось 60 лет. Здесь под заказ делают технику для закладки и хранения овощей. Опытные образцы презентовали как раз на «Белагро» и потом, убедившись, что она будет востребована, запустили в производство. Машины работают в наших хозяйствах, есть покупатели даже на Сахалине, всего более 20 партнеров.

Большой спрос на комплект оборудования – от бункера до транспортеров и загрузчиков, для закладки и хранения овощей. Линейка выгодно отличается ценой. Используем также принцип работы магазина, когда заказчик может выбрать агрегаты по отдельности. Кстати, на Белорусской агропромышленной неделе НАН представит комплект шести единиц более новой аналогичной техники.

– *А это нормально, Петр Петрович, что между созданием агрегата и его выходом в массовое производство проходят годы?*

– Государство финансирует исследования и разработки в пределах 0,25 процента от ВВП. Для развития экономики необходимо 3–5. Мы не можем содержать слишком большой штат, нет такой практики, чтобы центр НАН занимался одной машиной системно. Специалист работает над созданием сразу нескольких образцов. За границей в конструкторских бюро более узкая специализация.

– *Еще одна дилемма – если ученые разрабатывают образцы не хуже импортных, почему тогда на практике случается много отказов?*

– В связке центр НАН – завод свои нюансы. Документацию разрабатывает центр. Когда она поступает на завод, каждое предприятие дорабатывает машину под себя и свои возможности по технологичности изготовления. Могут видоизменить отдельные узлы, например. У некоторых заводов уже есть собственные разработки аналогичных элементов. Они могут использовать их вместо рекомендованных конструкторами.

– *Как оцениваете эффективность работы отрасли на современном этапе? Может ли отдача от сельхозпроизводства быть еще более весомой для экономики?*

– Мы пятые в мире по внешним продажам молочной продукции, 55 процентов экспортируем. Более 60 процентов поголовья коров содержится по индустриальной технологии: с доением на автоматизированных установках и роботах, беспривязным содержанием, индивидуально-групповым кормлением. Мирового уровня продуктивности достигли многие белорусские птицефабрики, интенсивно модернизируется промышленное свиноводство.

За десять лет выросла урожайность сельхозкультур. Зерновых и зернобобовых – с 28 до 37 центнеров с гектара, картофеля – со 150 до 235, сахарной свеклы – с 315 до 465, льноволокна – с 7 до 10, овощей – со 134 до 276 центнеров с гектара. Годовая продуктивность коров увеличилась с 3711 до 4854 килограммов молока на голову.

Сегодня один работник села производит продовольствия почти для 27 человек. АПК республики гарантированно обеспечивает продовольственную безопасность. Мы имеем неплохую по качеству пшеницу. Ее новые сорта позволяют получать хороший хлеб. Вы же видите, что в наших магазинах присутствуют разнообразные сорта и виды его.

Средняя физическая доступность для населения продуктов питания в энергетической оценке – 3400 ккал на человека в сутки. Это хороший уровень и по мировым оценкам. В богатых, экономически развитых странах он не превышает 3600 ккал. И это видно по прилавкам магазинов: предостаточно продуктов, огромный выбор.

– *За десять лет количество работающих в сельском хозяйстве сократилось почти в два раза, а производительность труда увеличилась более чем в 23 раза. За счет чего?*

– Численность работающих в АПК около 350 тысяч человек. Более совершенными становятся технологии, которые

базируются на новых машинах. Раньше нужно было 5–6 машин, чтобы обработать почву перед севом. Сейчас все операции делает один агрегат. Это экономит время и затраты.

Резерв для развития есть, и это видно на практике. В системе НАН Беларуси около 55 тысяч гектаров сельхозугодий, из них более 44,3 – в сельхозорганизациях. Толочинский консервный завод НАН Беларуси возделывал в прошлом году картофель на 900 гектарах. Урожайность почти 460 центнеров на круг. Будь она такая в целом по стране, хозяйства получали бы дополнительно 160 миллионов рублей. То же самое и со льном. Если Институт льна, возделывая собственные сорта, получает льнотресты средним номером почти 1,70 более 54 центнеров с гектара, имеет рентабельность реализации 36 процентов, представляете, какие бы изменения в цепочке сырье – переработка – продажа могли произойти в стране, сколько новых товаров поступило бы на рынок. И сколько валюты было бы сэкономлено.

– *Какую поддержку АПК оказывают ученые?*

– Пять научных центров разработали 50 техрегламентов для растениеводства и животноводства. Площади посадок картофеля белорусской селекции в стране – 70 процентов от всех угодий, где он растет. Сорта, созданные в НИЦ по земледелию, занимают 80 процентов полей страны, озимой ржи, рапса, люпина – более 95. Многие из них районированы в России, Украине, странах Балтии, Германии. В НИЦ по животноводству создана голштинская популяция молочного скота отечественной селекции с генетическим потенциалом до 11 тысяч килограммов молока. Численность популяции более миллиона голов.

Только в прошлом году осваивалось более 140 научных разработок. По итогам первого полугодия это обеспечило выпуск продукции на сумму почти 1,2 миллиарда условных единиц. В рамках реализации Государственной научно-технической программы «Агропромкомплекс–2020» аграрная наука планирует передать в производство более 50 новых сортов и

гибридов растений, 12 породных линий и групп сельскохозяйственных животных и птицы, 30 новых видов машин и оборудования для растениеводства, 13 – для животноводства и сервиса.

За пять лет в производстве появится более 240 инновационных разработок. 60 процентов научно-технической продукции импортозамещающая, 40 – с экспортным потенциалом. Ее выпуск за пять лет оценивается в 58 триллионов рублей. Объем валовой продукции АПК увеличится в 1,2–1,3 раза, снижение затрат материальных и энергетических ресурсов на 20–25 процентов.

Будущее нашего агропроизводства, как и мирового, будет формироваться на принципах «точного сельского хозяйства». В основе его построения – достижения микроэлектроники, информационной и телекоммуникационной техники, создание глобальных систем позиционирования и геоинформационных систем. Элементы систем точного земледелия и точного животноводства аграрии уже применяют. Но для их полного освоения еще нужны исследования с учетом региональных особенностей и общемировых тенденций.

Константин КОВАЛЕВ

Сельская газета, 2018, № 62 (26 мая)

**ЭКСПОРТ С ПРИВКУСОМ ПОЛИТИКИ.
ПЕТР КАЗАКЕВИЧ: ЧТОБЫ СТРАНА СТАЛА ИЗВЕСТНА
В МИРЕ, ОНА ДОЛЖНА С ЧЕМ-ТО
АССОЦИИРОВАТЬСЯ**

Заместитель Председателя Президиума НАН Беларуси **Петр Казакевич**: «За семь месяцев этого года зарубежные продажи сельхозпродукции в общем объеме экспортных товаров Беларуси составили 15,5 процента. Это очень хороший результат работы АПК. Для сравнения: продукция общего машиностроения – 16,5».

Сегодня торговать с внешним миром стало так же естественно, как иметь дело с покупателями в вашем городе или деревне. Именно международная торговля стала ключом к созданию процветающих экономик развитых стран. Но на зарубежные продажи напрямую влияют так называемые внешние факторы. В экономике – экспорт, импорт и иностранные инвестиции. В политике – конкретные взаимоотношения между странами и их лидерами. Как наша выглядит на международных рынках? С какими вызовами борется и как отвечает на внешние риски?

Эти и другие «внешние факторы» «СГ» будет исследовать в новой рубрике. Сегодня в премьерном выпуске «Внешнего фактора» анализируем ситуацию вместе с заместителем Председателя Президиума НАН Беларуси, членом-корреспондентом Академии наук, доктором технических наук, профессором Петром КАЗАКЕВИЧЕМ.

– *Петр Петрович, что принято называть внешними факторами и какие из них особенно чувствительно влияют на экономику Беларуси, а значит, благосостояние людей?*

– Экспорт, импорт и, безусловно, привлечение иностранных инвестиций. Подчеркиваю, не кредитов, а именно инвестиций. Иностраный бизнес, приходя в ту или иную страну, вкладывает деньги, создает предприятие, развивается. А это – занятость наших людей, зарплата, налоги в казну. Естественно, бизнесмен должен работать в рамках законодательства этой

страны. Принципиально важно и то, чтобы законы были понятны, доступны в реализации и, на мой взгляд, по выгодности для бизнеса хотя бы на йоту обгоняли те, что работают в близлежащих, по крайней мере, государствах. Бизнес сопоставляет и сравнивает: что, где и как. И в силу этого его оценка предпочтений может склониться в сторону Беларуси, а может, к примеру, Украины, Польши, Литвы или Латвии. Наш Парк высоких технологий – наглядный пример. Только за пять месяцев этого года сюда пришли более 100 компаний, более сотни новых резидентов – это очень хорошие новости и большой успех. Конечно, это и прямое свидетельство большого доверия со стороны IT-сообщества не только белорусского, но и зарубежного к Декрету Президента «О развитии цифровой экономики». Бизнесу дан сигнал: есть льготы и условия для входа в ПВТ. Никакой волокиты и бюрократии, все максимально прозрачно и быстро. В итоге география инвестиций широчайшая: Австралия, США, Россия, Канада, Литва, Чехия. Активны и наши отечественные инвесторы. Большинство компаний из пула, куда вошли более трех десятков компаний, учреждено белорусами.

– *По-моему, оценка предпочтений любого бизнесмена в одном: выгода и прибыль. И это нормально и естественно.*

– Конечно, ни один бизнес не придет в нашу страну, если он не будет видеть своей прибыли. И второе – ему надо максимально быстро вернуть вложенные деньги. Замечательно, если у него получится за год.

– *За год? Это, по-моему, фантастика.*

– Это зависит от той сферы, в которую бизнес приходит. Конечно, в какой-то области это можно сделать и за полтора–два года, а в другой может понадобиться и пять–шесть лет. Но такой бизнес я бы назвал сдержанным и рискованным. Потому что гарантий того, что, скажем, за пять лет ничего не произойдет, никто не даст.

– По причине в том числе и внешних политических факторов, которые со счетов не сбросишь?

– Конечно. Сегодня в мире даже выборы глав государств или парламентские влияют на фондовые рынки, биржи и прочие чувствительные институты.

– Насколько экспорт, который в нашей стране признается основой национальной экономики, зависит от внешних политических факторов?

– Для любой малой открытой экономики, а именно к таким странам относится Беларусь, экспорт, без преувеличения, играет ключевую роль в поддержании макроэкономической сбалансированности и устойчивого роста. Мы не располагаем сырьем, которое можем продавать для закупки критически необходимого импорта. Наши главные ресурсы – земля и люди. Их грамотное, рачительное и эффективное использование – непереносимое условие производства продукции, востребованной на мировом рынке. Многие страны, например, Финляндия, Япония, Южная Корея и другие, также небогатые на природные ресурсы, демонстрируют успешность такой стратегии.

Почему такой сильный акцент на экспорте? Зарубежные продажи жизненно необходимы Беларуси. За счет небольшого внутреннего рынка раскрутить экономику практически невозможно. Сельское хозяйство – наглядный пример. Ведь мы продовольствия и сельхозпродукции на душу населения производим на уровне стран ЕС – выше, чем внутренняя потребность. Причем продовольствия, доступного населению по цене. Сегодня сельское хозяйство, давая 8–9 процентов ВВП, обеспечивает сырьем и производства других отраслей. Плюс сельхозмашиностроение и другие смежники – получается уже под 30–35 процентов ВВП. Поэтому отказ от развития сельского хозяйства равносильно тому, что засунуть голову в петлю. Все развитые страны мира начинали свое развитие именно с этой отрасли. И сегодня поддерживают фермеров на очень высоком уровне, не стесняются этого и никого не боятся.

– Беларусь вложила много средств в АПК, но и отдача существенна. За короткий срок по экспорту молочных продуктов мы в топ-5 мировых лидеров. Экспорт продовольствия и сельхозпродукции приносит в государственный кошелёк весомый вклад.

– Да, государство серьезно поддерживает АПК. За семь месяцев этого года зарубежные продажи сельхозпродукции в общем объеме экспортных товаров Беларуси составили 15,5 %. Это очень хороший результат работы АПК. Для сравнения: продукция общего машиностроения – 16,5. А стоимостной объем сельхозэкспорта по сравнению с январем–июлем предыдущего года в текущих ценах увеличился на 3014,1 миллиона долларов. И это закономерно, потому что многие крупные товаропроизводители ничем не уступят западноевропейским. Даже при том, что почвенно-климатические условия в Беларуси гораздо сложнее.

Кстати, недавно хотел найти информацию, когда и какие товары БССР впервые начала экспортировать? Не нашел. Дело в том, что в Советском Союзе экспорт был централизованным и шел только через союзные органы. Но думаю, что это были тракторы и льноволокно, которые все равно шли под маркой Советского Союза.

– Сегодня конкурировать на международных рынках становится все сложнее. Как говорится, нас мало где ждут — все места поделены. Мы зависим от экономических внешних факторов. Да и политика все больше выходит на передний план, США вообще пытаются изменить принципы мировой торговли. Как нашим экспортерам справляться с внешними вызовами и рисками?

– Люди всегда торговали между собой. Можно смело сказать, что экспорт зародился в древние времена. Тогда это было в чистом виде экономика. Сегодня сказать, что экспортные продажи в мире «работают» без политики, крайне затруднительно. Названные вами внешние факторы, безусловно, влияют на торговые взаимоотношения. Например, даже в рамках ЕАЭС. В следующем году ожидаются потери нашего бюджета от

сокращения вывозных таможенных пошлин на нефтепродукты. В республиканский бюджет уже заложено 25-процентное снижение ставок акцизов на топливо. Минфин оценивает потери в 2019 году от налогового маневра в нефтяной сфере России в 600 миллионов рублей.

Много и других примеров. Скажем, сегодня одним перестали нравиться правила игры в ВТО, других вообще не устраивают общепринятые принципы мировой торговли. Начинаются споры, вводятся точечные ограничения, санкции в той или иной стране. То есть экспорт напрямую зависит и от политики. Президент США начал строить торгово-экономические отношения с остальным миром путем заключения двусторонних соглашений. Значит, Трампу не очень-то нужна ВТО с ее избыточным, по его мнению, тарифным либерализмом. Фактор Трампа в экономике – это прежде всего протекционизм. Проблема в том, что его действия будут заразительны и торговые войны могут охватить всю мировую торговлю. Вообще, просчитать долгосрочные последствия сложно. Пока ясно, что протекционизм обострит американско-китайские отношения и взаимодействие с Евросоюзом.

Нашим экспортерам, чтобы минимизировать риски и торговать без барьеров, надо искать партнеров и находиться с ними в дружественных отношениях. Пример – отношения Беларуси и России или Китая.

Иногда, правда, факты вытеснения нашей молочной продукции с рынка РФ говорят о том, что лобби российских молочников на нем оказывается сильнее, чем у наших. И это вполне можно понять, вспомнив известную притчу про «свою рубашку». И потом, надо договариваться о решении проблем на том уровне, который недоступен отраслевым лоббистам и на котором решаются стратегические вопросы интеграционных процессов. Я имею в виду уровень глав государств. Мы не раз были свидетелями успешных договоренностей.

И еще важный момент. Чтобы успешно справляться с внешними рисками, на мой взгляд, требуется одно – наращивание собственных компетенций. Это высокие технологии и

производство чистой, высококачественной сельхозпродукции. Ведь чтобы страна стала известна в мире, она должна с чем-то ассоциироваться. Я к тому, что нам необходимо находить и развивать прорывные направления и продукты, с которыми на международном уровне можно высоко себя позиционировать.

– *Что-то типа швейцарских часов или французского сыра?*

– Страна становится известной, если у нее есть какой-то солидный продукт. Кстати, в мире нас знают по тракторам «Беларус». Приведу такой любопытный пример. В середине 90-х годов группа ученых изучала опыт льноводов в Бельгии, Голландии, Франции. На наш вопрос, знают ли они Беларусь, только плечами пожимали. Но в то же время на полях и дорогах Франции мы не раз встречали наш «Беларус». И когда фермеров спрашивали, знают ли они Минск, тут же реагировали – «Беларус». У людей всегда остается в памяти качественный товар и место, где он произведен. Что касается влияния на экспорт политики и экономики, я бы сказал, что они взаимно дополняют друг друга. Дружественные и равноправные политические отношения с партнерами помогают успешно торговать и развивать бизнес. Именно поэтому наша страна входит в различные интеграционные проекты, следуя многовекторной политике.

Конечно, по политическим мотивам вполне реально препятствовать развитию торговли с той или иной страной. Таких примеров, особенно в последнее время, предостаточно. Но в фундаменте все равно остается экономика и производство. Заставить купить товар, который не устраивает потребителя по соотношению цена–качество, невозможно. Предприятия должны производить высококачественную и конкурентоспособную на мировых рынках продукцию. Над этими задачами работают как производители, так и наша наука. Тогда внешние факторы можно минимизировать.

– *Петр Петрович, благодарю за интересный разговор.*

Ирина ГЕРМАНОВИЧ,
Сельская газета, 2018, № 119 (9 октября)

О БЕЛОРУССКО-УЗБЕКСКОМ НАУЧНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ

Белорусская делегация НАН Беларуси приняла участие в Неделе инновационных идей, прошедшей в Узбекистане. Белорусские ученые побывали на выставке инновационных разработок, международном форуме. Плодотворными были контакты на уровне министерств, Научно-производственного центра сельского хозяйства и продовольственного обеспечения. О реализуемых проектах и новых идеях – наша беседа с руководителем делегации, заместителем Председателя Президиума НАН Беларуси Петром Казакевичем.

– Петр Петрович, это был очередной виток уже налаженного сотрудничества?

– Мы сотрудничаем не только с Академией наук Узбекистана, но и с Министерством инновационного развития этой страны – главным организатором Недели инновационного развития. В ее рамках были организованы встречи известных ученых с молодыми исследователями из разных стран. Мне довелось выступить во время секции международного форума, на которой обсуждались аграрные вопросы. Рассказал об инновационных разработках, которые предлагает наука для дальнейшего развития АПК Беларуси.

Наша делегация побывала в Академии наук, а также в Научно-производственном центре сельского хозяйства и продовольственного обеспечения. Здесь сконцентрирована вся аграрная наука, а руководитель одновременно является и заместителем министра сельского хозяйства.

Такие встречи позволяют обменяться наработанным опытом, но не только – важно наметить планы на будущее. Общаясь с коллегами, мы акцентировали внимание на необходимости выполнения положений Дорожной карты, реализация которой рассчитана на 2019–2020 гг. К слову, часть ее проектов уже осуществляется – с финансированием через ГКНТ Беларуси и Министерство инновационного развития Узбекистана. Ведется разработка комплекса машин для картофелеводства

совместными усилиями НПЦ НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства и Института механизации Узбекистана.

– *Кроме этого, действующего, проекта – будут еще?*

– Как раз во время нынешнего визита мы согласовали и утвердили новые технические задания по проекту, связанному с внедрением элементов точного земледелия в Узбекистане.

Также продолжим совместную работу по семеноводству картофеля. Она уже принесла первые положительные результаты: переданные НПЦ НАН Беларуси по картофелеводству и плодоовощеводству в Узбекистан 8 сортов картофеля были опробованы узбеками. И по четырем – Лилее, Першацвету, Бризу, Манифесту – есть весомая прибавка урожайности, если сравнивать с узбекским стандартом (250 ц/га). Белорусские сорта обеспечили сбор более чем 300 центнеров на круг.

Руководство НПЦ по картофелеводству в ближайшее время выйдет на контакт с коллегами из узбекского Института овощеводства и бахчевых культур. Будет проработана возможность создания с помощью узбекских селекционеров сорта дыни, пригодного для выращивания в условиях Беларуси. С учетом изменения климата вполне возможно, что удастся добиться неплохого результата. Причем сорт для Беларуси сможет обладать примерно такой же сахаристостью, как и узбекские. Нужно постараться этого добиться, во всяком случае.

Узбекские коллеги готовы к сотрудничеству в семеноводстве бахчевых культур. Предлагают совместно создать лабораторию по выращиванию картофеля по технологии *in vitro*. Выказано пожелание чаще проводить семинары, мероприятия, связанные с повышением квалификации кадров, занятых в овощеводстве, плодоводстве.

Итоги выполнения Дорожной карты будем подводить в 2020-м. В целом, планируем и в следующем году не сбавлять набранный темп в белорусско-узбекском научном сотрудничестве.

Инна ГАРМЕЛЬ

Навука, 2019, № 46 (18 лістапада)

**«МАЛО РЕКОМЕНДОВАТЬ, ВАЖНО
ПРОКОНТРОЛИРОВАТЬ»**

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРЕЗИДИУМА НАЦИОНАЛЬНОЙ
АКАДЕМИИ НАУК ПЕТР КАЗАКЕВИЧ О ТОМ, ЧЕМ УЧЕНЫЕ
ПРЕДЛАГАЮТ ЛОКАЛИЗОВАТЬ ЖАРУ И ЗАСУХУ И С ЧЕГО
НАЧАТЬ, ЕСЛИ НЕ ХВАТАЕТ РЕСУРСОВ**

Сорта основных сельхозкультур отечественной селекции занимают 70–75 процентов посевной площади, а по отдельным (рожь, рапс) и более 95. Свои сорта кукурузы на силос, сахарной свеклы практически не уступают по продуктивности импортным, хотя их селекцией наши ученые стали заниматься лишь около 20 лет назад. Разработаны и освоены в производстве специальные формы комплексных минеральных удобрений под конкретные культуры, микро- и биоудобрения, средства защиты растений. Широко представлены белорусские породы и линии свиней, КРС в животноводстве страны. Машиностроители выпускают для сельхозпроизводства 85 процентов наименований машин и оборудования, разработанных отечественной агроинженерной наукой. 25 лет назад эта цифра была на уровне 12. Каждый рубль, вложенный в научные разработки в рамках ГНТП «Агропромкомплекс», которая выполняется на протяжении почти 5 пятилетий, дает от реализации продукции на основе этих разработок около 200 рублей. Это результат работы не только пяти аграрных НИЦ, но и ученых многих институтов других отделений наук НАН – биологического, химии и наук о земле, физики, математики и информатики, физико-технического, а также аграрных вузов. Насколько близка наука к жизни, реальному сельхозпроизводству, как откликается на его проблемы? Об этом накануне Дня белорусской науки беседа с заместителем Председателя Президиума, членом-корреспондентом НАН Беларуси, доктором технических наук, профессором Петром Казакевичем.

– *Петр Петрович, два года назад на совещании по развитию АПК Глава государства заявил: ученые ННЦ обязаны вести анализ выполнения своих рекомендаций, взять «под колпак технологий» все сельхозпредприятия страны. Каким должен быть механизм исполнения этого требования? Как оно выполняется?*

– Контроль своих рекомендаций ученые ведут на макроуровне на основе анализа структуры всех посевных площадей и отдельных культур с учетом пригодных для них земель по регионам, внесения удобрений, применения средств защиты растений, объемов и качества заготовленных кормов, обеспеченности техникой. Кроме того, ведется мониторинг по тем или иным вопросам с выездом на места. Соответствующий доклад Академия наук уже второй год вносит на рассмотрение Главы государства.

Ученые свои научные разработки, рекомендации активно продвигают в производство проведением республиканских, областных, районных семинаров, по приглашению хозяйств часто бывают на местах. Такое общение с практиками тоже своего рода контроль.

Если говорить об исполнении рекомендаций, то тренд на их реализацию есть, но из-за ограниченности ресурсов на селе и других причин пока говорить о полном исполнении рекомендаций рано.

– *Страну преследуют жара и засуха, мы недобираем урожай. Как могут ученые хотя бы частично здесь помочь? Нужны сорта растений и технологии, адаптированные к новым условиям. Идет ли какая-то работа в этом направлении?*

– Действительно, за последние 30 лет среднегодовая температура воздуха на территории Беларуси выросла на 1,3 градуса, а на территории Гомельской области – на 1,4. Если рассматривать этот фактор по вегетационному периоду, то с 2009 по 2018 год по той же Гомельской области температура

поднялась на 1,7 градуса. Юг Беларуси относится к зоне аномально быстрого изменения климата в Европе. Это глобальная проблема.

Но хуже то, что здесь, кроме рекордно быстрого роста температур, наблюдается статистически достоверное снижение количества осадков, и именно в вегетационный период. Так, среднегодовое количество их в 2014 и 2015 годах в Гомельской области было на 18 и 21 процент ниже нормы, что привело к существенному снижению уровня грунтовых вод, особенно на Полесье. Безусловно, все это отрицательно влияет на производство растениеводческой продукции.

Наука видит проблему и занимается ее решением, по крайней мере, смягчением последствий для сельского хозяйства. Работаем по нескольким направлениям.

С одной стороны, это культуры, которые более адаптированы к новым условиям и, соответственно, технологии их выращивания в наших территориальных условиях. Полесский институт растениеводства, к примеру, проводит исследования по селекции и технологии возделывания сорго. Уже созданы сорта сорго веничного и сахарного, ведутся работы по сорго зерновому. В Государственный реестр внесены сорт суданской травы «пружанская», два отечественных сорта чумизы («золушка» и «красуня») и один – могоара («удалец»), оригинальное и элитное семеноводство которых ведет РУП «Брестская ОСХОС НАН Беларуси».

Внимание к просу не случайно. Это одна из самых засухоустойчивых культур мирового земледелия, которая на килограмм сухого вещества использует 277 литров воды (для сравнения: кукуруза – 349, клевер – 720, зерновые – 520). Урожайность зеленой массы проса – до 400–450 центнеров с гектара, из нее получают силос с содержанием переваримого белка в 1,8 раза выше, чем в кукурузном.

Из бобовых заслуживает внимания эспарцет. Это многолетняя культура, характеризующаяся высокой

засухоустойчивостью, зимостойкостью (в сравнении с люцерной), невысокой требовательностью к почвенному плодородию, урожаем семян до 5 центнеров с гектара. Продуктивность травостоев сохраняется более пяти лет.

С другой стороны, меры природно-ландшафтного действия. Мы должны максимально рационально накапливать и использовать формирующиеся на территории страны водные ресурсы. То есть необходимо быстро восстановить на мелиоративных системах, а возможно, и малых реках регулирование уровней вод. Надо принять меры по обводнению (повторному заболачиванию) выработанных и неиспользуемых торфяников, созданию (восстановлению) искусственных водохранилищ и эффективных оросительных систем влаголюбивых культур. Повышать шероховатость территории посадкой лесов и лесозащитных полос, что будет способствовать увеличению выпадения осадков, формируемых из «местных испарений». По нашим оценкам, это позволит увеличить количество осадков в вегетационный период в Гомельской области на 5–7 процентов. Немного, но для исключения гибели урожая от засухи этого может быть достаточно.

– Вступил в силу Закон об органическом земледелии. Ваши взгляды на это направление. В какой степени надо его развивать? Как не перестараться? Какова здесь роль науки?

– Органическое земледелие – одно из направлений зеленой экономики, которая стала общемировым трендом. В Беларуси отмечается положительная динамика роста численности органических хозяйств, занимающихся производством сельхозпродукции: в 2014 году их было 2, 2015-м – 7, 2016-м – 13, 2017-м – 15, 2018-м – 17. Площадь органических земель также увеличивается: в 2014-м – 213 гектаров, 2015-м – 436, 2016-м и 2017-м – около 1400, 2018-м – 1658, 2019-м (по предварительным оценкам) – 2100. По состоянию на 04.07.2019 года был 21 сертифицированный производитель, включая 13 фермерских и 3

личных подсобных хозяйства. Органическим земледелием в первую очередь должны заниматься фермерские хозяйства.

Надо понимать, что на данном этапе органического земледелия неизбежно снижение урожайности, а значит, доходности сельхозорганизаций. У наших почв в основном низкое потенциальное плодородие, есть большой риск получения малополезной по питательным качествам продукции. Считаю, что более важно сегодня вести речь о качественной и безопасной сельхозпродукции.

Касаясь задач науки в обозначенной области, я бы выделил два направления. Это разработка технологий выращивания органической продукции (возможно, прежде всего овощной) в почвенно-природных условиях Беларуси и отечественной сертификационной системы оценок и методик определения такой продукции, а также проведение самой сертификации продукции.

– Отметил 70-летие ННЦ по животноводству. Наша газета подробно рассказывала о его достижениях. Хотелось бы услышать вашу точку зрения на развитие науки в этом направлении.

– Задача науки здесь – дальнейшее повышение потенциальных качеств животных на основе селекционной работы и разработка оптимальных рационов кормления. Следует постоянно совершенствовать созданные в отрасли принципы промышленного получения продукции, минимизировать затраты труда, создавая производства будущего – «умные фермы», селекционно-генетические центры. Это направление предлагаем развивать в рамках программы Союзного государства, которая находит поддержку и в Беларуси, и в России.

– Несколько лет назад Академии наук передали неплатежеспособное сельхозпредприятие в Оршанском районе, которое сейчас называется РПУП «Устье» НАН Беларуси». Как там дела? Какие подходы применяли, чтобы его возродить?

– Практически полностью амортизированная материально-техническая база не позволяла получать продукцию в объемах, необходимых для развития. Более 10,9 миллиона рублей просроченных долгов и, как следствие, арестованные счета.

Академия выработала стратегию развития этого предприятия. Во-первых, приняты меры по повышению доходности растениеводства за счет применения рациональной структуры посевных площадей, выполнения технологий и повышения урожайности. Например, урожайность зерновых и зернобобовых теперь стабильно выше 40 центнеров с гектара, ранее была ниже 30. Во-вторых, отремонтированы фермы, улучшены содержание и лечение животных. В-третьих, в соответствии с законодательством предприятие проходило финансовое оздоровление в рамках санации в течение 3 лет.

Однако уже тогда, на этапе вхождения в систему НАН Беларуси, мы понимали, что ему надо придать усовершенствованную специализацию молочно-семеноводческой направленности. Для ее реализации необходимо было построить два инновационных объекта: молочно-товарный комплекс на 1000 дойных коров (довести их поголовье на 100 гектаров сельхозугодий до 28, пока показатель – 11) и современный семенной завод на 10 тысяч тонн семян. В этом году объекты будут сданы в эксплуатацию, с учетом их доходности предприятие должно существенно улучшить экономику. В обновлении материально-технической базы предприятия Академия наук имеет необходимую поддержку как Главы государства, так и Совета Министров.

– С деньгами работать, говорят в народе, каждый может. А как без них? Главная проблема части хозяйств – пустой банковский счет. Какую стратегию действий могут предложить ученые при нехватке ресурсов: денег, удобрений, запчастей? С чего начать, чтобы поправить положение?

– Первое. Оптимизировать структуру посевных площадей с учетом специализации хозяйства и его почв или почвенно-климатических условий. Это позволит не только создать условия по благоприятным предшественникам, но и сэкономить на внесении дорогих азотных удобрений при посеве необходимых площадей бобовых культур. По нашим оценкам, применение научно обоснованной структуры посевных площадей позволит получить дополнительно до 500 тысяч тонн зерна, а в почву поступит 800–900 тысяч тонн органического вещества (эквивалентно 4–4,5 миллиона тонн подстилочного навоза), а также 18–20 тысяч тонн биологического азота, что сэкономит 30–40 тысяч тонн минерального азота.

Второе. Рационально использовать имеющиеся ресурсы, в том числе удобрения. Возможно, даже уйти от посева культур на почвах с низкой балльностью плодородия, отведя их под залужение.

Третье. Обеспечить не количество, а качество заготовленного травяного корма.

Четвертое. Молочное скотоводство – пока самая доходная отрасль, поэтому необходимо строго следить за рационами кормления и здоровьем животных, снижением выбытия коров, увеличением приплода (желательно 90 голов на 100 коров).

Конечно, никто не исключает поиск и использование определенных выгод от посева той или иной культуры. Этим надо пользоваться. Это бизнес. И на селе он тоже должен быть.

– *Хозяйства часто жалуются на несправедливое распределение средств от реализации мяса и молока. Ученые подсчитали: в сложившейся схеме получения прибыли в АПК в наименее выгодном положении остается производитель сырья. В структуре среднеотраслевых затрат его доля самая высокая, а большая часть выручки от реализации готовой продукции идет переработчикам. Кое-кто предлагает разработать механизм распределения конечной прибыли в зависимости от затрат по всей цепочке. Для этого создать акционерные*

общества, в которые бы входили производители сырья и переработчики. Тогда молочные и мясные комбинаты делились бы своей прибылью с хозяйствами. Предлагают также увеличить закупочные цены на сельхозпродукцию, а розничные оставить на прежнем уровне. Это автоматически перераспределит части доходов от переработчиков к хозяйствам. Реалистичны ли такие предложения?

– Ситуация не так проста, как кажется на первый взгляд. Ведь об этом идет речь не первый год. А перемен нет. Думаю, их ожидать и не следует. Рыночные отношения здесь на каждом этапе разные. В цепочках «переработка – торговля» и «торговля – покупатель» бизнес присутствует больше, чем в цепочке «производитель сельхозсырья – переработка». Так сложилось на данном этапе развития.

Улучшить эти соотношения в пользу производителей сырья можно как увеличением им государственной поддержки (что ограничено возможностями бюджета), так и внедрением новых форм взаимодействия производителей сырья и переработчиков – созданием вертикальных интеграционных структур (продовольственных прежде всего) или развитием кооперации.

– *Завтра – День белорусской науки. Что бы вы хотели сказать своим коллегам?*

– Хочу всех их сердечно поздравить с профессиональным праздником, поблагодарить за работу и пожелать здоровья, новых изобретений, инноваций на благо белорусского народа.

– *Спасибо, Петр Петрович, за обстоятельный разговор.*

Василий ГЕДРОЙЦ

Сельская газета, 2020, № 9 (25 января)

АГРАРНАЯ НАУКА РАБОТАЕТ НА УКРЕПЛЕНИЕ БЕЛОРУССКОГО АПК

Накануне открытия 30-й Международной специализированной выставки «Белагро-2020» заместитель Председателя Президиума НАН Беларуси Петр Казакевич рассказал о том, какие наработки презентуют на форуме ученые-аграрии, что сделано совместными усилиями с практиками для динамичного развития, а также о путях дальнейшего совершенствования отечественного агрокомплекса.

– *Петр Петрович, в чем особенность нынешней выставки?*

– В этом году она проходит на площадке возле Футбольного манежа и станет важной составляющей VII Форума регионов Беларуси и России. Экспонентов, в частности зарубежных партнеров, будет меньше. Но организации НАН Беларуси по-прежнему в числе главных и самых активных участников форума.

Учитывая осенний характер погоды, основные наши экспозиции размещены под крышей манежа (кроме техники НППЦ по механизации сельского хозяйства, которую можно увидеть на открытой площадке). В выставке участвуют не только представители Отделения аграрных наук, но и других отделений академии. Планируем показать нашим сельхозпроизводителям самые значимые разработки ученых.

– *Нынче организаторы делают акцент на инновации...*

– К концу текущего года завершаются многие задания научно-технических программ, есть возможность представить новые разработки для освоения в практическом агропроизводстве.

Покажем селекционные достижения по разным направлениям работы наших ученых. Прежде всего, по зерновым и зернобобовым. У нас созданы сорта пшеницы, тритикале, которые в ГСИ дают урожай 90 и более центнеров на круг. По

ржи – обеспечивают стабильно урожайность на уровне 70 ц/га. По рапсу, льну-долгунцу, льну масличному имеем хорошие результаты. Есть наработки и по ряду кормовых культур, позволяющие за год собирать три, а то и четыре укоса зеленой массы. А также решать проблему кормового белка.

Задача науки сегодня не только в том, чтобы подсказать, какие должны быть сорта. Нужно создать и рекомендовать определенные сорта в связи с чрезвычайно «подвижными» агроклиматическими зонами. Предлагаем варианты под определенные условия вместе с технологиями выращивания. В прошлом году и начале текущего мы внесли все наработки, с учетом и зарубежного, и отечественного опыта, в отраслевые технологические регламенты. Через Минсельхозпрод, облсельхозпроды, на своих сайтах пытаемся их продвигать. Как показывает практика, используя инновации в виде тех же усовершенствованных отраслевых технологических регламентов, можно получать урожайность сельхозкультур где-то в 2 раза выше. Что доказывает пример выращивания льна-долгунца Институтом льна – на площади около 300 га. За шесть лет средняя урожайность льнотресты составила более 47 ц/га, а средний номер ее – 1,55. Средняя рентабельность реализации – почти 37 %. Для сравнения: по республике средний номер тресты не дотягивает и до единицы.

– Ученые подают конкретный пример практикам, как действовать?

– Да, и это очень важный акцент в нашей работе. Ученые кропотливо, постоянно совершенствуют и рекомендуемую структуру посевных площадей – для республики в целом и для конкретных регионов. Настаиваем на том, что в этой структуре должны быть увеличены площади посевов зернобобовых культур в 2,4 раза. Таким образом будет решаться проблема кормового белка и накопления азота в почве. Это позволит за агросезон экономить 30–40 тыс. т минудобрений, получать дополнительно порядка полмиллиона тонн зерна.

В этом году в академическом сельхозпредприятии «Устье» сдаем два инновационных объекта. Один из них – семенной комплекс, который уже был задействован на 70 % своей мощности. Также на подходе – ввод в эксплуатацию современного молочно-товарного комплекса на 1000 дойных коров с доением на роботизированной карусели.

– *Какие достижения будут представлены в животноводстве?*

– Прежде всего, популяция крупного рогатого скота молочного направления Белголштин. Она превысила 1,1 млн голов по стране. Это дает основания говорить о создании отечественной породы молочного скота. Есть возможность повышать удои, конверсию корма.

Займемся серьезно и восстановлением белорусского красного скота – на базе двух наших хозяйств – «ЖодиноАгроПлемЭлита» и «Устье». Молоко от коров этой породы лучше воспринимается детьми и людьми старшего поколения. В нем выше содержание белка, а значит, будет больше сырья для выпуска качественных сыров – ценного экспортного товара для нас сегодня. Кроме того, копыта красных коров более адаптированы к условиям нынешнего стойлового содержания, чем у черно-пестрых. Преимуществ немало...

Продуктивно работают ученые в яичном направлении птицеводства. Что касается свиноводства, то сейчас на 64 комплексах республики внедрена технология получения конкурентоспособного породнолинейного гибрида свиней с содержанием мяса в тушах до 65 %. Это разработка нашего НПЦ по животноводству, подтвердившая свою эффективность на практике...

– *Что нового в механизации?*

– Благодаря НПЦ по механизации сельского хозяйства создана отечественная система сельхозмашин. Потребности аграриев в технике на 85 % обеспечиваются отечественным сельхозмашиностроением. Работа над новыми агрегатами продолжается.

И НПЦ, и Экспериментальный завод в его составе успешно внедряют самый современный комплекс машин для картофелеводства, ничем не уступающий известным зарубежным.

Хорошие результаты имеют и ученые-картофелеводы. Используя их наработки, Толочинский консервный завод, входящий в состав НПЦ по картофелеводству и плодоовощеводству, выращивает картофель. Уже в течение ряда лет на площади более 900 га получает урожайность не менее 500 ц/га. Тоже – хороший пример реализации на практике технологии и применения техники, создаваемыми учеными.

На «Белагро–2020» Толочинский консервный завод позиционирует себя в качестве первого в республике производителя замороженного картофеля фри. Созданы пригодные сорта для сырьевой основы функционирования соответствующего цеха, который запустим до конца года в Толочине. Эту продукцию он сможет поставлять как в торговые сети, так и в рестораны быстрого питания.

– *Ученые НПЦ по продовольствию тоже не прекращают научный поиск?*

– Их основная задача – предлагать новые рецептуры, разрабатывать продукты, а также стандарты для пищевой промышленности. Теперь значимо и важно испытывать поступающую на наш рынок продукцию, для чего нужны соответствующие методики. С их разработкой тоже успешно справляются в НПЦ. За последние годы появилось примерно 40 таких методик.

Институт мясо-молочной промышленности успешно решил проблему импортозамещения – в части выпуска заквасок для производства как кисломолочных продуктов, так и сыров. Результаты хорошие, несмотря на то, что наши ученые относительно недавно занялись этим делом...

Беседовала Инна ГАРМЕЛЬ

Наука, 2020, № 39 (28 верасня)

«БЕЛОРУССКАЯ АГРОНАУКА ОТРАБАТЫВАЕТ КАЖДЫЙ ВЛОЖЕННЫЙ РУБЛЬ...»

На базе индустриального парка «Великий Камень», что под Минском, стартовала Белорусская агропромышленная неделя, центральным «ядром» которой традиционно стала международная специализированная выставка «Белагро»–2021. С чем отправились на нее белорусские ученые-аграрии? Как они оценивают ситуацию в агросекторе страны на данный момент? Реально ли увеличить в текущем году экспорт продовольствия? Об этом – наша беседа с заместителем Председателя Президиума НАН Беларуси Петром Казакевичем.

– В белорусском агросекторе в 2021-м сохраняется положительная динамика развития, – говорит ученый. – По прогнозам Минсельхозпрода, продовольственный экспорт прирастет на 3,5 % (по сравнению с прошлым годом). Если будут складываться благоприятные погодные условия, сформируется хороший урожай, то достижение этого результата – вполне реально. В непростом 2020-м страна получила почти 6 млрд долл. выручки за поставленное на мировые рынки продовольствие. Бренд «Сделано в Беларуси» по-прежнему не сдает своих позиций. Хотя с учетом фактора пандемии и нам приходится сложнее, где-то перестраиваемся на марше, ищем новые ниши...

– За счет чего удастся сохранять позиции?

– Не только сохранять, но и наращивать объемы производства в АПК получается путем интенсификации производства. Растут урожайность, производительность труда, причем, с активным участием науки. При наличии примерно 340 тыс. работающих в отрасли (в начале двухтысячных годов – было больше в разы) удастся нарастить вал. Прогресс очевиден, и, как ученые, мы констатируем устойчивую положительную динамику.

Участие науки в данном процессе – самое непосредственное. Чем выше надои, привесы, урожайность, тем все более ответственно, с применением научно обоснованных методов, следует вести производственный процесс как в растениеводстве, так и в животноводстве. Что мы и наблюдаем...

– ...на примере положения дел в том же молочном скотоводстве?

– Да, в республике получилось преодолеть пяти тысячный рубеж по надою на корову. Сейчас стоит задача – дальше прирастать, до 7000 и выше, и вот здесь требуется еще более качественное, постоянное и целенаправленное участие науки. Хотелось бы, чтоб производственники это четко понимали. Содержание, кормление высокопродуктивного скота – задача и аграрной науки. Важно дать сельскому хозяйству тот исследовательский материал, который позволит обеспечить выход на новый виток развития по молочному скотоводству. Ведь более половины произведенного в республике молока идет на экспорт. Можно сказать, это – один из основных наших козырей в торговле на продуктовых рынках.

К слову, решению задачи повышения молочной продуктивности должно поспособствовать более широкое использование на современных отечественных фермах породы Белголштин, официально утвержденной Минсельхозпродом в конце прошлого года. Это «плод» усилий наших селекционеров из НИЦ по животноводству. Коровы такой породы могут давать до 12 тыс. кг молока за год. Конечно, на «Белагро» будем презентовать потенциал Белголштина, расскажем специалистам о возможностях – с тем, чтобы постепенно еще больше увеличивать долю такого молочного скота на отечественных фермах.

– *Какие тренды актуальны в растениеводстве?*

– Многие по урожаю сегодня решаются за счет высокого потенциала современных, адаптированных к погодно-

климатическим условиям сортов. Таковые – постоянно предлагаем практикам. Потенциал новинок зерновых по урожайности находится на уровне 100–120 ц/га, по картофелю – 60–80 т/га, по плодовым культурам – 25–30 т/га и т.д. Ученые помогают аграриям выстраивать передовые технологии возделывания под перспективные сорта, внесения удобрений с учетом определенных типов почв. Академическими институтами разработан ряд комплексных удобрений. Именно такие признаны во всем мире как наиболее эффективные и выигрышные в производственном и экономическом плане...

– *Пандемия ведь повлияла на продрынки?*

– Конечно, многие страны сейчас настраиваются на самообеспечение по разным продуктовым позициям. Не зря термин «продовольственная безопасность» актуален как никогда. Нам важно в такой ситуации согласовать взаимовыгодные позиции с нашими партнерами по ЕАЭС в сегменте производства мясной продукции, да и в других тоже. Стоит задача – нащупать такой баланс в торговле, чтобы никто не был в ущемленном, с точки зрения доходности, положении. Это очень сложный процесс, в котором свое авторитетное слово скажет и аграрная наука. Площадки вроде «Белагро» – наиболее оптимальны для обсуждения таких вопросов, налаживания контактов, проведения переговоров. Надеемся, все это вместят ближайшие несколько выставочных дней...

Беседовала Инна ГАРМЕЛЬ
Навука, 2021, №22 (1 чэрвеня)

У НАС РОДИЛОСЬ, НА САХАЛИНЕ ПРИГОДИЛОСЬ

«История подтверждает, что только вместе, сообща нам удастся добиваться значимых результатов», – заявил Александр Лукашенко осенью прошлого года на VII Форуме регионов Беларуси и России. И привел такие факты. Формат регионального взаимодействия весьма эффективен. За 6 лет подписано более 300 соглашений, заключено контрактов на сумму свыше 2 миллиардов долларов. С 2000 года реализовано более 50 программ Союзного государства по разработке технологий и созданию инновационной продукции. VIII Форум регионов Беларуси и России, который пройдет 29 июня – 1 июля, в этом году посвящен научно-техническому сотрудничеству в эпоху цифровизации. Как налажено взаимодействие ученых Беларуси и России в сфере АПК, какую пользу принесли уже реализованные союзные научно-технические программы, какие действуют сейчас и каковы перспективы дальнейшего сотрудничества? Об этом в интервью накануне VIII Форума регионов Беларуси и России «СГ» рассказал заместитель Председателя Президиума НАН Беларуси Петр КАЗАКЕВИЧ.

– Петр Петрович, зачем вообще нужно взаимодействие ученых? Что оно дает и почему, если работать по отдельности, результаты будут хуже?

– Сотрудничество в нашей сфере было и будет. Обмен информацией всегда обогащает. В науке не все гладко, бывают ошибки и тупиковые направления. Если их учитывать, быстрее придешь к цели. Поэтому общие разработки ученых Беларуси и России экономят не только время, но и деньги.

– Совместные программы в АПК реализуются уже более 20 лет, девять уже завершено. Их актуальность обусловлена не только решением общих и важных для отрасли задач, но и объединением научного потенциала государств на повышение конкурентоспособности производителей сельхозпродукции. Расскажите о наиболее значимых воплощенных в жизнь проектах, какую пользу они принесли.

– Научно-техническая программа «Лен» дала возможность впервые применительно к условиям Союзного государства создать комплекс машин для раздельной и комбайновой уборки с рулонной технологией заготовки тресты. Эти технологии получили развитие на базе самоходных машин и сегодня широко применяются на практике. Заготовка тресты в рулонах стала доминирующей, в нашей стране с 2000-х годов распространена повсеместно.

По программе «Молоко» разработано принципиально новое автоматизированное оборудование для доения коров в доильных залах, а также закрытого типа охладители различной емкости для сбора и хранения молока на фермах, которые ранее ни у нас, ни у россиян не выпускали. Они существенно повысили производительность труда на фермах, улучшили качество молока, создали основу для перехода молочно-товарных ферм на более прогрессивное беспривязное групповое содержание скота с так называемым шведским столом кормления. Эти технологии стали уже нормой для всех строящихся молочно-товарных комплексов и реконструируемых ферм.

В рамках программ по получению рекомбинантного лактоферрина от коз-продуцентов «БелРосТрансген» и «БелРосТрансген-2» получены первичные трансгенные сельскохозяйственные животные-продуценты с молоком белков человека, сформированы популяции коз-продуцентов этого белка, разработаны способы выделения белка лактоферрина человека из молока коз, организованы опытные производства его получения. Ведутся работы по высокоочищенному рекомбинантному лактоферрину для разработки на его основе лекарственных препаратов нового поколения.

– Давно ушли в прошлое суждения, согласно которым животных надо было просто вволю накормить, а дальше продуктивность зависела от человеческого фактора. Под современные технологии требуются суперкорма с определенными добавками. Тогда, например, у свиней реальные килограммовые привесы, которые раньше и представить не могли.

– Вот почему и была разработана союзная программа «Комбикорм». Благодаря ей появились технологии и оборудование для приготовления белково-витаминных, минеральных добавок и премиксов из отечественного сырья и вторичных сырьевых ресурсов пищевой промышленности с организацией производства, линий влаготепловой обработки зерновых компонентов, мобильных комбикормовых установок.

До конца этого года реализуется программа «Комбикорм-СГ». Ее цель – разработка технологий и комплектов оборудования для выработки комбикормов, используемых при выращивании осетровых и лососевых пород рыб (то есть рыб ценных пород), норки и песца, молодняка крупного рогатого скота.

– Предстоящий Форум регионов Беларуси и России посвящен научно-техническому сотрудничеству в эпоху цифровизации. Это поднимает взаимодействие ученых на новую ступень. По каким направлениям теперь возможна их совместная деятельность?

– Подготовлены и проходят согласование концепции нескольких программ Союзного государства. Одна из них – «Разработка цифровых технологий и комплекса автоматизированных машин и оборудования для молочного животноводства» («Интеллектуальная ферма СГ»). Она предполагает создание автоматизированных и роботизированных технологических процессов и оборудования для производства конкурентоспособного высококачественного молока и молочных продуктов с целью их дальнейшего внедрения на МТФ Беларуси и России. Реализация программы даст возможность создать предпосылки для увеличения продуктивного долголетия коров до 5–6 лет при удое не менее 9 тысяч килограммов в год, повысить качество и уровень зооветеринарного обслуживания стада применением бесконтактных цифровых методов диагностики заболевания животных, интернета и элементов Big Data.

Вторая программа – «Разработка интеллектуальных технологий и роботизированных технических средств для промышленного садоводства» («Садоводство СГ»). Планируется внедрение в производство информационных систем, автоматизированных и роботизированных технических средств для управления сбором, анализом информации, принятия решений по управлению технологическими процессами, мониторинга состояния плодовых и ягодных насаждений и реализации трудоемких технологических процессов в промышленном садоводстве интенсивного типа.

– *Один руководитель сельхозпредприятия как-то в шутку и всерьез заметил: если потенциал коровы 5–7 тысяч килограммов, то хоть ты ее шоколадом корми, больше не получишь...*

– Верно. Поэтому мы придаем большое значение программе «Формирование конкурентоспособной базы генетических ресурсов в системе субъектов племенного животноводства Союзного государства».

Кроме того, РУП «Научно-практический центр НАН Беларуси по продовольствию» готовит концепцию научно-технической программы Союзного государства «Здоровое питание – здоровая нация». Она предполагает создание и внедрение технологий производства специализированной и обогащенной пищевой продукции, предназначенной для здорового и качественного питания населения Беларуси и России.

– *Взаимодействие нашей и российской аграрной науки, ученых-аграриев не ограничивается только выполнением научно-технических программ Союзного государства. Еще со времен СССР действуют постоянные связи между отдельными организациями по тем или иным направлениям.*

– У нас сложились продуктивные деловые отношения с отделением сельскохозяйственных наук РАН. Активно сотрудничают селекционеры. Важное звено во взаимодействии ученых – площадки научных, научно-производственных конференций, симпозиумов, конгрессов.

– *С учеными в сфере АПК каких российских регионов больше сотрудничают их белорусские коллеги и в каких из них чаще приходится бывать вам самому?*

– Дальше Якутска я не бывал, а наши ученые-аграрии взаимодействуют со своими партнерами практически на всей территории России – от Смоленска до Сахалина. Но, конечно, наиболее тесные контакты с областями, которые граничат с нашей страной. Особенно в сфере селекции сельхозкультур.

Часто бывал в Новосибирской области и, конечно, в Москве, где проводятся различные заседания и конференции ученых-аграриев двух стран. Вместе с коллегами нередко посещаем Смоленскую область. Ведь климатические условия практически одинаковые с Витебской и Могилевской областями. Соседи охотно покупают семена, которые производит наш Институт льна. То же самое можно сказать о Псковской и Тверской областях.

– *Раз зашел разговор о реализации продукции наших научных учреждений, то расскажите об этом подробнее.*

– Российские аграрии активно используют семена зерновых культур белорусской селекции, особенно ржи, пшеницы, тритикале. Хорошо продаются и наши сорта рапса.

– *А что идет в обратном направлении из России к нам?*

– Чаще всего мы покупаем семена кукурузы. Завозим преимущественно из Краснодарского и Ставропольского краев. Добавлю, что семена кукурузы, произведенные в Беларуси, используются не только у нас, но и в нечерноземной зоне России.

Отдельно следует сказать об НПЦ НАН Беларуси по механизации. Входящий в его состав экспериментальный завод специализируется на производстве машин для картофелеводства. От выращивания до загрузки клубней в хранилища, выгрузки и предпродажной подготовки. Значительная часть его продукции идет в Россию.

– *Если бы вам представилась возможность выступить на Форуме регионов Беларуси и России, какую бы главную проблему подняли?*

– Остановился бы вот на чем. К сожалению, от зарождения идей до начала реализации программ Союзного государства проходит слишком много времени. Затягивается согласование в различных инстанциях. По некоторым программам до 3 лет. Редко удается это сделать за год. А в идеале желательно 8—10 месяцев. А то ведь бывает, из-за волокиты оказывается, что намеченное нет необходимости воплощать в жизнь. Ситуация поменялась. Поэтому предлагаю четко прописать механизм согласований, кому и сколько времени отводить на это. Тогда дело ускорится.

– *Ваши пожелания предстоящему Форуму регионов Беларуси и России.*

– Мы верим, что он станет той площадкой, на которой еще раз будут критически рассмотрены наши общие задачи в сфере науки, в том числе и аграрной, определены наиболее значимые и важные из них.

– *Спасибо, Петр Петрович, за обстоятельное интервью.*

Василий ГЕДРОЙЦ

Сельская газета, 2021, № 72 (24 июня)

ДРУЖБА НА ГЕНЕТИЧЕСКОМ УРОВНЕ

30 июня в Гродно стартует IX Форум регионов Беларуси и России. Его главная тема – «Роль межрегионального сотрудничества в углублении интеграционных процессов в рамках Союзного государства».

Позиция Беларуси, и об этом Президент Александр Лукашенко говорил не раз, была и остается стабильной и предсказуемой. Она ориентирована на взаимовыгодное сотрудничество с братской Россией, с которой нас объединяют прочные, уходящие корнями в века культурные и духовные связи, общее историческое прошлое. На евразийском пространстве нет другой масштабной интеграционной площадки, где бы сотрудничество развивалось столь же успешно, как и белорусско-российское.

Главной отличительной чертой таких встреч Президент называет содержательный, заинтересованный, открытый и очень полезный диалог друзей и партнеров. А плоды многолетней совместной работы вполне реальны и выражаются конкретными цифрами: за всю историю форума подписано около 400 соглашений о сотрудничестве и контрактов, исчисляемых в миллиардах долларов.

Одна из приоритетных задач сотрудничества – формирование единого научно-технического пространства для выполнения совместных исследований, разработок, направленных на развитие, укрепление агропромышленного сектора.

В преддверии форума о многолетнем сотрудничестве белорусских и российских ученых в вопросах развития АПК, перспективах и достижениях «СГ» рассказал заместитель Председателя Президиума НАН Беларуси, член-корреспондент НАН, доктор технических наук, профессор Петр Казакевич.

– *Петр Петрович, какие направления научного сотрудничества считаете наиболее перспективными и стала ли крепче дружба ученых двух стран за последние 5–10 лет?*

– Оценивая сотрудничество ученых-аграриев Беларуси и России, скажу так: оно давно выстроено и системно развивается по различным направлениям, связанным со всеми отраслями АПК. Идет постоянный обмен научной информацией между учеными в области растениеводства, животноводства, агромеханизации, аграрной экономики, производства продуктов питания, обеспечения продовольственной безопасности наших стран.

По всем этим направлениям практически ежегодно проходят различные конференции. Но, безусловно, главные результаты сотрудничества от реализации научно-технических программ Союзного государства. Они выполняются с 1998-го и имеют определенное влияние на развитие соответствующих отраслей. Например, в прошлом году завершена программа «Комбикорм 2». Не только получены новые составы комбикормов для молодняка КРС, пушных зверей и ценных пород рыб с использованием местных ресурсов, но и разработано современное технологическое оборудование. И уже сегодня осваивается в производстве, например, на ОАО «Березовский комбикормовый завод», в нашем академическом сельхозпредприятии «Экспериментальная база «Зазерье».

Стала ли дружба крепче? В философском понимании дружбы главным бы определил доверие в самом широком смысле. Доверие между белорусскими и российскими учеными сохраняется и укрепляется со времен Советского Союза, а дружба как уже что-то данное переходит от поколения к поколению, на генетическом уровне.

– *Изменилось ли белорусско-российское сотрудничество в научной сфере с учетом ужесточенной санкционной политики в отношении наших стран?*

– Каких-то крутых поворотов в аграрной научной сфере не произошло. Но мы анализируем тон санкционной риторики и находим наиболее ощутимые точки. Пока это в большей степени касается семян определенных сельскохозяйственных культур, в объеме применения которых была высокая доля зарубежных (в основном европейских фирм) сортов: кукуруза, сахарная свекла, отдельные высокобелковые культуры, например соя. Эти вопросы видим и решаем. В Беларуси и России есть все необходимое для успешного развития АПК.

– В списке уже реализованных программ Союзного государства по разработке новых технологий и созданию инновационной продукции пять – в области сельского хозяйства и пищевой промышленности. Что изменилось благодаря их реализации в агросекторе двух стран?

– Об одной из них уже сказал. Другие направлены на повышение эффективности таких отраслей, как льноводство, картофелеводство, молочное скотоводство, создание коз-продуцентов человеческого лактоферрина и технологии его выделения из молока таких коз.

Например, с реализацией программы в отрасли льноводства перешли к полной механизации заготовки льнотресты. А все благодаря созданию специального пресса для ее рулонной технологии заготовки. Уборку льна-долгунца осуществляем и по комбайновой технологии, и по раздельной. Для картофелеводства созданы не только новые машины для его возделывания, но и оборудование для хранения. Сформированная база позволяет вести селекцию культуры с получением безвирусных семян и передавать только белорусским селекционерам ежегодно в госсортоиспытание 2–3 новых сорта.

Реализация программы в молочном скотоводстве стала своего рода катализатором активного перевода отечественного молочного стада на интенсивные промышленные технологии его

содержания и доения. Результат налицо. Республика в производстве молока и экспорта молочной продукции занимает достойное место среди известных мировых экспортеров.

Важных научных результатов добились и в рамках реализации двух программ Союзного государства по получению лактоферрина человека. Ученые активно работают над практической реализацией данной разработки в медицинских, ветеринарных и иных целях.

– *Петр Петрович, какие программы реализуются сегодня, какие концепции научно-технических программ Союзного государства рассматриваете в перспективе?*

– К сожалению, механизм принятия научно-технических программ Союзного государства сложен в плане согласования различными ведомствами двух государств и занимает много времени. Поэтому в настоящее время в реализации нет программ аграрной направленности, но разработаны концепции на перспективу. Они направлены на решение проблем в том же комбикормовом производстве, интенсивном садоводстве, молочном скотоводстве (по созданию умной фермы). Нарбатываем с российскими коллегами концепцию Союзной программы по вопросам точного земледелия.

– *Растениеводство или животноводство – на что в первую очередь направлены научные разработки?*

– Это две влияющие друг на друга отрасли сельского хозяйства, и обе важны. В Беларуси по причине почвенно-климатических условий больший доход приносит животноводство. Но его развитие невозможно без эффективного растениеводства. В этом плане ищем взаимный практический интерес. Отсюда и цели будущих программ.

– *Какие институты академий Беларуси и России наиболее преуспели в разработке совместных программ, исследований?*

– Инициативы проявляют многие НИИ. Но в силу некоторого рейтинга целей и задач не все программы доходят до союзного Совмина. Если рассматривать по количеству реализованных союзных программ, то здесь у нас выделяется РУП «Научно-практический центр НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства» как головной исполнитель. Этот центр реализовал программы по льноводству, картофелеводству, кормопроизводству, доению коров. Его партнерами выступали различные научные организации Российской Федерации, расположенные не только в Москве, но и в регионах – Воронеже, Твери.

– *Кто главный инициатор новых научных программ?*

– Необходимость выхода на совместные проекты часто возникает в результате обсуждения важных проблем АПК на регулярно проводимом Форуме регионов Беларуси и России, научно-практических конференциях, в ходе прямого контакта ученых. Поэтому инициатива, скорее всего, исходит от обеих сторон. При поддержке соответствующими государственными учреждениями она преобразуется в нужную концепцию, а в последующем и в программу.

– *Какие еще задачи, помимо разработки союзных программ, выполняете?*

– Задач очень много. Наши ученые в постоянном контакте по совершенствованию селекционного процесса как в растениеводстве, так и в животноводстве, ветеринарии, а также по вопросам оценки и влияния интенсивного земледелия на плодородие почв, защиты сельскохозяйственных растений, по основам продовольственной безопасности и формирования эффективных производственных структур, новым продуктам питания, применению цифры в сельском хозяйстве и т.д.

– *К каким белорусским научным разработкам в отрасли сельского хозяйства проявляют интерес россияне?*

– Внимание российских агропроизводителей привлекают многочисленные разработки белорусских ученых по разным направлениям. Многие европейские регионы, да и не только они, широко используют сорта белорусской селекции зерновых, зернобобовых культур, рапса, льна и других. На российском рынке хорошо известна техника крупнейших белорусских промышленных холдингов, в том числе «Гомсельмаша», «АМКОДОРа».

– Базовый компонент научной сферы – развитая структура исследований и разработок. Есть ли некая единая исследовательская структура Союзного государства в отрасли АПК или ученые, выполняя каждый свой блок поставленных задач, затем обмениваются результатами исследований, дополняют друг друга?

– Общего центра исследований пока нет. Тем не менее белорусские и российские ученые по определенным направлениям могут проходить стажировки по повышению квалификации (вести совместные исследования) там, где есть самые высокие компетенции. Например, наши ученые из Института экспериментальной ветеринарии периодически проходят обучение по вопросам работы со штаммами в соответствующих научных учреждениях в российском Владимире.

– Столь тесно и продуктивно в научной сфере сотрудничаете только с россиянами или есть совместные разработки и с другими, например, с украинцами? До недавнего времени ученые трех стран входили на равных в Международную ассоциацию академий наук, а теперь?

– Белорусская наука, в том числе и аграрная, открыта к взаимодействию со всеми заинтересованными в этом. К сожалению, в силу известных событий украинские ученые сами прервали с нами контакты. Но мы верим, что это временно. От такого сотрудничества потерь никто не имеет, а выгоду получают все участники. Наши научные работники развивают сотрудничество с учеными стран СНГ, Китая, той же Европы.

– *Можно ли назвать реализацию научно-технических программ инструментом интеграции Беларуси и России?*

– Скажу чуть иначе: это один из элементов инструмента интеграции, но очень важный. Только инновационный путь развития позволяет обеспечить необходимый уровень конкуренции продукции на современных рынках.

– *Немногим ранее РАН и НАН Беларуси назвали лауреатов конкурса на соискание совместной премии за 2021 год. Есть ли в числе награжденных ученые, занимающиеся научными разработками в аграрном секторе, и почему?*

– Пока их нет, поскольку эти конкурсы проводятся в области естественных, технических, гуманитарных и социальных наук. Дело в том, что аграрная наука была организована и в Беларуси, и в России в виде самостоятельных академий. Проводимые конкурсы объявлены раньше, чем все науки были сосредоточены в составе больших академий. Но со временем, думаю, будут организованы и конкурсы для ученых аграриев. Их работа этого заслуживает.

– *Так и есть. Спасибо, Петр Петрович, за подробный анализ научного сотрудничества ученых двух братских стран.*

Диана БЕРНИКОВИЧ

Сельская газета, 2022, №73 (28 июня)

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРЕЗИДИУМА НАН
БЕЛАРУСИ ПЕТР КАЗАКЕВИЧ: «БЛИЖАЙШЕЕ
БУДУЩЕЕ ЗА УМНЫМ СЕЛЬСКИМ ХОЗЯЙСТВОМ»**

Н*а заседании-совещании с Национальной академией наук в январе этого года Глава государства подчеркнул, что наука – фундамент нашей государственности, а люди, посвятившие свою жизнь тяжелейшему труду ученого, – золотой фонд нации. Благодаря их стараниям в стране разрабатываются современные технологии, реализуются инновационные проекты, создаются новые производства.*

Об актуальных научных исследованиях, отечественных разработках, используемых технологиях шел разговор и на недавней встрече Александра Лукашенко с Председателем Президиума НАН Беларуси Владимиром Гусаковым. В продолжение важного разговора заместитель Председателя Президиума НАН, член-корреспондент Академии наук, доктор технических наук, профессор Петр КАЗАКЕВИЧ ответил на вопросы «СГ».

– Петр Петрович, на важной встрече какой, на ваш взгляд, главный посыл прозвучал для белорусских ученых? Расскажите о достижениях нашей науки, научно-технических разработках, которые ведутся сегодня, в первую очередь в сельском хозяйстве.

– Глава государства уделяет большое внимание развитию нашей науки. Регулярно посещает научно-исследовательские и другие организации академии, проводит рабочие совещания с учеными по различным вопросам научной сферы. Александр Григорьевич отлично знает разработки белорусских ученых. Например, что касается новых сортов сельхозкультур, то есть президентское опытное поле. Здесь ученые-селекционеры проводят практическую апробацию своих новых сортов различных культур, в том числе и в сравнении с зарубежными аналогами. Президент лично наблюдает за развитием вегетации

растений и их урожаем. Это дает ему основание считать, что белорусская наука имеет значимые для страны разработки, но ученые не в достаточной мере представляют их производству.

Такие разработки имеются в различных направлениях. Совсем недавно, например, на площадке НАН Беларуси прошла первая выставка IT-разработок. Более 85 экспонатов представили на достойном уровне и в практических целях для различных областей экономики. Ученые-инженеры разработали и создали ряд автомобильных электроприводов, электробатарей к ним различной мощности, макетные образцы электромобилей разного назначения, автомобильный и тракторный автопилоты.

Вирусологи работают над отечественными вакцинами против заболеваний как человека, так и животных. Наше предприятие «Академфарм» производит медицинские препараты, не уступающие зарубежным аналогам. Некоторые из них делают на основе отечественной субстанции.

Много разработок создано учеными-аграриями. Это новые сорта выращиваемых и интродукционных культур, отличающиеся не только урожайностью, которая не уступает зарубежным образцам, но и способные противостоять появившимся заболеваниям, изменениям климатических условий.

Только в Научно-практическом центре по земледелию в 2016–2022 годах создано более 90 сортов зерновых, зернобобовых, рапса и кормовых культур. Предусмотрены современные технологии их выращивания, научно обоснованные системы севооборотов и структуры посевных площадей для различных регионов республики.

Выведены усовершенствованные и новые породы животных, разработаны технологии их эффективного содержания и управления стадом, рационы кормления различных групп животных. Хороший пример – комплектование на 80–85 процентов свинокомплексов республики животными отечественной селекции.

Также созданы системы машин и оборудования для возделывания различных культур и выращивания животных, имеются агроинженерные разработки и многое другое. Сегодня доля образцов белорусской техники составляет не менее 80 процентов. Ученые разрабатывают и сами производят сухие, замороженные закваски для молочной промышленности, биоконсерванты для силосования растительной массы. Я привел примеры укрупненно, так как перечислить все детально практически невозможно.

По поручению Главы государства Академия наук готовит к широкому показу в ноябре – декабре текущего года выставку научных разработок для развития страны.

– *Как реализуются поручения Президента по основным направлениям, в частности в сельском хозяйстве, имею в виду выведение новых пород скота, сортов растений. Все ли удастся выполнить?*

– Поручения Президента должны выполняться, и мы всегда стремимся это сделать. Есть одно небольшое «но»: любое поручение имеет срок исполнения. Иногда не получается, по разным обстоятельствам, выполнить в первоначально установленное время, но, как правило, исполняются. Что касается сельского хозяйства, то они имеют широкий спектр направленности: от решения проблемных вопросов отраслей до системных направлений повышения устойчивости и эффективности развития аграрного сектора регионов, всей страны.

Беларусь по территории небольшая, но даже при таких масштабах с юга на север имеются зональные различия в почвенно-климатических условиях, сложились определенные направления специализации. Сегодня выделяются четыре таких зоны. Это влияет на производство товарной продукции растениеводческих отраслей и имеет существенное значение для заготовки требуемых объемов сбалансированных кормов. Подбор необходимых для каждой зоны сортов возделываемых

культур – важнейший вопрос. Поэтому учеными-аграриями ведутся системные работы по таким культурам, их селекции, оригинальному и элитному семеноводству.

С переходом и развитием в республике промышленного животноводства практически по всем базовым направлениям (КРС, свиноводство, птицеводство) стоит задача выведения пород, адаптированных к такому виду производства животноводческой продукции. Ученые совместно со специалистами Белплемживобъединения буквально два года назад создали улучшенную отечественную породу черно-пестрого молочного скота белголштин. С нынешнего года приступили к созданию новой породы красного скота молочного направления, который более устойчив к интенсивному промышленному содержанию. На выведение породы уходит два и более десятка лет, но современные методы селекции в животноводстве дают основание полагать, что мы получим такой скот за 10 лет.

– Сельское хозяйство по-прежнему называют зоной рискованных инвестиций. Какие научные разработки могут помочь минимизировать влияние неблагоприятных погодных условий на работу сельчан?

– Почти все отрасли растениеводства – это производства в открытой почве. Значит, они сильно зависят от природно-климатических явлений, но научные методы повышения устойчивости урожая есть.

В первую очередь назвал бы сорта культур, создаваемые отечественными селекционерами. В них на генетическом уровне заложена способность к сохранению в наших условиях. При этом новые их поколения получают характеристики, более полно отвечающие природным вызовам. Актуально возделывание засухоустойчивых кормовых культур, которые нивелируют последствия засух. Есть у нас такие образцы кукурузы, ведется работа по селекции подсолнечника. Создаются их гибриды с высоким потенциалом.

Безусловно, важный элемент повышения устойчивости растениеводства – технологии выращивания культур. Это и качественно подготовленный семенной материал, и внесение органических, минеральных удобрений, и специальные приемы обработки почв, посева, и своевременная защита растений. Если строго соблюдать технологические регламенты возделывания сельхозкультур, то вероятность в различных климатических условиях республики получить хороший урожай существенно повышается. Примером могут быть районы, которые из года в год собирают высокие урожаи. Это Гродненский, Несвижский, Минский и другие. В отношении технологических регламентов скажу, что они учеными постоянно дополняются с учетом получаемых научных знаний по тем или иным вопросам.

Важный элемент – мелиоративные системы двойного регулирования. Они обеспечивают не только сброс излишков влаги, но и ее удержание в случае прогноза засух. Имеются и дождевальные машины. Но они пока применяются лишь при выращивании овощных культур.

– В продолжение темы. Успешным ли был этот год для «Устья», «Шипяны-АСК» и других сельхозпредприятий, которые находятся под крылом белорусской науки? Какие новые технологии удалось там реализовать?

– В целом нынешний год для сельхозпроизводства успешный. Получен хороший урожай зерновых и зернобобовых культур. Сбор зерна с кукурузой ожидается около 11 миллионов тонн. Сделан хороший запас кормов для животноводства на зимне-стойловый период: на одну условную голову скота заготовлено только травяных кормов более 26 центнеров кормовых единиц. Ожидается прирост валового производства молока, мяса. Продовольственная безопасность страны будет обеспечена.

Что касается сельхозпредприятий системы Академии наук, а у нас пять хозяйств, скажу так: показатели их производства находятся в тренде общей динамики развития белорусского села.

Предприятие «Шипяны-АСК» по многим показателям производства лучшее в Смолевичском районе. Хорошие темпы роста дает «Устье» НАН Беларуси». Благодаря целенаправленной модернизации этого предприятия за семь лет (с момента перехода его в академию) фонд оплаты труда в выручке хозяйства уменьшился более чем в два раза и в этом году ожидается на уровне 31 процента. Причем заработная плата увеличилась почти в три раза и уже сегодня составляет более 1000 рублей.

Хороший урожай картофеля собран Толочинским консервным заводом – 44 тысячи тонн. В этом году здесь начал работу первый в республике цех по производству замороженного картофеля фри, пользующегося большим спросом, в том числе в Российской Федерации. Положительная динамика показателей производства и у двух других наших предприятий – «ЖодиноАгроПлемЭлита» и «Экспериментальная база «Зазерье».

Эти хозяйства переданы ученым для практической апробации разработок перед тем, как передать их для широкого практического использования. Работы выполняются на системной основе, и говорить о совершенно новых технологиях сложно. Но у каждого возделываемого нового сорта свои технологические особенности.

В трех наших хозяйствах есть красный скот. Отрабатываются технологии его содержания, групповых рационов кормления, другие вопросы.

– *Петр Петрович, какую помощь оказывают ученые в сохранении и приумножении плодородия, мелиорации земель?*

– Естественное плодородие преобладающих в Беларуси дерново-подзолистых почв невысокое. В них малое содержание гумуса, недостаточно для высоких урожаев основных элементов питания, к тому же подвержены закислению и слабо удерживают влагу. Задача ученых состоит в том, чтобы на этих землях

получать не только максимально возможные урожаи, но и повышать их плодородие.

Решение проблемы комплексное. Это возделывание определенных культур, применение специальных севооборотов, внесение научно обоснованных доз удобрений, известкование, использование современных адаптивных систем обработки почв и другое. Все это детально изложено в технологических регламентах, о которых я говорил выше. При этом ежегодно с учетом прогноза изменения погодных условий ученые дают свои рекомендации.

У нас почти 3 миллиона гектаров мелиорированных земель. Это значимый потенциал для села. Его нельзя потерять. Вся нормативно-техническая база по экономически обоснованному проектированию, строительству, реконструкции и эксплуатации мелиоративных систем разработана на основе научных исследований белорусских ученых-мелиораторов. В рамках цифровизации отрасли создана и функционирует автоматизированная система государственного учета мелиоративных систем и отдельно расположенных гидротехнических сооружений.

Ученые активно участвуют в подготовке и актуализации законов «О мелиорации земель», «Об охране и использовании торфяников».

– На увеличение объемов производства сельхозпродукции направлены и внедряемые технологии точного земледелия. Что удалось сделать за последние два-три года?

– Примеров системного применения на полях страны точного земледелия пока нет. Но его элементы используются во многих хозяйствах. Прежде всего это параллельное вождение агрегатов при внесении удобрений, посеве и уходе за растениями.

Точное земледелие – это не только приборно-элементная база и специальное оборудование, но и соответствующие базы данных, программное обеспечение. Важнейшая составляющая –

базы данных. Их накопление – процесс длительный, так как он должен быть построен на учете местных условий и особенностей.

Сегодня наукой конкретизирована задача точного земледелия. Если раньше это было выравнивание плодородия почв на всем участке, то теперь – получение максимальной отдачи урожая составляющих участков в зависимости от их потенциально возможного плодородия.

Конечно, за точным земледелием будущее сельского хозяйства и это направление по праву можно назвать страновым проектом будущего.

В последнее время учеными созданы для такого земледелия и используются на практике отечественные специальные полевые метеостанции, есть разработки беспилотных летательных аппаратов, обеспечивающих как оцифровку полей, так и выполнение защитных мероприятий на посевах с применением ультрамалообъемного опрыскивания и другое.

– *Какие направления дальнейших научных исследований считаете наиболее перспективными?*

– Думаю, существующие направления исследований в сфере аграрной науки сохранятся, но перейдут на новую основу и более высокий уровень. При этом все же выделил бы следующее.

Прежде всего, это разработка технологий глубокой переработки всей сельхозпродукции. Из каждого килограмма сельхозсырья мы должны получать товарную продукцию, устойчиво конкурентоспособную на рынках и приносящую максимальный доход.

Во-вторых, создание устойчивых к болезням, высокопродуктивных сортов растений специального назначения с использованием новых генетико-биотехнологических методов. Аналогично – выведение новых высокопродуктивных пород животных, адаптивных к промышленному производству молока и мяса.

В-третьих, новые умные технологические комплексы машин, обеспечивающие не только качественное выполнение технологических процессов, но и снижение ресурсо- и энергопотребления.

В-четвертых, разработка информационных систем рационального ведения сельхозпроизводства, использования почв и животных на основе цифровых технологий (умное сельское хозяйство).

– Масштабные задачи на перспективу. Петр Петрович, активно ли сотрудничаете с учеными других стран, есть ли совместные проекты, планы, например, в сельском хозяйстве? Повлияли ли санкции, вводимые в отношении нашей страны, на взаимодействие с иностранными коллегами, в частности европейцами?

– Наиболее активно наши ученые сотрудничают с коллегами из стран СНГ. Это обусловлено не только нашей общей историей, но и во многом схожими задачами. Взаимодействие ученых имеет различные формы. Самая простая, на первый взгляд, участие в различных научных и научно-технических конференциях. Но это важно, потому что здесь идет обмен мнениями, оценка явлений, устанавливаются личные контакты по решаемым общим задачам.

Конечно, наиболее тесное взаимодействие – совместные проекты. Через Белорусский республиканский фонд фундаментальных исследований такие проекты выполняются с учеными разных стран – Китая, Турции, Индии, Вьетнама и других.

Но самые тесные связи у нас с российскими коллегами в рамках реализации программ Союзного государства. В настоящее время подготовлены четыре проекта таких программ: продовольственная безопасность Союзного государства; интенсивное садоводство; цифровое молочное скотоводство; оценка апробируемых новых пород, типов, линий и кроссов животных.

Касательно взаимодействия с европейскими учеными. На личном контакте почти ничего не изменилось. Сотрудничество на уровне организаций по причине санкционного контроля, конечно, стало не таким активным.

– Страны Азии – одно из важнейших направлений многовекторного внешнеполитического курса нашей страны. Есть ли точки соприкосновения для ученых, перспективы сотрудничества?

– Наука охватывает все стороны деятельности людей и предоставляет всевозможные варианты сотрудничества. Поэтому при взаимном интересе всегда могут быть определены, как вы сказали, точки соприкосновения. Мы их выстраиваем. Если взять сельское хозяйство, то выделил бы обмен семенным фондом растений для селекции, вопросы интродукции, защиты растений. Не менее важными считаю работы по совершенствованию методов селекции. Прежде всего это относится к культурам, которые произрастают практически повсеместно, например, к картофелю, кукурузе, пшенице и другим.

– Спасибо, Петр Петрович, за интересный и содержательный разговор.

Диана БЕРНИКОВИЧ

Сельская газета, 2022, № 126 (29 октября)

ОТ АГРОНАУКИ НУЖНЫ РЕШЕНИЯ С ОПЕРЕЖЕНИЕМ

В августе в Минсельхозпроде под председательством министра Анатолия Линевича состоялось совещание с участием ученых – руководителей ключевых научных организаций Отделения аграрных наук НАН Беларуси. Диалог стал продолжением обсуждения тем, затронутых во время встречи Президента с рабочей группой по анализу деятельности НАН Беларуси. О достигнутых договоренностях, дальнейшей стратегии работы академических НПЦ с Минсельхозпродом по решению проблемных вопросов и выводу АПК на новый технологический уровень мы поговорили с участником совещания – заместителем Председателя Президиума НАН Беларуси Петром Казакевичем.

– Петр Петрович, насколько сегодня эффективно взаимодействие агронауки и практического сектора АПК? Чего ждет от ученых штаб отрасли и какую поддержку хотели бы от него получать академические НПЦ?

– На недавнем совещании обе стороны высоко оценили нынешний уровень взаимодействия. Мы неизменно оказываем помощь в решении проблемных вопросов. И сами, обращаясь в Минсельхозпрод, почти всегда находим точки соприкосновения, ощущаем заинтересованность в наших разработках, рекомендациях. Но наши партнеры хотят, чтобы мы некоторые задачи, необходимые для развития села и агропроизводства, решали с опережением. К сожалению, не всегда так бывает, в силу определенных причин – это нужно признать. Не сказал бы, что отстаем, но некоторыми вопросами просто не занимаемся, а они требуют решения с участием агронауки.

– Приведите конкретный пример...

– Есть у нас в стране высокоразвитое бройлерное птицеводство. Цыплята прародительского стада для него поставляются из-за рубежа. Зарубежные партнеры не только

реализуют молодняк птицы, но и фактически диктуют схемы вакцинации, и списки тех вакцин, которые мы должны использовать при выращивании поголовья. Это немалые деньги: ведь есть определенные риски при отказе использовать такие вакцины.

Создавать свои? Да, ряд таких вакцин у нас есть. Но при сложившейся ситуации производители не откажутся от импорта. Тогда кто из ученых рискнет заняться импортозамещением, если придется работать себе в убыток, осуществлять возвраты затраченных средств? А потом возникает вопрос: где же наши аналоги?

Есть еще и нюансы белорусского законодательства. Зарубежные фирмы, стремясь заработать, активно предлагают свои препараты, семена. Возьмем белорусское тепличное хозяйство. В свое время туда внедрили голландские технологии, соответственно – вкуче с рекомендованными импортными же сортами. Да, наши ученые не работали в этом направлении – не вели селекцию таких сортов. Теперь же стоит вопрос, а не пришла ли пора и тут заняться импортозамещением? Однако высок риск невнедрения разработок и последующих возвратов затраченных средств.

По некоторым другим культурам не ведем селекцию – все потому, что есть опасение наступить на те же грабли в виде невнедрения и возвратов средств. Эту непростую ситуацию хорошо понимают в Минсельхозпроде. Вместе мы пытаемся определиться, найти выход...

На кону ведь не только эффективность работы ученых, но и всей отрасли. Исходя из реалий существующего законодательства, наши исследователи, селекционеры пытаются работать по массовым культурам, поле которых – большое, т. е. проводить освоение помогает масштаб посевов. Но, с другой стороны, чтобы показывать результаты, необходимо работать с самыми передовыми хозяйствами. Только в них можно получить высокую оценку той или иной научной разработки. Вместе с тем

масштабность внедрения может быть сужена из-за того, что не работаем с менее продвинутыми хозяйствами. Получается – замыкаемся на середняках, а прогресс и результат дают передовики.

– *Но они ведь порой отдают предпочтение импортным разработкам. Как преодолеть эту тенденцию?*

– Иного пути, как переубеждать, – нет. И лучше не на словах, а на деле. В этом году ННЦ по земледелию заложил во всех наших академических сельхозпредприятиях, на опытных станциях, в зональных институтах опытные поля. Там высели сорта как отечественной, так и зарубежной селекции. Пока окончательные итоги эксперимента не подведены, но, по словам ученых центра, преимущество в результатах на стороне наших сортов. Впрочем, сами за себя говорили бы поля, где пшеница отечественной селекции дала по 100 и более центнеров с гектара. Или поле с рапсом, где урожайность – свыше 60 ц/га. Это было бы убедительно.

К слову, по рапсу мы немного запоздали с гибридизацией, от того снизились посевные площади под отечественными сортами. Практики слишком быстро пошли на использование гибридов. Но, с другой стороны, в этом году на Витебщине были проблемы с озимым рапсом. Плохая перезимовка, невысокая урожайность... А во многом из-за того, что сделали ставку на импортные гибриды. Но это вовсе не означает, что ученым не нужно ликвидировать тут некоторое отставание.

– *По кукурузе что можем предложить практикам?*

– И здесь нам есть над чем поработать. По гибридам кукурузы силосного направления у нас хорошие результаты. А вот на разработку гибридов зернового направления, возможно, у селекционеров не хватило сил, внимания в свое время, да и изменения климата случились стремительные. Поэтому теперь приходится наверстывать упущенное. В ГСИ сейчас уже есть разработки достойного уровня, но они нужны были чуть раньше.

– *Ученые помогают практикам технологиями, но всегда ли в хозяйствах строго им следуют?*

– Строгая технологическая дисциплина далеко не у всех налажена. Вместо нее применяются так называемые усеченные технологии (в силу разных причин, в том числе из-за технических проблем, нехватки кадров, финансов). К примеру, недостаточно вносится фосфорных удобрений. Не полностью выполняются технологические регламенты, что ведет к недоборам урожая и т. д. Ученые в данной ситуации не могут заставить практиков все делать не по усеченным технологиям, если у хозяйств просто-напросто нет ресурсов для выдерживания технологий в полном объеме. Наука может подсказать, что и где упускается. С себя этой функции не снимаем. Но наука не исправит все огрехи практиков! Другое дело, что сельхозпроизводитель должен сам понимать: сегодня получать более-менее эффективный результат без постоянного взаимодействия с наукой не получится.

– *А самой агронауке при этом надо осмысливать передовой опыт коллег и развивать контакты на международном уровне...*

– Да, и уже в сентябре ожидается визит академических ученых-аграриев в китайскую провинцию Хэнань. Территория, где 100 млн жителей, очень перспективна в плане аграрного сотрудничества. Отправляемся туда по приглашению Центра инновационного взаимодействия провинции Хэнань. Партнеры организуют нам встречи в Хэнаньской академии сельскохозяйственных наук, Хэнаньском сельскохозяйственном университете. Обещают показать современное опытное поле.

Мы поучаствуем в конференции по развитию сельских территорий. Будет и круглый стол, во время которого китайцы хотят услышать от нас предложения по направлениям нашего взаимодействия. Не исключаю, что китайскую сторону заинтересуют последние разработки академических генетиков, микробиологов. Расскажем и о наших наработках в сфере «умного» сельского хозяйства – точного земледелия,

цифровизации в животноводстве. Надеюсь, удастся наладить обмен генетическим материалом, что важно для ведения селекции сельхозкультур в обеих странах. Нас, к примеру, очень интересует китайский опыт по селекции и возделыванию сои. А китайцам, возможно, будет полезен опыт разработки и выпуска комплексных удобрений с участием ученых Института почвоведения и агрохимии...

Инна ГАРМЕЛЬ

Наука, 2024, № 35 (27 жніўня)



Казакевич Петр Петрович, доктор технических наук, профессор, Член-корреспондент, заместитель Председателя Президиума НАН Беларуси, Иностраннный член Российской академии сельскохозяйственных наук и Российской академии наук.



Казакевич Петр Петрович во время заседания в Минсельхозпрод



Дегустация на стенде НПЦ по земледелию («Белагро–2024»)



Комментарии для СМИ перед началом круглого стола, посвященного вопросам формирования здорового питания среди детей и подростков (октябрь 2025)



П. П. Казакевич (в центре) с академиком З. В. Ловкисом и академиком-секретарем Отделения медицинских наук НАН Беларуси В. Г. Богданом перед началом круглого стола, посвященного вопросам формирования здорового питания среди детей и подростков (октябрь 2025)



П. П. Казакевич и генеральный директор НПЦ НАН Беларуси по продовольствию А. В. Мелешня представляют новую продукцию партнерам во время выставки «Белагро–2025»



Во время посещения Международной специализированной выставки-ярмарки «Белагро–2024», (июнь 2024)



Белорусско-итальянский круглый стол в области технологий переработки молока и производства молочных продуктов (11 сентября 2024 г.)



Онлайн встреча с китайскими учеными-аграриями и подписание документов о сотрудничестве с коллегами из провинции Ганьсу (КНР)



Открытие 30-й Международной специализированной оптовой выставки-ярмарки «Продэкспо–2024», (12 ноября 2024 г.)



П. П. Казакевич знакомится с разработками молодых ученых НПЦ по продовольствию во время отборочного тура проекта «100 идей для Беларуси» в холле Президиума Академии наук, (23.01.2025)



Петр Петрович Казакевич – постоянный участник прямых линий в «Сельской газете»



Петр Петрович в рабочем кабинете

ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ НАУЧНЫХ ТРУДОВ

Книги, монографии, учебные издания

1988

1. Тимошенко, В. Я. Механизация обработки торфяников / В. Я. Тимошенко, О. М. Мацепуро, П. П. Казакевич. – Мн. : Ураджай, 1988. – 80 с.

2003

2. Карпунин, И. И. О химическом составе льняной соломы и использовании отходов переработки льна / И. И. Карпунин, П. П. Казакевич, В. Н. Перевозников ; НАН Беларуси, Бел. науч.-исслед. ин-т механизации сел. хоз-ва. – Мн. : [б. и.], 2003. – 82 с.

2005

3. Карпунин, И. И. Перспективные технологии производства костровых и древеснокостровых плит / И. И. Карпунин, П. П. Казакевич ; НАН Беларуси, Ин-т механизации сел. хоз-ва НАН Беларуси. – Мн. : Ин-т механизации сел. хоз-ва НАН Беларуси, 2005. – 70 с.

4. Проектирование механизированных процессов в растениеводстве : учеб. прогр. / М-во сел. хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь, Учеб.-метод. центр Минсельхозпрода ; сост.: И. Н. Шило [и др.]. – Мн. : [б. и.], 2005. – 12 с. – Сост. также: Казакевич П. П.

2006

5. Техническое обеспечение земледелия : учеб. пособие / А. В. Новиков, П. П. Казакевич, А. П. Ляхов [и др.] ; М-во сел. хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь, Бел. гос. аграр. техн. ун-т. – Мн. : БГАТУ, 2006. – 383 с.

2007

6. Карпунин, И. И. Влияние стадий роста и погодных условий года на переработку и химический состав льна / И. И. Карпунин, П. П. Казакевич ; НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва. – Мн. : [б. и.], 2007. – 76 с.

2011

7. Производственная эксплуатация машинно-тракторного парка : учеб. пособие / А. В. Новиков, И. Н. Шило, Т. А. Непарко [и др.] ; ред. А. В. Новиков. – Мн. : ИВЦ Минфина, 2011. – 326 с. – Авт. также: Казакевич П. П.

2012

8. Техническое обеспечение производства продукции растениеводства : учеб. для студентов / А. В. Новиков, И. Н. Шило, Т. А. Непарко [и др.] ; ред. А. В. Новиков. – Мн. : Новое знание ; М. : ИНФРА-М, 2012. – 512 с. – Авт. также: Казакевич П. П.

2013

9. Карпунин, И. И. Химия льна и перспективные технологии его углубленной переработки / И. И. Карпунин, И. А. Голуб, П. П. Казакевич ; НАН Беларуси, Ин-т льна. – Мн. : Бел. наука, 2013. – 96 с.

2016

10. Совершенствование технологий производства и переработки льна-долгунца и льна масличного / П. П. Казакевич, И. И. Карпунин, И. А. Голуб, В. П. Самсонов ; НАН Беларуси, Ин-т льна. – Мн. : Бел. наука, 2016. – 184 с.

2018

11. Геннадий Иосифович Гануш / НАН Беларуси, Отд-ние аграр. наук, Бел. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича ; сост.: П. П. Казакевич [и др.]. – Мн. : Бел. наука, 2018. – 131 с. – (Биобиблиография ученых Беларуси).

2021

12. Казакевич, П. П. Технологическая концепция «умной» молочной фермы / П. П. Казакевич, В. Н. Тимошенко, А. А. Музыка. – Жодино : Науч.-практ. центр НАН Беларуси по животноводству, 2021. – 244 с.

2022

13. Казакевич, П. П. Технологическая концепция «умной» молочной фермы / П. П. Казакевич, В. Н. Тимошенко, А. А. Музыка. – 2-е изд. – Жодино : Науч.-практ. центр НАН Беларуси по животноводству, 2022. – 244 с.

Научно-производственные материалы

1984

14. Казакевич, П. П. Двухъярусный плуг-пескователь маломощных торфяников / П. П. Казакевич, С. А. Пищик, М. И. Астахов. – Мн., 1984. – 4 с. – (Информационный листок / БелНИИНТИ ; № 84-58).

1986

15. Защита мелкозалежных торфяников от быстрой сработки органического вещества / П. П. Казакевич, В. И. Белковский, Ю. А. Морголь [и др.]. – Мн., 1986. – 4 с. – (Информационный листок / БелНИИТИ).

1987

16. Технология преобразования торфяников в органо-минеральные почвы и система сельскохозяйственного их использования : утв. БелНИИМиВХ 19.12.1986 / В. И. Белковский, А. И. Мурашко, П. П. Казакевич [и др.] ; Бел. науч.-исслед. ин-т мелиорации и вод. хоз-ва, Центр. науч.-исслед. ин-т механизации и электрификации сел. хоз-ва Нечернозем. зоны СССР, Бел. гос. с.-х. акад. – Горки : [б. и.], 1987. – 40 с.

1990

17. Технологические схемы по окультуриванию мелиорируемых земель в Нечерноземной зоне / Сев. науч.-исслед. ин-т гидротехники и мелиорации ; разраб.: И. М. Емельянова [и др.]. – Л. : [б. и.], 1990. – 71 с. – Разраб. также: Казакевич П. П.

1991

18. Плуг специальный навесной ПСН-4-40 / П. П. Казакевич, Н. Г. Винченко, М. П. Самусевич, А. А. Павлович. – Мн., 1991. – 4 с. – (Информационный листок / БФ ВНИИТЭИагропрома).

1995

19. Концепция развития механизации и автоматизации сельскохозяйственного производства Республики Беларусь на период до 2000 года / М-во сел. хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь, Акад. аграр. наук Респ. Беларусь, Бел. науч.-исслед. ин-т механизации сел. хоз-ва ; исполн.: И. С. Нагорский, М. М. Севернев, П. П. Казакевич [и др.]. – Мн. : Ураджай, 1996. – 95 с.

20. Республиканская комплексная программа «Лен» на 1996–2000 годы : одобр. коллегией Минсельхозпрода РБ 28 июня 1995 г. / М-во сел. хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь, Концерн «Беллеглапром», Акад. аграр. наук Респ. Беларусь ; подгот.: В. Н. Шлапунов [и др.]. – Мн. : [б. и.], 1995. – 47 с. – Подгот. также: Казакевич П. П.

1998

21. Республиканская программа «Лен» на 1998–2003 годы : одобр. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь 02.11.1998 № 1670 / подгот.: В. А. Герасимович [и др.]. – Мн. : [б. и.], 1998. – 16 с. – Подгот. также: Казакевич П. П.

2001

22. Рекомендации по предупреждению потерь урожая льна и оплате труда на уборке / П. П. Казакевич, А. Н. Рубаник, В. Н. Перевозников [и др.]. – Мн. : [б. и.], 2001. – 36 с.

2002

23. Научные основы производства льнопродукции в Могилевской области / Г. М. Пшиходский, А. П. Давыдов, Л. Н. Каргопольцев [и др.] ; Могилев. обл. центр консультирования и аграр. реформы. – Горки : [б. и.], 2002. – 120 с. – Авт. также: Казакевич П. П.

24. Сельскохозяйственная техника, выпускаемая в Республике Беларусь : каталог / В. Н. Дашков, П. П. Казакевич, В. И. Передня [и др.] ; НАН Беларуси [и др.]. – Мн. : [б. и.], 2002. – 88 с.

25. Сокращение потерь урожая льносырья в производственном процессе на основе современного решения технико-технологических задач : аналит. обзор / П. П. Казакевич, В. Н. Перевозников, Е. С. Мельников [и др.] ; Бел. науч. ин-т внедрения новых форм хозяйствования в АПК, Бел. науч.-исслед. ин-т механизации сел. хоз-ва. – Мн. : [б. и.], 2002. – 36 с.

2003

26. Республиканская программа модернизации и технического переоснащения зерноочистительно-сушильного хозяйства и зернотоков в сельскохозяйственных организациях на 2003–2005 годы / М-во сел. хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь, НАН Беларуси, Бел. науч.-исслед. ин-т механизации сел. хоз-ва; сост.: А. Н. Рубаник [и др.]. – Мн. : [б. и.], 2003. – 25 с. – Сост. также: Казакевич П. П.

2005

27. Система машин на 2006–2010 годы для реализации научно обоснованных технологий производства продукции основных сельскохозяйственных культур: научное обеспечение технического переоснащения сельскохозяйственного производства Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 годы / НАН Беларуси [и др.] ; отв. исполн.: П. А. Витязь, В. Г. Гусаков, В. Н. Дашков ; подгот.: В. К. Павловский [и др.]. – Мн. : [б. и.], 2005. – 75 с. – Подгот. также: П. П. Казакевич.

2003

28. Комплекс мер по повышению эффективности агропромышленного производства / В. Г. Гусаков, В. И. Бельский, А. П. Шпак [и др.] ; ред. В. Г. Гусаков. – Мн. : Ин-т аграр. экономики, 2003. – 123 с. – Авт. также: Казакевич П. П.

29. Машины и рабочие органы для раздельной уборки льна : аналит. обзор / В. Р. Петровец, Н. В. Чайчиц, П. П. Казакевич, Г. А. Райлян. – Мн. : Бел. науч.-исслед. ин-т внедрения новых форм хозяйствования в АПК, 2003. – 43 с.

2009

30. Возрождение и развитие села. Мониторинг-2008 / В. Г. Гусаков, В. И. Бельский, Д. А. Клега [и др.]. – Мн. : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2009. – 171 с. – Авт. также: Казакевич П. П.

31. Казакевич, П. П. Обеспечение выращивания экологически чистого картофеля путем разработки и применения комбинированного агрегата для сбора колорадского жука и окучивания картофеля : рекомендации / П. П. Казакевич, Э. В. Заяц, П. В. Заяц ; Гродн. гос. аграр. ун-т. – Гродно : [б. и.], 2009. – 35 с.

2013

32. Валерий Петрович Чеботарев: к 60-летию со дня рождения и 35-летию научной и педагогической деятельности / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; сост.: П. П. Казакевич, Ю. Л. Салапура. – Мн. : [б. и.], 2013. – 100 с.

2014

33. Концепция системы машин и оборудования для реализации инновационных технологий производства, первичной переработки и хранения основных видов сельскохозяйственной продукции до 2015 и на период до 2020 года : рекомендации по применению / НАН Беларуси ; сост.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Мн. : [б. и.], 2014. – 137 с. – Сост. также: Казакевич П. П.

2021

34. Комплексные нормы технологического проектирования новых, реконструкции и технического перевооружения существующих животноводческих объектов по производству молока, говядины и свинины : КНТП – 1 – 2020 / НАН Беларуси, М-во сел. хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь ; разработ.: И. В. Брыло [и др.]. – Мн. : Науч.-практ. центр НАН Беларуси по животноводству, 2021. – 120 с. – Разработ. также: Казакевич П. П.

2024

35. Система перспективных машин и оборудования для реализации эффективных технологий производства и первичной переработки основных видов продукции растениеводства и животноводства на 2021–2025 годы и на период до 2030 года : (метод. рекомендации) / НАН Беларуси [и др.] ; разработ.: Д. И. Комлач [и др.] ; рук. работы: П. П. Казакевич [и др.]. – Мн. : Бел. наука, 2024. – 118 с.

Издания под редакцией П. П. Казакевича

1999

36. Современные проблемы сельскохозяйственной механики : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 90-летию со дня рождения акад. М. Е. Мацепуро (Минск, 26–27 мая 1999 г.) / М-во сел. хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь, Акад. аграр. наук Респ. Беларусь, Бел. науч.-исслед. ин-т механизации сел. хоз-ва ; ред.: В. Н. Дашков (отв. ред.) [и др.]. – Мн. : [б. и.], 1999. – Ч. 1. – 179 с. – Ред. также: Казакевич П. П.

2001

37. Математическое моделирование сельскохозяйственных объектов – основа проектирования технологий и машин XXI века : материалы междунар. науч. конф. (Минск, 27–28 февр. 2001 г.) / М-во сел. хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь, Акад. аграр. наук Респ. Беларусь, Бел. науч.-исслед. ин-т механизации сел. хоз-ва ; ред.: В. Н. Дашков(гл. ред.) [и др.]. – Мн. : [б. и.], 2001. – 302 с. – Ред. также: Казакевич П. П.

2002

38. Научно-технический прогресс в области механизации, электрификации и автоматизации сельского хозяйства : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 55-летию Респ. унитар. предприятия «Белорусский научно-исследовательский институт механизации сельского хозяйства» (Минск, 12–14 июня 2002 г.) : в 2 т. / НАН Респ. Беларусь, Бел. науч.-исслед. ин-т механизации сел. хоз-ва ; ред.: А. А. Шупилов [и др.]. – Мн. : [б. и.], 2002. – Т. 1. – 275 с. – Ред. также: Казакевич П. П.

39. Научно-технический прогресс в области механизации, электрификации и автоматизации сельского хозяйства : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 55-летию Респ. унитар. предприятия «Белорусский научно-исследовательский институт механизации сельского хозяйства» (Минск, 12–14 июня 2002 г.) : в 2 т. / НАН Респ. Беларусь, Бел. науч.-исслед. ин-т механизации сел. хоз-ва ; ред.: В. И. Передня [и др.]. – Мн. : [б. и.], 2002. – Т. 2. – 249 с. – Ред. также: Казакевич П. П.

2003

40. Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / НАН Беларуси, Бел. науч.-исслед. ин-т механизации сел. хоз-ва ; редкол.: В. Н. Дашков (отв. ред.), П. П. Казакевич (зам. отв. ред.) [и др.]. – Мн. : [б. и.], 2003. – Вып. 37, т. 1 : Механизация земледелия. – 174 с.

41. Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / НАН Беларуси, Бел. науч.-исслед. ин-т механизации сел. хоз-ва ; редкол.: В. Н. Дашков (отв. ред.), П. П. Казакевич (зам. отв. ред.) [и др.]. – Мн. : [б. и.], 2003. – Вып. 37, т. 2 : Механизация кормопроизводства и животноводства. – 194 с. – Ред. также: Казакевич П. П.

2004

42. Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / НАН Беларуси, Ин-т механизации сел. хоз-ва НАН Беларуси ; редкол.: В. Н. Дашков (отв. ред.) [и др.]. – Мн. : [б. и.], 2004. – Вып. 38. – 290 с. – Ред. также: Казакевич П. П.

43. Ресурсосберегающие технологии в сельскохозяйственном производстве : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 19–21 окт. 2004 г.) : в 2 т. / НАН Респ. Беларусь, Ин-т механизации сел. хоз-ва НАН Беларуси ; редкол.: В. Н. Дашков (отв. ред.), П. П. Казакевич (зам. отв. ред.) [и др.]. – Мн. : [б. и.], 2004. – Т. 1. – 299 с.

44. Ресурсосберегающие технологии в сельскохозяйственном производстве : сборник статей Международной научно-практической конференции (Минск, 19–21 окт. 2004 г.) : в 2 т. / НАН Респ. Беларусь, Ин-т механизации сел. хоз-ва НАН Беларуси ; редкол.: В. Н. Дашков (отв. ред.), П. П. Казакевич (зам. отв. ред.) [и др.]. – Мн. : [б. и.], 2004. – Т. 2. – 225 с.

2005

45. Методы исследований и результаты разработок техники для ресурсосберегающих технологий сельского хозяйства : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых (Минск, 18–20 окт. 2005 г.) : в 2 т. / НАН Респ. Беларусь, Ин-т механизации сел. хоз-ва НАН Беларуси ; редкол.: В. Н. Дашков (отв. ред.), П. П. Казакевич (зам. отв. ред.) [и др.]. – Мн. : [б. и.], 2005. – Т. 1. – 205 с. – Ред. также: Казакевич П. П.

46. Методы исследований и результаты разработок техники для ресурсосберегающих технологий сельского хозяйства : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых (Минск, 18–20 окт. 2005 г.) : в 2 т. / НАН Респ. Беларусь, Ин-т механизации сел. хоз-ва НАН Беларуси ; редкол.: В. Н. Дашков (отв. ред.), П. П. Казакевич (зам. отв. ред.) [и др.]. – Мн. : [б. и.], 2005. – Т. 2. – 205 с.

47. Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / НАН Беларуси, Ин-т механизации сел. хоз-ва НАН Беларуси ; редкол.: В. Н. Дашков (отв. ред.), П. П. Казакевич (зам. отв. ред.) [и др.]. – Мн. : [б. и.], 2005. – Вып. 39. – 228 с.

2006

48. Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / НАН Беларуси, Ин-т механизации сел. хоз-ва НАН Беларуси ; редкол.: В. Н. Дашков (отв. ред.), П. П. Казакевич (зам. отв. ред.) [и др.]. – Мн. : [б. и.], 2006. – Вып. 40. – 331 с.

2007

49. Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: В. Н. Дашков (гл. ред.), П. П. Казакевич [и др.]. – Мн. : [б. и.], 2007. – Вып. 41. – 325 с.

2008

50. Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич (гл. ред.) [и др.]. – Мн. : [б. и.], 2008. – Вып. 42. – 267 с.

2009

51. Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич (гл. ред.) [и др.]. – Мн. : [б. и.], 2009. – Вып. 43, т. 1. – 239 с.

52. Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич (гл. ред.) [и др.]. – Мн. : [б. и.], 2009. – Вып. 43, т. 2. – 173 с.

53. Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 21–22 окт. 2009 г.) : в 3 т. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич (гл. ред.), О. О. Дударев. – Мн. : НПЦ НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва, 2009. – Т. 1. – 228 с.

54. Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 21–22 окт. 2009 г.) : в 3 т. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич (гл. ред.), О. О. Дударев. – Мн. : НПЦ НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва, 2009. – Т. 2. – 211 с.

55. Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 21–22 октября 2009 г.) : в 3 т. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич (гл. ред.), О. О. Дударев. – Мн. : НПЦ НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва, 2009. – Т. 3. – 211 с.

2010

56. Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич (гл. ред.) [и др.]. – Мн. : [б. и.], 2010. – Вып. 44, т. 1. – 215 с.

57. Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич (гл. ред.) [и др.]. – Мн. : [б. и.], 2010. – Вып. 44, т. 2. – 169 с.

58. Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 19–20 окт. 2010 г.) : в 2 т. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич (гл. ред.), О.О. Дударев. – Мн. : НПЦ НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва, 2010. – Т. 1. – 300 с.

59. Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 19–20 окт. 2010 г.) : в 2 т. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич (гл. ред.), О. О. Дударев. – Мн. : НПЦ НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва, 2010. – Т. 2. – 336 с.

60. Энергоресурсосберегающие технологии и технические средства для их обеспечения в сельскохозяйственном производстве : материалы Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых (Минск, 25–26 авг. 2010 г.) / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; [редкол.: П. П. Казакевич (гл. ред.), О. О. Дударев]. – Мн. : [б. и.], 2010. – 317 с.

2011

61. Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич (гл. ред.) [и др.]. – Мн. : [б. и.], 2011. – Вып. 45. – 315 с.

62. Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 19–20 окт. 2011 г.) : в 3 т. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич (гл. ред.), О. О. Дударев. – Мн. : НПЦ НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва, 2011. – Т. 1. – 277 с.

63. Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 19–20 окт. 2011 г.) : в 3 т. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич (гл. ред.), О. О. Дударев. – Мн. : НПЦ НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва, 2011. – Т. 2. – 224 с.

64. Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 19–20 окт. 2011 г.) : в 3 т. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич (гл. ред.), О. О. Дударев. – Мн. : НПЦ НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва, 2011. – Т. 3. – 198 с.

2012

65. Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич (гл. ред.) [и др.]. – Мн. : [б. и.], 2012. – Вып. 46. – 381 с.

66. Молодежь в науке – 2011 : прил. к журн. «Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі» : в 5 ч. Ч. 4. Серия аграрных наук / НАН Беларуси, Совет молодых ученых НАН Беларуси ; ред.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Мн. : Бел. навука, 2012. – 220 с. – Ред. также: Казакевич П. П.

67. Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве : материалы Междунар. науч.-техн. конф. (Минск, 10–11 окт. 2012 г.) : в 3 т. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич (гл. ред.), О. О. Дударев. – Мн. : НПЦ НАН Беларуси по механизации сел-хоз-ва, 2012. – Т. 1. – 332 с.

68. Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве : материалы Междунар. науч.-техн. конф. (Минск, 10–11 окт. 2012 г.) : в 3 т. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич (гл. ред.), О. О. Дударев. – Мн. : НПЦ НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства, 2012. – Т. 2. – 310 с.

69. Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве : материалы Междунар. науч.-техн. конф. (Минск, 10–11 окт. 2012 г.) : в 3 т. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич (гл. ред.), О. О. Дударев. – Мн. : НПЦ НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва, 2012. – Т. 3. – 316 с.

2013

70. Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич (гл. ред.) [и др.]. – Мн. : [б. и.], 2013. – Вып. 47, т. 1. – 251 с.

71. Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич (гл. ред.) [и др.]. – Мн. : [б. и.], 2013. – Вып. 47, т. 2. – 199 с.

72. Молодежь в науке – 2012 : [междунар. науч. конф. молодых ученых, Минск 17–20 апр., 2012 г.] : прил. к журн. «Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі» : в 5 ч. Ч. 5. Серия аграрных наук / НАН Беларуси, Совет молодых ученых НАН Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Мн. : Бел. навука, 2013. – 196 с. – Ред. также: Казакевич П. П.

2014

73. Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич (гл. ред.) [и др.]. – Мн. : [б. и.], 2014. – Вып. 48, т. 1. – 225 с.

74. Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич (гл. ред.) [и др.]. – Мн. : [б. и.], 2014. – Вып. 48, т. 2. – 216 с.

75. Молодежь в науке – 2013 : [междунар. науч. конф. молодых ученых, Минск 19–22 нояб., 2013 г.] : прил. к журн. «Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі» : в 5 ч. Ч. 3. Серия аграрных наук / НАН Беларуси, Совет молодых ученых НАН Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Мн. : Бел. навука, 2014. – 143 с. – Ред. также: Казакевич П. П.

76. Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве : материалы Междунар. науч.-техн. конф. (Минск, 16–17 окт. 2013 г.) : в 3 т. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич (гл. ред.), С. Н. Поникарчик. – Мн. : НПЦ НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва, 2014. – Т. 1. – 368 с.

77. Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве : материалы Междунар. науч.-техн. конф. (Минск, 16–17 окт. 2013 г.) : в 3 т. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич (гл. ред.), С. Н. Поникарчик. – Мн. : НПЦ НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва, 2014. – Т. 2. – 324 с.

78. Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве : материалы Междунар. науч.-техн. конф. (Минск, 16–17 окт. 2013 г.) : в 3 т. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич (гл. ред.), С. Н. Поникарчик. – Мн. : НПЦ НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва, 2014. – Т. 3. – 332 с.

79. Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве : материалы Междунар. науч.-техн. конф. (Минск, 22–23 окт. 2014 г.) : в 3 т. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич (гл. ред.), С. Н. Поникарчик. – Мн. : НПЦ НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва, 2014. – Т. 1. – 257 с.

80. Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве : материалы Междунар. науч.-техн. конф. (Минск, 22–23 окт. 2014 г.) : в 3 т. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич (гл. ред.), С. Н. Поникарчик. – Мн. : НПЦ НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва, 2014. – Т. 2. – 268 с.

81. Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве : материалы Междунар. науч.-техн. конф. (Минск, 22–23 окт. 2014 г.) : в 3 т. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич (гл. ред.), С. Н. Поникарчик. – Мн. : НПЦ НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва, 2014. – Т. 3. – 274 с.

2015

82. Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич (гл. ред.) [и др.]. – Мн. : НПЦ НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва, 2015. – Вып. 49. – 313 с.

83. Молодежь в науке – 2014 : [международ. науч. конф. молодых ученых, Минск, 18–21 нояб. 2014 г.] : прил. к журн. «Весті Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі» : в 5 ч. Ч. 5. Серия аграрных наук / НАН Беларуси, Совет молодых ученых НАН Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Мн. : Бел. навука, 2015. – 202 с. – Ред. также: Казакевич П. П.

84. Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве : материалы Междунар. науч.-техн. конф. (Минск, 21–22 окт. 2015 г.) : в 2 т. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр

НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; ред.: П. П. Казакевич, С. Н. Поникарчик. – Мн. : НПЦ НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва, 2015. – Т. 1. – 215 с.

85. Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве : материалы Междунар. науч.-техн. конф. (Минск, 21–22 окт. 2015 г.) : в 2 т. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; ред.: П. П. Казакевич, С. Н. Поникарчик. – Мн. : НПЦ НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва, 2015. – Т. 2. – 241 с.

86. Национальная академия наук Беларуси : персональный состав, 1928–2015 / НАН Беларуси ; [сост.: Т. С. Буденкова [и др.] ; ред. совет: В. Г. Гусаков [и др.] ; предисл. В. Г. Гусакова]. – Мн. : Бел. наука, 2015. – 556 с. – Ред. также: Казакевич П. П.

87. 30 лет после чернобыльской катастрофы. Роль союзного государства в преодолении ее последствий : материалы науч.-практ. конф., Горки, 29–30 окт. 2015 г. / Парламент. собр. союза Беларуси и России [и др.] ; ред.: П. П. Казакевич, Н. Н. Цыбулько, А. В. Червяков. – Горки : БГСХА, 2015. – 368 с.

2016

88. Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич (гл. ред.) [и др.]. – Мн. : НПЦ НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва, 2016. – Вып. 50. – 261 с.

89. Молодежь в науке – 2015 : прил. к журн. «Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі» : в 5 ч. Ч. 3. Серия аграрных наук / НАН Беларуси, Совет молодых ученых НАН Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.), П. П. Казакевич (зам. гл. ред.) [и др.]. – Мн. : Бел. наука, 2016. – 174 с. – Ред. также: Казакевич П. П.

90. Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве. Аграрная наука – сельскохозяйственному производству Сибири, Казахстана, Монголии, Беларуси и

Болгарии : материалы Междунар. науч.-техн. конф. (Минск, 19–21 окт. 2016 г.) : в 2 т. / НАН Беларуси [и др.] ; ред.: П. П. Казакевич, С. Н. Поникарчик. – Мн. : НПЦ НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва, 2016. – Т. 1. – 324 с.

91. Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве. Аграрная наука – сельскохозяйственному производству Сибири, Казахстана, Монголии, Беларуси и Болгарии : материалы Междунар. науч.-техн. конф. (Минск, 19–21 окт. 2016 г.) : в 2 т. / НАН Беларуси [и др.] ; ред.: П. П. Казакевич, С. Н. Поникарчик. – Мн. : НПЦ НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва, 2016. – Т. 2. – 360 с.

92. Национальная академия наук Беларуси: персональный состав, 1928–2015 / НАН Беларуси ; сост.: Т. С. Буденкова [и др.] ; ред.: В. Г. Гусаков [и др.]. – 2-е изд., испр. – Мн. : Бел. наука, 2016. – 557 с. – Ред. также: Казакевич П. П.

2017

93. Инновационные технологии в пищевой промышленности : материалы XVI Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 5–6 окт. 2017 г.) / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по продовольствию ; редкол.: З. В. Ловкис [и др.]. – Мн. : Бел. наука, 2017. – 340 с. – (Год науки 2017). – Ред. также: Казакевич П. П.

94. Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве : материалы Междунар. науч.-техн. конф., посвящ. 70-летию со дня образования НПЦ НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва (Минск, 18–20 окт. 2017 г.) / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; ред.: П. П. Казакевич, Л. Ж. Кострома. – Мн. : Бел. наука, 2017. – 316 с.

2018

95. Инновационные технологии в пищевой промышленности : материалы XVII Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 4–5 окт. 2018 г.) / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по продовольствию ; редкол.: З. В. Ловкис [и др.]. – Мн. : Бел. наука, 2018. – 277 с. – Ред. также: Казакевич П. П.

96. Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич (гл. ред.) [и др.]. – Мн. : Бел. наука, 2018. – Вып. 51. – 283 с.

97. Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве : материалы междунар. науч.-техн. конф., посвящ. 110-летию со дня рождения акад. М. Е. Мацепуро (Минск, 17–18 окт. 2018 г.) / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; ред.: П. П. Казакевич, Л. Ж. Кострома. – Мн. : Бел. наука, 2018. – 307 с.

98. Национальная академия наук Беларуси: персональный состав, 1928–2018 / НАН Беларуси ; сост.: О. А. Гапоненко, Н. Н. Костюкович ; ред. совет: В. Г. Гусаков [и др.]. – Мн. : Бел. наука, 2018. – 614 с. – Ред. также: Казакевич П. П.

2019

99. Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич (гл. ред.) [и др.]. – Мн. : Бел. наука, 2019. – Вып. 52. – 270 с.

100. Наука, питание и здоровье : материалы II Междунар. конгр. (Минск, 3–4 окт. 2019 г.) / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН наук Беларуси по продовольствию ; редкол.: З. В. Ловкис [и др.]. – Мн. : ИВЦ Минфина, 2019. – 612 с. – Ред. также: Казакевич П. П.

101. Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве : материалы междунар. науч.-техн. конф. (Минск, 17–18 окт. 2019 г.) / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич (гл. ред.), Е. В. Корзун. – Мн. : Бел. наука, 2019. – 227 с.

2020

102. Аграрная наука – сельскохозяйственному производству Сибири, Монголии, Казахстана, Беларуси и Болгарии : сб. докл. XXIII Междунар. науч.-техн. конф., Минск, 1 окт. 2020 г. / НАН Беларуси [и др.] ; ред.: П. П. Казакевич [и др.]. – Мн. : Бел. наука, 2020. – 448 с.

103. Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич (гл. ред.) [и др.]. – Мн. : Бел. наука, 2020. – Вып. 53. – 205 с.

104. Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич (гл. ред.) [и др.]. – Мн. : Бел. наука, 2020. – Вып. 54. – 260 с.

105. Наука, питание и здоровье : сб. науч. тр. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по продовольствию ; редкол.: З. В. Ловкис [и др.]. – Мн. : Бел. наука, 2020. – 363 с. – Ред. также: Казакевич П. П.

106. Наука – инновационному развитию общества : материалы III Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 16 нояб. 2018 г. / НАН Беларуси ; ред.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Мн. : Бел. наука, 2020. – 729 с. – Ред. также: Казакевич П. П.

107. Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве : материалы междунар. науч.-техн. конф. (Минск, 22–23 окт. 2020 г.) / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич (гл. ред.), Е. В. Корзун. – Мн. : Бел. наука, 2020. – 165 с.

108. Научные системы ведения сельского хозяйства Республики Беларусь / НАН Беларуси, М-во сел. хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь ; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Мн. : Бел. наука, 2020. – 683 с. – Ред. также: Казакевич П. П.

109. Республика Беларусь – 25 лет созидания и свершений : в 7 т. Т. 6. Наука. Информационное общество / В. Г. Гусаков [и др.] ; науч. редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Мн. : Бел. навука, 2020. – 779 с. – Ред. также: Казакевич П. П.

2021

110. Наука, питание и здоровье : сб. науч. тр. : в 2 ч. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по продовольствию ; под общ. ред. З. В. Ловкиса. – Мн. : Бел. навука, 2021. – Ч. 1. – 346 с. – (100 лет Инбелкульту). – Ред. также: Казакевич П. П.

111. Наука, питание и здоровье : сб. науч. тр. : в 2 ч. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по продовольствию ; под общ. ред. З. В. Ловкиса. – Мн. : Бел. навука, 2021. – Ч. 2. – 536 с. – (100 лет Инбелкульту). – Ред. также: Казакевич П. П.

112. Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве : материалы Междунар. науч.-техн. конф., посвящ. 100-летию со дня рождения М. М. Севернева (Минск, 21–22 окт. 2021 г.) / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич (гл. ред.), П. В. Божкова. – Мн. : Бел. навука, 2021. – 183 с.

2022

113. Белорусская академическая наука. 100 лет / НАН Беларуси ; под ред. В. Г. Гусакова. – Мн. : Бел. навука, 2022. – 738 с. – Ред. также: Казакевич П. П.

114. Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич (гл. ред.) [и др.]. – Мн. : Бел. навука, 2022. – Вып. 55. – 319 с.

115. Наука, питание и здоровье : сб. науч. тр. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по продовольствию ; под общ. ред. З. В. Ловкиса ; редкол.: З. В. Ловкис (гл. ред.) [и др.]. – Мн. : Бел. навука, 2022. – 335 с. – Ред. также: Казакевич П. П.

116. Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве : материалы междунар. науч.-техн. конф., посвящ. 75-летию образования НППЦ НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва (Минск, 20–21 окт. 2022 г.) / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич (гл. ред.) [и др.]. – Мн. : Бел. наука, 2022. – 284 с.

2023

117. Академические чтения по вопросам механизации молочного животноводства, посвященные 65-летию научной деятельности и 90-летию со дня рождения доктора технических наук, профессора В. И. Передни / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич [и др.]. – Мн. : Бел. наука, 2023. – 131 с.

118. Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич (гл. ред.) [и др.]. – Мн. : Бел. наука, 2023. – Вып. 56. – 299 с.

119. Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве : материалы междунар. науч.-техн. конф., посвящ. 95-летию со дня рождения акад. С. И. Назарова (Минск, 19–20 окт. 2023 г.) / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич [и др.]. – Мн. : Бел. наука, 2023. – 304 с.

2024

120. Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич (пред.) [и др.]. – Мн. : Бел. наука, 2024. – Вып. 57. – 352 с.

121. Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве : материалы Междунар. науч.-техн. конф. (Минск, 17–18 окт. 2024 г.) / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич (пред.) [и др.]. – Мн. : Бел. наука, 2024. – 264, [1] с.

122. Цифровизация сельского хозяйства : материалы 4-й Междунар. науч. конф. по цифровизации сел. хоз-ва и орган. пр-ву (Минск, 5–8 июня 2024 г.) / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва, С.-Петербур. федер. исслед. центр Рос. акад. наук ; редкол.: П. П. Казакевич (пред.) [и др.]. – Мн. : Бел. наука, 2024. – 214 с.

2025

123. Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; редкол.: П. П. Казакевич (пред.) [и др.]. – Мн. : Бел. наука, 2025. – Вып. 58. – 343 с.

Части изданий под авторством П. П. Казакевича

1984

124. Казакевич, П. П. Плуг для пескования торфяников / П. П. Казакевич // Мелиорация : энцикл. справ. / под общ. ред. А. И. Мурашко. – Мн., 1984. – С. 362.

1996

125. Казакевич, П. П. Комплексная механизация возделывания и уборки льна – путь к снижению затрат / П. П. Казакевич // Интеграция в льноводстве: становление и развитие / М-во сел. хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь, Науч.-произв. об-ние «Лен Беларуси»; сост.: А. Е. Чура, Д. С. Лопух. – Мн., 1996. – С. 28–32.

126. Казакевич, П. П. Технологии и комплексы машин для производства и первичной переработки льна-долгунца / П. П. Казакевич // Системы ведения сельского хозяйства Республики Беларусь / под общ. ред. В. С. Леонова. – Мн., 1996. – Гл. 19, § 11. – С. 203–205.

2017

127. Казакевич, П. П. О Зинаиде Макаровне Ильиной / П. П. Казакевич // Член-корреспондент З. М. Ильина / НАН Беларуси, Ин-т систем. исслед. в АПК, Бел. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича ; сост.: Н. В. Киреевко, Н. Н. Батова, Н. С. Шакура ; ред. В. Г. Гусаков. – Мн., 2017. – С. 43–44.

2018

128. Гусаков, В. Г. Краткий очерк научной, научно-организационной и педагогической деятельности члена-корреспондента Г. И. Гануша / В. Г. Гусаков, П. П. Казакевич, В. В. Азаренко // Геннадий Иосифович Гануш / НАН Беларуси, Отд-ние аграр. наук, Бел. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича ; сост.: П. П. Казакевич [и др.]. – Мн., 2018. – С. 3–9.

2020

129. Казакевич, П. П. Иван Иванович Шило – ученый, преподаватель, руководитель ... / П. П. Казакевич // Иван Николаевич Шило. К 70-летию со дня рождения и 45-летию научной, педагогической и общественной деятельности / Бел. гос. аграр. техн. ун-т ; сост.: Д. А. Жданко, В. Д. Богачев. – Мн., 2020. – С. 12–13.

130. Казакевич, П. П. Краткий очерк научной, научно-организационной деятельности академика И.А. Голуба / П. П. Казакевич // Иван Антонович Голуб: к 70-летию со дня рождения / НАН Беларуси, Ин-т льна, Бел. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича ; сост.: Н. Г. Маркевич, Н. А. Сапего, Н. С. Шакура. – Мн., 2020. – С. 3–8.

131. Казакевич, П. П. Прогрессивные технологии приготовления кормов, повышение их качества / П. П. Казакевич, Э. В. Дыба, И. М. Лабоцкий // Научные системы ведения сельского хозяйства Республики Беларусь / НАН Беларуси, М-во сел. хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь ; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Мн., 2020. – Гл. 9, § 9.7. – С. 559–564.

132. Казакевич, П. П. Технологическая потребность сельскохозяйственных организаций в тракторах и сельскохозяйственных машинах / П. П. Казакевич, Д. И. Комлач, А. В. Ленский // Научные системы ведения сельского хозяйства Республики Беларусь / НАН Беларуси, М-во сел. хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь ; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Мн., 2020. – Гл. 11, § 11.5. – С. 622–627.

133. Комплексная механизация земледелия на основе перспективной системы машин / П. П. Казакевич, Д. И. Комлач, Ю. Л. Салапура [и др.] // Научные системы ведения сельского хозяйства Республики Беларусь / НАН Беларуси, М-во сел. хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь ; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Мн., 2020. – Гл. 11, § 11.2. – С. 612–619.

134. Система обработки дерново-подзолистых почв / П. П. Казакевич, Л. А. Булавин, А. П. Гвоздов [и др.] // Научные системы ведения сельского хозяйства Республики Беларусь / НАН Беларуси, М-во сел. хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь ; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Мн., 2020. – Гл. 7, § 7.6. – С. 278–284.

135. Система организационно-технологических мероприятий производства льнопродукции в условиях республики Беларусь / В. В. Гракун, П. П. Казакевич, И. А. Голуб [и др.] // Научные системы ведения сельского хозяйства Республики Беларусь / НАН Беларуси, М-во сел. хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь ; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Мн., 2020. – Гл. 8, § 8.5. – С. 461–475.

2024

136. Казакевич, П. П. Применение искусственного интеллекта для сортировки плодов яблони / П. П. Казакевич, А. Н. Юрин, Г. А. Прокопович // Цифровое сельское хозяйство Республики Беларусь / НАН Беларуси, Ин-т систем. исслед. в АПК ; под общ. ред. В. Г. Гусакова. – Мн., 2024. – С. 410–421.

Авторефераты и диссертации

137. Казакевич, П. П. Механизация улучшения мелкозалежных торфяных почв методом глубокой мелиоративной вспашки : автореф. дис. ... канд. техн. наук : 05.20.01 / Казакевич Петр Петрович ; Центр. науч.-исслед. ин-т механизации и электрификации сел. хоз-ва Нечернозем. зоны СССР. – Мн., 1985. – 16 с.

138. Казакевич, П. П. Механизация улучшения мелкозалежных торфяных почв методом глубокой мелиоративной вспашки : дис. ... канд. техн. наук : 05.20.01 / Казакевич Петр Петрович. – Мн., 1985. – 244 л.

139. Казакевич, П. П. Улучшение агроэкологических свойств почв на основе разработки специальных отвальных плугов : автореф. дис. ... д-ра техн. наук : 05.20.01 / Казакевич Петр Петрович ; Бел. науч.-исслед. ин-т механизации сел. хоз-ва. – Мн., 1998. – 36 с.

140. Казакевич, П. П. Улучшение агроэкологических свойств почв на основе разработки специальных отвальных плугов : дис. ... д-ра техн. наук : 05.20.01 / Казакевич Петр Петрович. – Мн., 1998. – 277 л.

Статьи в научных журналах и сборниках

1984

141. Турецкий, Р. Л. Двухъярусный плуг для улучшения свойств торфяных почв / Р. Л. Турецкий, Н. Г. Райкевич, П. П. Казакевич // Гидротехника и мелиорация. – 1984. – № 1. – С. 42–46.

1986

142. Казакевич, П. П. К вопросу обоснования типоразмеров плугов для глубокой мелиоративной вспашки мелкозалежных торфяников / П. П. Казакевич // Механизация почвообработки, применения и использования удобрений : сб. науч. тр. / Центр. науч.-исслед. ин-т механизации и электрификации сел. хоз-ва Нечернозем. зоны СССР ; редкол.: И. С. Нагорский [и др.]. – Мн., 1986. – С. 51–56.

143. Севернев, М. М. Создание новой почвы на выработанных торфяниках / М. М. Севернев, П. П. Казакевич, В. И. Белковский // Мелиорация и урожай. – 1986. – № 1. – С. 26–28.

1987

144. Глубокая вспашка мелкозалежных торфяников / Р. Л. Турецкий, П. П. Казакевич, Ю. В. Боголепов, Е. Я. Грек // Техника в сельском хозяйстве. – 1987. – № 10. – С. 20–21.

1991

145. Василевский, В. Л. Технологический процесс и средства механизации для запашки верхнего загрязненного радионуклидами слоя почвы / В. Л. Василевский, П. П. Казакевич, В. Ф. Марышев // Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / Центр. науч.-исслед. ин-т механизации и электрификации сел. хоз-ва Нечернозем. зоны СССР. – Мн., 1991. – Вып. 34 : Механизация земледелия и эксплуатация МТП. – С. 11–17.

146. Совершенствование механической обработки пласта многолетних трав / А. З. Пилецкий, П. П. Костюков, П. П. Казакевич [и др.] // Земледелие. – 1991. – № 12. – С. 50–53.

1996

147. Казакевич, П. П. Основное направление совершенствования отвальной вспашки, технологических и конструктивных схем перспективных плугов в Беларуси / П. П. Казакевич, А. З. Пилецкий // Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / Бел. науч.-исслед. ин-т механизации сел. хоз-ва. – Мн., 1996. – Вып. 35 : Механизация земледелия, животноводства и кормопроизводства. – С. 34–44.

148. Казакевич, П. П. Проблемы и перспективы механизации процессов обработки почвы и посева в Беларуси / П. П. Казакевич, А. А. Точицкий // Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / Бел. науч.-исслед. ин-т механизации сел. хоз-ва. – Мн., 1996. – Вып. 35 : Механизация земледелия, животноводства и кормопроизводства. – С. 18–33.

149. Казакевич, П. П. Теоретическое определение кинематических и агротехнических параметров поворотного плуга с вертикально-наклонной осью / П. П. Казакевич, А. З. Пилецкий // Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / Бел. науч.-исслед. ин-т механизации сел. хоз-ва. – Мн., 1996. – Вып. 35 : Механизация земледелия, животноводства и кормопроизводства. – С. 44–55.

1997

150. Казакевич, П. П. Агроинженерные задачи повышения устойчивости торфяных почв / П. П. Казакевич // Агропанорама. – 1997. – № 3. – С. 17–20.

151. Казакевич, П. П. Машины для уборки стланцевой льнотресты / П. П. Казакевич, И. Р. Юсифов, Н. П. Будько // НТИ и рынок. – 1997. – № 7. – С. 44–48.

152. Казакевич П. П. Уборка льна-долгунца раздельным способом / П. П. Казакевич, А. А. Сараев, Н. Г. Винченюк // НТИ и рынок. – 1997. – № 7. – С. 41–44.

153. Точицкий, А. А. Навесной плуг ПНГ-3-43 для гладкой вспашки / А. А. Точицкий, А. З. Пилецкий, П. П. Казакевич // НТИ и рынок. – 1997. – № 4. – С. 32–33.

1998

154. Казакевич, П. П. Обоснование формы ортогонального сечения симметричного плужного корпуса / П. П. Казакевич // Техника в сельском хозяйстве. – 1998. – № 5. – С. 20–23.

155. Нагорский, И. С. Эффективность механизации производства зерна и льна: состояние и перспективы / И. С. Нагорский, С. М. Карташевич, П. П. Казакевич // Тракторы и сельскохозяйственные машины. – 1998. – № 6. – С. 32–34.

1999

156. Уборка льна-долгунца в ранние фазы вызревания волокна: условия и рациональный способ / П. П. Казакевич, В. Н. Перевозников, Л. М. Панифедова [и др.] // Международный аграрный журнал. – 1999. – № 12. – С. 44–47.

2000

157. Казакевич, П. П. «Удастся лен – так шелк, не удастся – так шелк...» / П. П. Казакевич, В. Н. Дашков, В. Ю. Цуркан // Сельский механизатор. – 2000. – № 3. – С. 2–4.

158. Оборудование для усовершенствования технологической линии выработки длинного льноволокна / П. П. Казакевич, В. Н. Перевозников, А. Е. Лукомский [и др.] // Международный аграрный журнал. – 2000. – № 8. – С. 39–42.

2001

159. Казакевич, П. П. Комбинированная уборка льна-долгунца: перспектива и пути освоения / П. П. Казакевич, В. Н. Перевозников, Ю. В. Дебенков // Весці Акадэміі аграрных навук Рэспублікі Беларусь. – 2001. – № 3. – С. 79–82.

2002

160. Дашков, В. Н. Агроинженерное обеспечение интенсификации сельского хозяйства Беларуси / В. Н. Дашков, И. С. Нагорский, П. П. Казакевич // Научные труды / Всерос. науч.-исслед. ин-т механизации сел. хоз-ва. – М., 2002. – Т. 138 : Приоритеты механизации растениеводства и животноводства. – С. 131–139.

2003

161. Казакевич, П. П. К вопросу обоснования двухрядной установки корпусов плуга-луцильника / П. П. Казакевич, П. Н. Юрин // Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / Бел. науч.-исслед. ин-т механизации сел. хоз-ва. – Мн., 2003. – Вып. 37, т. 1 : Механизация земледелия. – С. 150–155.

162. Казакевич, П. П. К обоснованию параметров сошниковой группы льняной сеялки / П. П. Казакевич, В. Н. Перевозников, С. В. Старосотников // Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / Бел. науч.-исслед. ин-т механизации сел. хоз-ва. – Мн., 2003. – Вып. 37, т. 2 : Механизация кормопроизводства и животноводства. – С. 168–173.

163. Казакевич, П. П. Обоснование рациональной конструктивно-технологической схемы льнокомлевыравнивателя / П. П. Казакевич, В. Н. Перевозников, А. Е. Лукомский // Вестник Всероссийского научно-исследовательского института по переработке лубяных культур. – 2003. – № 1. – С. 52–56.

164. Концепция развития агроинженерных исследований в Беларуси / П. П. Казакевич, И. С. Нагорский, В. Н. Дашков, И. Н. Шило // Механізація та електрифікація сільського господарства : міжвід. темат. наук. зб. / Укр. акад. аграр. наук, Ін-т механізації та електрифікації сіл. госп-ва. – Глеваха, 2003. – Вип. 87. – С. 311–319.

165. Направления технико-технологического совершенствования линий получения длинного волокна на белорусских льнозаводах / П. П. Казакевич, В. Н. Перевозников, А. Е. Лукомский, В. П. Стасюк // Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / Бел. науч.-исслед. ин-т механизации сел. хоз-ва. – Мн., 2003. – Вып. 37, т. 2 : Механизация кормопроизводства и животноводства. – С. 160–167.

2004

166. Казакевич, П. П. Сепарирование зерновых материалов цилиндрическим центробежным решетом / П. П. Казакевич, В. П. Чеботарев, А. А. Князев // Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / НАН Беларуси, Ин-т механизации сел. хоз-ва НАН Беларуси. – Мн., 2004. – Вып. 38. – С. 96–98.

2005

167. Казакевич, П. П. Обоснование типа и параметров выравнивающего устройства поворотного плуга-луцильника / П. П. Казакевич, А. Н. Юрин // Агропанорама. – 2005. – № 6. – С. 2–4.

2006

168. Казакевич, П. П. Обоснование рациональной ширины захвата двухсекционного поворотного плуга-луцильника / П. П. Казакевич, А. Н. Юрин // Агропанорама. – 2006. – № 3. – С. 4–8.

169. Определение мощности на привод цилиндрического решета машины предварительной очистки зерна / П. П. Казакевич, В. П. Чеботарев, И. В. Барановский, А. А. Князев // Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / НАН Беларуси, Ин-т механизации сел. хоз-ва НАН Беларуси. – Мн., 2006. – Вып. 40. – С. 192–198.

170. Теоретические предпосылки к разработке конструктивно-технологической схемы машины предварительной очистки зерна / П. П. Казакевич, В. П. Чеботарев, И. В. Барановский, А. А. Князев // Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / НАН Беларуси, Ин-т механизации сел. хоз-ва НАН Беларуси. – Мн., 2006. – Вып. 40. – С. 186–192.

171. Чеботарев, В. П. Обоснование конструктивно-технологической схемы машины предварительной очистки зерна с цилиндрическим решетом / В. П. Чеботарев, П. П. Казакевич, А. А. Князев // Инновационные процессы в развитии животноводства: исследования, реализация, анализ : сб. науч. тр. / Всерос. науч.-исслед. и проект.-технол. ин-т механизации и электрификации сел. хоз-ва ; редкол.: В. И. Пахомов [и др.]. – зерноград, 2006. – С. 224–230.

2007

172. Казакевич, П. П. Методы борьбы с колорадским жуком при возделывании экологически чистого картофеля / П. П. Казакевич, П. В. Заяц, Э. В. Заяц // Картофелеводство : сб. науч. тр. / Науч.-практ. центр НАН Беларуси по картофелеводству и плодоовощеводству. – Мн., 2007. – Т. 12. – С. 345–352.

173. Предварительная очистка – технологическая основа получения зерна и семян высокого качества / П. П. Казакевич, В. П. Чеботарев, И. В. Барановский, А. А. Князев // Белорусское сельское хозяйство. – 2007. – № 9. – С. 42–45.

174. Физико-механические свойства зернового вороха и актуальность проведения его предварительной очистки / П. П. Казакевич, В. П. Чеботарев, И. В. Барановский [и др.] // Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва. – Мн., 2007. – Вып. 41. – С. 148–153.

2008

175. Казакевич, П. П. Концептуальные направления совершенствования инженерно-технической среды льняного подкомплекса Беларуси / П. Казакевич // Аграрная экономика. – 2008. – № 4. – С. 25–30.

176. Казакевич, П. П. Исследование функционирования выгребающего корпуса двухсекционного поворотного плуга-луцильника / П. П. Казакевич, Н. Д. Лепешкин, А. Н. Юрин // Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / НАН Беларуси, Ин-т механизации сел. хоз-ва НАН Беларуси. – Мн., 2008. – Вып. 42. – С. 88–95.

177. Казакевич, П. П. Обоснование параметров цилиндрического решета с винтовым транспортирующим элементом / П. П. Казакевич, А. А. Князев, В. П. Чеботарев // Механізація, екологізація та конвертація біосировини у тваринництві : зб. наук. пр. / Ін-т механізації тваринництва Укр. акад. аграр. наук. – Запоріжжя, 2008. – Вип. 2. – С. 14–20.

178. Казакевич, П. П. Экспериментально-теоретическое обоснование параметров дискового стalkerа двухсекционного поворотного плуга-луцильника / П. П. Казакевич, Н. Д. Лепешкин, А. Н. Юрин // Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / НАН Беларуси, Ин-т механизации сел. хоз-ва НАН Беларуси. – Мн., 2008. – Вып. 42. – С. 82–88.

179. Князев, А. А. Результаты экспериментальных исследований колосникового цилиндрического решета / А. А. Князев, П. П. Казакевич // Агропанорама. – 2008. – № 1. – С. 31–34.

180. Технологические основы сохранности зерна повышенной влажности / П. П. Казакевич, В. Н. Дашков, В. П. Чеботарев [и др.] // Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / НАН Беларуси, Ин-т механизации сел. хоз-ва НАН Беларуси. – Мн., 2008. – Вып. 42. – С. 103–109.

2009

181. Казакевич, П. П. Обоснование параметров цилиндрического решета с винтовым транспортирующим элементом / П. П. Казакевич, В. П. Чеботарев, А. А. Князев // Механізація, екологізація та конвертація біосировини у тваринництві : зб. наук. пр. / Укр. акад. аграр. наук, Ін-т механізації тваринництва. – Запоріжжя, 2009. – Вип. 1. – С. 192–198.

182. Казакевич, П. П. Экспериментальная установка для обоснования параметров рабочих органов машины для сбора колорадского жука / П. П. Казакевич, П. В. Заяц // Агропанорама. – 2009. – № 5. – С. 9–11.

183. Предварительная очистка и активное вентилирование зерна – технологические основы сокращения потерь собранного урожая / П. П. Казакевич, В. Н. Дашков, В. П. Чеботарёв [и др.] // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2009. – № 2. – С. 100–102.

2010

184. Казакевич, П. П. Льноводство и льнопереработка в Беларуси: проблемы развития // Белорусское сельское хозяйство. – 2010. – № 7. – С. 4–11.

185. Казакевич, П. П. Обновление парка обкаточно-тормозных устройств и их импортозамещение / П. П. Казакевич, В. Я. Тимошенко // Агропанорама. – 2010. – № 1. – С. 45–48.

186. Казакевич, П. П. Основные направления стратегии развития АПК Беларуси на ближайшую перспективу / П. П. Казакевич, А. В. Новиков // Агропанорама. – 2010. – № 4. – С. 3–6.

187. Кукреш, Л. В. Инновационные технологии – основа развития АПК / Л. В. Кукреш, П. П. Казакевич // Агропанорама. – 2010. – № 6. – С. 2–8.

2011

188. Казакевич, П. Уроки предыдущей пятилетки : [анализ результатов выполнения Гос. программы возрождения и развития села на 2005–2010 гг. в Беларуси] / П. Казакевич // Белорусское сельское хозяйство. – 2011. – № 6. – С. 11–13.

189. Казакевич, П. П. Технично-технологические основы повышения качества льняной тресты / П. П. Казакевич // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2011. – № 1. – С. 82–86.

190. Кукреш, Л. В. Основные направления повышения эффективности земледелия Беларуси / Л. В. Кукреш, П. П. Казакевич // Агропанорама. – 2011. – № 6. – С. 15–19.

2012

191. Кукреш, Л. Курс на укрепление аграрной экономики / Л. Кукреш, П. Казакевич // Белорусское сельское хозяйство. – 2012. – № 10. – С. 4–8.

2013

192. Кукреш, Л. Каждому ли хозяйству нужны свои агрономы и зоотехники? / Л. Кукреш, П. Казакевич // Белорусское сельское хозяйство. – 2013. – № 10. – С. 4–8.

193. Кукреш, Л. В. Малозатратная модернизация растениеводства в Беларуси / Л. В. Кукреш, П. П. Казакевич // Агропанорама. – 2013. – № 4. – С. 8–12.

2014

194. Анализ процесса транспортирования ленты льна ременно-пальцевым транспортером / М. М. Ковалев, Р. А. Ростовцев, Г. А. Перов [и др.] // Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва. – Мн., 2014. – Вып. 48, т. 2. – С. 3–10. – Авт. также: Казакевич П. П.

195. Кукреш, Л. Необходимость новых форм организации в льноводческой отрасли Беларуси / Л. Кукреш, П. Казакевич // Аграрная экономика. – 2014. – № 3. – С. 19–25.

196. Обоснование некоторых параметров подбирающе-оборачивающего устройства / М. М. Ковалев, Р. А. Ростовцев, Г. А. Перов [и др.] // Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва. – Мн., 2014. – Вып. 48, т. 2. – С. 10–20. – Авт. также: Казакевич П. П.

2015

197. Казакевич, П. П. Эффективность применения малой авиации для химических обработок в условиях Республики Беларусь / П. П. Казакевич, А. В. Ленский, А. С. Сайганов // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2015. – № 4. – С. 98–104.

198. Кукреш, Л. Направления повышения эффективности современного белорусского АПК / Л. Кукреш, П. Казакевич // Аграрная экономика. – 2015. – № 10. – С. 2–7.

199. Кукреш, Л. Тенденции развития экономики АПК / Л. Кукреш, П. Казакевич // Белорусское сельское хозяйство. – 2015. – № 10. – С. 8–11.

2016

200. Зенон Валентинович Ловкис (к 70-летию со дня рождения) / П. П. Казакевич, В. В. Азаренко, Н. А. Попков [и др.] // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2016. – № 4. – С. 126–128.

201. Казакевич, П. Наука – аграрному производству / П. Казакевич, Л. Кукреш // Белорусское сельское хозяйство. – 2016. – № 11 (175). – С. 7–9.

202. Казакевич, П. «С первым десятилетием Центра»: [о науч.-практ. центре НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва : беседа с зам. Пред. Президиума НАН Беларуси] / П. Казакевич ; беседовал В. Ядченко // Механизация сельского хозяйства. – 2016. – № 1. – С. 6–7.

203. Казакевич, П. П. Алексей Степанович Скакун (к 70-летию со дня рождения) / П. П. Казакевич, В. В. Азаренко, А. П. Шпак // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2016. – № 2. – С. 126–128.

204. Казакевич, П. П. О достижениях и задачах современной белорусской аграрной науки / П. П. Казакевич // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2016. – № 3. – С. 7–13.

205. Кукреш, Л. Основные резервы аграрной экономики / Л. Кукреш, П. Казакевич // Белорусское сельское хозяйство. – 2016. – № 5. – С. 4–7.

206. Кукреш, Л. Программно-целевое развитие АПК Беларуси: этапы и результаты / Л. Кукреш, П. Казакевич // Аграрная экономика. – 2016. – № 5. – С. 2–10.

2017

207. Казакевич, П. Инновационные разработки АПК Беларуси / П. Казакевич // Наука и инновации. – 2017. – Спецвып. – С. 65–68.

208. Казакевич, П. П. Аграрная наука – году науки Беларуси / П. П. Казакевич, С. А. Касьянчик // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2017. – № 4. – С. 7–14.

209. Казакевич, П. П. Обоснование машины с упруго-лопастным ротором для механического сбора колорадского жука / П. П. Казакевич, П. В. Заяц // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2017. – № 4. – С. 103–114.

210. Кукреш, Л. В. Субъективные факторы в развитии аграрной экономики Беларуси / Л. В. Кукреш, П. П. Казакевич // Земледелие и защита растений. – 2017. – № 5. – С. 3–6.

211. Привалов Федор Иванович : (к 60-летию со дня рождения) / В. Г. Гусаков, П. П. Казакевич, В. Н. Шлапунов [и др.] // Земледелие и защита растений. – 2017. – № 2. – С. 46–48.

212. Федор Иванович Привалов (к 60-летию со дня рождения) / В. Г. Гусаков, П. П. Казакевич, В. Н. Шлапунов [и др.] // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2017. – № 2. – С. 126–128.

2018

213. Гусаков, В. Г. Геннадий Иосифович Гануш (к 80-летию со дня рождения) / В. Г. Гусаков, П. П. Казакевич, В. В. Азаренко // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2018. – Т. 56, № 4. – С. 510–512.

214. Казакевич, П. П. Владимир Витальевич Азаренко (к 60-летию со дня рождения) / П. П. Казакевич, С. А. Касьянчик, Н. Г. Бакач // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2018. – Т. 56, № 1. – С. 126–128.

215. Казакевич, П. П. 90 лет Национальной академии наук Беларуси: роль и результаты аграрной науки / П. П. Казакевич, В. В. Азаренко // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2018. – Т. 56, № 4. – С. 391–400.

216. Казакевич, П. П. Система машин для сельского хозяйства Союзного государства Беларуси и России: принципы и методы разработки / П. П. Казакевич // Агропанорама. – 2018. – № 6 (130). – С. 4–8.

217. Механизация полевой сушки трав: пути совершенствования / П. П. Казакевич, С. Г. Яковчик, И. М. Лабоцкий, Л. И. Трофимович // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2018. – Т. 56, № 4. – С. 481–490.

2019

218. Витольд Казимирович Пестис (к 70-летию со дня рождения) / В. Г. Гусаков, П. П. Казакевич, В. В. Азаренко [и др.] // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2019. – Т. 57, № 2. – С. 252–254.

219. Казакевич, П. П. Мелиоративная вспашка торфяников и обоснование основных параметров двухъярусного плуга / П. П. Казакевич // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2019. – Т. 57, № 4. – С. 470–480.

220. Казакевич, П. П. Усовершенствование технологии котонизации льняного волокна для использования в тканях бытового назначения / П. П. Казакевич, А. Н. Перепечаев, В. И. Карпунин // Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва. – Мн., 2019. – Вып. 52. – С. 128–132.

221. Леонид Степанович Герасимович : (к 80-летию со дня рождения) / П. П. Казакевич, В. В. Азаренко, А. А. Бринь [и др.] // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2019. – Т. 57, № 1. – С. 126–128.

222. Михаил Ефремович Мацепуро (к 110-летию со дня рождения) / П. П. Казакевич, В. В. Азаренко, В. Г. Яковчик [и др.] // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2019. – Т. 57, № 1. – С. 122–125.

223. Николай Владимирович Казаровец (к 70-летию со дня рождения) / П. П. Казакевич, В. В. Азаренко, И. Н. Шило [и др.] // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2019. – Т. 57, № 2. – С. 255–256.

2020

224. Иван Антонович Голуб (к 70-летию со дня рождения) / П. П. Казакевич, В. В. Азаренко, С. А. Касьянчик, Ф. И. Привалов // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2020. – Т. 58, № 4. – С. 504–506.

225. Казакевич, П. П. Интенсивное садоводство: механизация валкования обрезанных веток / П. П. Казакевич, А. Н. Юрин // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2020. – Т. 58, № 4. – С. 483–494.

226. Казакевич, П. П. Рулонирование льнотресты прицепными и самоходными пресс-подборщиками / П. П. Казакевич, С. Ф. Лойко, С. П. Колешко // Механизация и электрификация сельского хозяйства : межведомств. темат. сб. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва. – Мн., 2020. – Вып. 54. – С. 23–25.

227. Казакевич, П. П. Садоводство Республики Беларусь: проблемы и перспективы развития / П. П. Казакевич, А. Н. Юрин // Земледелие и растениеводство. – 2020. – № 6 (133). – С. 3–7.

228. Обоснование параметров устройства для загрузки контейнеров плодами при их механизированной уборке / П. П. Казакевич, А. Н. Юрин, В. В. Викторovich [и др.] // Агропанорама. – 2020. – № 4 (140). – С. 8–12.

229. Патриарх аграрной науки (к 110-летию со дня рождения Степана Гордеевича Скоропанова) / В. Г. Гусаков, П. П. Казакевич, В. В. Азаренко [и др.] // Земледелие и растениеводство. – 2020. – № 6 (133). – С. 62–63.

2021

230. Заяц, П. В. Результаты экспериментальных исследований машины для сбора колорадского жука / П. В. Заяц, П. П. Казакевич // Вестник Барановичского государственного университета. Серия: Технические науки. – 2021. – № 1 (9). – С. 59–70.

231. Заяц, П. В. Экспериментальные исследования машины для сбора колорадского жука / П. В. Заяц, П. П. Казакевич // Аграрная наука Евро-Северо-Востока. – 2021. – Т. 22, № 6. – С. 935–947.

232. Игорь Станиславович Нагорский (к 90-летию со дня рождения) / П. П. Казакевич, В. В. Азаренко, Д. И. Комлач [и др.] // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2021. – Т. 59, № 2. – С. 255–256.

233. Казакевич, П. Используя инновации, можно улучшать экономику : [рассказ] / П. Казакевич ; записала И. Гармель // Зямля і людзі. – 2021. – № 10. – С. 7.

234. Казакевич, П. П. Зенон Валентинович Ловкис: ученый, преподаватель, руководитель (к 75-летию со дня рождения) / П. П. Казакевич, В. В. Азаренко, А. В. Мелещеня // Пищевая промышленность: наука и технологии. – 2021. – Т. 14, № 3 (53). – С. 6–8.

235. Казакевич, П. П. Приветственное слово заместителя Председателя Президиума Национальной академии наук Беларуси / П. П. Казакевич // Библиотечно-информационный дискурс. – 2021. – Т. 1, № 1. – С. 7.

236. Казакевич, П. П. Система технического зрения распознавания дефектов яблок: обоснование, разработка, испытание / П. П. Казакевич, А. Н. Юрин, Г. А. Прокопович // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2021. – Т. 59, № 4. – С. 488–500.

2022

237. Казакевич, П. Концептуальные основы развития цифрового сельского хозяйства / П. Казакевич, А. Пилипук, А. Такун // Наука и инновации. – 2022. – № 6. – С. 10–15.

238. Казакевич, П. П. Теоретическое исследование травмирования плодов семечковых культур при машинной уборке / П. П. Казакевич, А. Н. Юрин // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2022. – Т. 60, № 4. – С. 394–405.

239. Казакевич, П. П. Экономическое обоснование производительности машин для механизации интенсивного садоводства / П. П. Казакевич, А. Н. Юрин // Агропанорама. – 2022. – № 4 (152). – С. 29–36.

240. Привалов Федор Иванович (к 65-летию со дня рождения) / П. П. Казакевич, В. В. Азаренко, С. А. Касьянчик [и др.] // Земледелие и растениеводство. – 2022. – № 1 (140). – С. 56–57.

2023

241. Казакевич, П. П. Обоснование алгоритма сортирования плодов системой технического зрения / П. П. Казакевич, Д. И. Комлач, А. Н. Юрин // Наука в центральной России. – 2023. – № 2 (62). – С. 27–37.

242. Казакевич, П. П. Обоснование параметров дебалансного вибровозбудителя ягодоуборочного комбайна / П. П. Казакевич, А. Н. Юрин // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2023. – Т. 61, № 4. – С. 314–323.

243. Казакевич, П. П. Разработка графического интерфейса приложения для системы технического зрения линии сортировки плодов / П. П. Казакевич, А. Н. Юрин // Инженерные технологии и системы. – 2023. – Т. 33, № 3. – С. 356–372.

244. Казакевич, П. П. Разработка системы технического зрения технологической линии сортировки плодов яблони на основе искусственной нейронной сети / П. П. Казакевич, Д. И. Комлач, А. Н. Юрин // Аграрная наука Евро-Северо-Востока. – 2023. – Т. 24, № 4. – С. 672–684.

245. Казакевич, П. П. Экономическая эффективность применения средств механизации интенсивного садоводства в Беларуси / П. П. Казакевич, А. Юрин // *Аграрная экономика*. – 2023. – № 9 (340). – С. 49–61.

246. Оценка производственных процессов на наиболее типичных фермах и комплексах по производству молока / П. П. Казакевич, В. Н. Тимошенко, А. А. Музыка [и др.] // *Доклады Национальной академии наук Беларуси*. – 2023. – Т. 67, № 6. – С. 517–528.

247. Применение искусственной нейронной сети для идентификации качества яблок при сортировке / П. П. Казакевич, А. Н. Юрин, В. В. Микульский [и др.] // *Агропанорама*. – 2023. – № 3(157). – С. 31–38.

2025

248. Казакевич, П. П. Эволюция аграрной науки и сельского хозяйства Беларуси / П. П. Казакевич // *Наука и инновации*. – 2025. – № 4 (266). – С. 4–7.

Статьи в сборниках материалов конференций

1983

249. Севернев, М. М. Устойчивое повышение урожая сельскохозяйственных культур и направление научно-технического прогресса в почвообработке / М. М. Севернев, Р. Л. Турецкий, П. П. Казакевич // Материалы годовичного собрания Западного отделения ВАСХНИЛ (10 февраля 1983 г., г. Таллин) / Зап. отд-ние ВАСХНИЛ. – Таллин, 1983. – С. 61–65.

1990

250. Василевский, В. Л. Эффективность запашки радиоактивно загрязненного слоя почвы / В. Л. Василевский, П. П. Казакевич, Н. Г. Винченко // Республиканская научно-практическая конференция по радиобиологии и радиоэкологии : тез. докл. (20–21 дек. 1990 г.) / Ин-т радиобиологии АН БССР ; редкол.: Е. Ф. Конопля [и др.]. – Мн., 1990. – С. 35.

1991

251. Казакевич, П. П. Обработка пласта многолетних трав двухъярусным плугом / П. П. Казакевич, В. Л. Василевский, Н. Г. Винченко // Механизация и электрификация процессов кормопроизводства западной и северо-западной зон страны : тез. науч.-произв. конф., [Минск, 5–6 июня 1991 г.] / НПО «Белсельхозмеханизация» ; редкол.: А. М. Дмитриев [и др.]. – Мн., 1991. – С. 33–35.

252. Казакевич, П. П. Совмещение поверхностной обработки радиоактивно загрязненной почвы со специальной двухъярусной вспашкой / П. П. Казакевич, А. М. Дмитриев, В. Л. Василевский // Создание системы машин для районов, пострадавших в результате аварии на Чернобыльской АЭС : тез. координац. совещ., Минск, 2–5 апр. 1991 г. / ВАСХНИЛ, НПО «Белсельхозмеханизация». – Мн., 1991. – С. 17–18.

253. Казакевич, П. П. Специальная механическая обработка загрязненного радионуклидами травяного пласта / П. П. Казакевич, А. З. Пилецкий // Создание системы машин для районов, пострадавших в результате аварии на Чернобыльской АЭС : тез. координац. совещ., Минск, 2–5 апр. 1991 г. / ВАСХНИЛ, НПО «Белсельхозмеханизация». – Мн., 1991. – С. 20–21.

254. Казакевич, П. П. Эффективность совмещения поверхностных обработок почвы со специальной вспашкой естественных кормовых угодий, загрязненных радиоактивными веществами / П. П. Казакевич, А. М. Дмитриев, В. Л. Василевский // Проблемы ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС в агропромышленном производстве – пять лет спустя: итоги, проблемы и перспективы : тез. Всесоюз. конф., Обнинск, 2–6 июля 1991 г. : [в 2 т.] / Всесоюз. науч.-исслед. ин-т с.-х. радиологии. – Обнинск, 1991. – Т. 1. – С. 119–121.

255. Перспективный комплекс машин для обработки почвы и посева пожнивных крестоцветных культур / П. П. Казакевич, Н. А. Михневич, В. В. Барановский, М. П. Самусевич // Механизация и электрификация процессов кормопроизводства западной и северо-западной зон страны : тез. науч.-произв. конф., [Минск, 5–6 июня 1991 г.] / НПО «Белсельхозмеханизация»; редкол.: А. М. Дмитриев [и др.]. – Мн., 1991. – С. 22–24.

1994

256. Казакевич, П. П. Повышение агроэкологической устойчивости почв на основе механических обработок / П. П. Казакевич // Человек и техника в контексте культуры : материалы регион. науч.-теорет. конф. / Акад. аграр. наук Респ. Беларусь, Центр. науч.-исслед. ин-т механизации и электрификации сел. хоз-ва Нечернозем. зоны СССР. – Мн., 1994. – С. 137–142.

1996

257. Бурдыко, В. М. Состояние и перспективы развития комплексной механизации производства и переработки льна в Республике Беларусь / В. М. Бурдыко, П. П. Казакевич, П. М. Сергеев // Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве : тез. докл. междунар. конф., Минск, 16–17 февр. 1996

г. / Бел. науч.-исслед. ин-т механизации сел. хоз-ва ; редкол.: И. С. Нагорский [и др.]. – Мн., 1996. – С. 77–78.

258. Казакевич, П. П. Математическое моделирование области технологического функционирования симметричного плужного корпуса / П. П. Казакевич // Моделирование сельскохозяйственных процессов и машин : тез. второй респ. науч.-техн. конф. (21–23 мая 1996 г.) / М-во сел. хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь [и др.]. – Мн., 1996. – С. 36.

259. Казакевич, П. П. Перспективный комплекс плугов для Беларуси / П. П. Казакевич, А. З. Пилецкий // Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве : тез. докл. междунар. конф., Минск, 16–17 февр. 1996 г. / Бел. науч.-исслед. ин-т механизации сел. хоз-ва ; редкол.: И. С. Нагорский [и др.]. – Мн., 1996. – С. 54–55.

260. Казакевич, П. П. Семейство поворотных плугов к тракторам «Беларусь» / П. П. Казакевич, А. З. Пилецкий // Перспективи розвитку механізації, електрифікації, автоматизації та технічного сервісу сільськогосподарського виробництва : тез. доп. (Глеваха, 1–3 жовт. 1996 р.) / Ін-т механізації та електрифікації сіл. госп-ва Укр. акад. аграр. наук. – Глеваха, 1996. – С. 14.

1997

261. Казакевич, П. П. Агроэкологическая рекультивация радиоактивно загрязненных земель / П. П. Казакевич, В. Ф. Марышев // Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 50-летию БелНИИМСХ (Минск, 18–19 сент. 1997 г.) / Бел. науч.-исслед. ин-т механизации сел. хоз-ва. – Мн., 1997. – С. 58–59.

262. Казакевич, П. П. Состояние и развитие машинных технологий возделывания и уборки льна-долгунца в Республике Беларусь / П. П. Казакевич, В. В. Калачик // Эксплуатация, ремонт и восстановление сельскохозяйственной техники : докл. Междунар. науч.-практ. конф. (Горки, 24–28 июня 1997 г.) / Бел. с.-х. акад. ; редкол.: А. В. Клочков [и др.]. – Горки, 1997. – С. 105–107.

263. Калачик, В. В. Современный машинный комплекс для производства стланцевой льнотресты / В. В. Калачик, П. П. Казакевич // Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 50-летию БелНИИМСХ (Минск, 18–19 сент. 1997 г.) / Бел. науч.-исслед. ин-т механизации сел. хоз-ва. – Мн., 1997. – С. 85–86.

264. Науменко, В. М. Разработка куделеприготовительного оборудования для льна / В. М. Науменко, П. П. Казакевич, Е. В. Кислов // Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 50-летию БелНИИМСХ (Минск, 18–19 сент. 1997 г.) / Бел. науч.-исслед. ин-т механизации сел. хоз-ва. – Мн., 1997. – С. 90–91.

265. Сивакова, К. К. К повышению эффективности технологической линии переработки льнотресты / К. К. Сивакова, П. П. Казакевич, П. Н. Сергеев // Эксплуатация, ремонт и восстановление сельскохозяйственной техники : докл. Междунар. науч.-практ. конф. (Горки, 24–28 июня 1997 г.) / Бел. с.-х. акад. ; редкол.: А. В. Клочков [и др.]. – Горки, 1997. – С. 114–116.

1999

266. Дашков, В. Н. Совместная Российско-Белорусская подпрограмма «Лен»: цель, задачи и первые результаты реализации / В. Н. Дашков, П. П. Казакевич, В. М. Бурдыко // Проблемы возделывания и переработки льна : материалы Междунар. науч.-практ. конф. / Смолен. науч.-исслед. ин-т сел. хоз-ва. – Смоленск, 1999. – С. 7–10.

267. Казакевич, П. П. Концептуальные направления совершенствования уборки льна-долгунца / П. П. Казакевич, В. Н. Перевозников, П. В. Хорт // Современные проблемы сельскохозяйственной механики : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 26–27 мая 1999 г.) : [в 2 ч.] / Бел. науч.-исслед. ин-т механизации сел. хоз-ва ; редкол.: В. Н. Дашков [и др.]. – Мн., 1999. – Ч. 1. – С. 148–150.

268. Казакевич, П. П. Обоснование принципиальных схем плугов для гладкой вспашки почв к тракторам «Белорус 1221/1522» / П. П. Казакевич, А. З. Пилецкий // Современные проблемы сельскохозяйственной механики : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 26–27 мая 1999 г.) : [в 2 ч.] / Бел. науч.-исслед. ин-т механизации сел. хоз-ва ; редкол.: В. Н. Дашков [и др.]. – Мн., 1999. – Ч. 1. – С. 90–92.

269. Казакевич, П. П. Применение реверсивных тракторов в льноводстве / П. П. Казакевич, В. Н. Перевозников, А. И. Тарима // Современные проблемы сельскохозяйственной механики : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 26–27 мая 1999 г.) : [в 2 ч.] / Бел. науч.-исслед. ин-т механизации сел. хоз-ва ; редкол.: В. Н. Дашков [и др.]. – Мн., 1999. – Ч. 1. – С. 152–153.

270. Казакевич, П. П. Принципы совершенствования линии выработки короткого льноволокна / П. П. Казакевич, Е. В. Кислов, В. А. Лазюк // Современные проблемы сельскохозяйственной механики : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 26–27 мая 1999 г.) : [в 2 ч.] / Бел. науч.-исслед. ин-т механизации сел. хоз-ва ; редкол.: В. Н. Дашков [и др.]. – Мн., 1999. – Ч. 1. – С. 162–165.

271. Направления технического развития в производстве и переработке льна-долгунца в Беларуси / И. Н. Шило, В. Н. Перевозников, П. В. Хорт, П. П. Казакевич // Проблемы возделывания и переработки льна : материалы Междунар. науч.-практ. конф. / Смолен. науч.-исслед. ин-т сел. хоз-ва. – Смоленск, 1999. – С. 13–17.

272. Технические аспекты совершенствования технологии возделывания льна-долгунца в Беларуси / А. А. Точицкий, В. В. Азаренко, В. Н. Перевозников, П. П. Казакевич // Проблемы возделывания и переработки льна : материалы Междунар. науч.-практ. конф. / Смолен. науч.-исслед. ин-т сел. хоз-ва. – Смоленск, 1999. – С. 57–59.

2000

273. Нагорский, И. С. Состояние и направление автоматизации технологических процессов в производстве и первичной переработке льна / И. С. Нагорский, П. П. Казакевич, М. М. Ковалев // Автоматизация производственных процессов в сельском хозяйстве : материалы междунар. науч.-техн. конф. (7–9 июня 2000 г., г. Минск) / М-во сел. хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь [и др.]. – Мн. ; М., 2000. – С. 70–72.

2001

274. Казакевич, П. П. Лен-долгунец: современные машинные технологии уборки и организации работ / П. П. Казакевич, В. Н. Перевозников, П. В. Хорт // Актуальные проблемы механизации сельскохозяйственного производства : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 160-летию Бел. гос. с.-х. акад. и памяти акад. С. И. Назарова (г. Горки, 12–14 окт. 2000 г.) : в 2 ч. / М-во сел. хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь, Бел. гос. с.-х. акад. ; ред.: В. А. Шаршунов [и др.]. – Горки, 2001. – Ч. 1. – С. 81–86.

275. Казакевич, П. П. Регрессионная модель технологического процесса работы льнокомлевыравнивателя / П. П. Казакевич, А. Е. Лукомский // Математическое моделирование сельскохозяйственных объектов – основа проектирования технологий и машин XXI века : материалы междунар. науч. конф. (Минск, 27–28 февр. 2001 г.) / М-во сел. хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь, Акад. аграр. наук Респ. Беларусь, Бел. науч.-исслед. ин-т механизации сел. хоз-ва ; ред.: В. Н. Дашков [и др.]. – Мн., 2001. – С. 88–93.

2002

276. Estimation of technological efficiency of flax fibre manufacturelines of Central and East Europe / P. Kazakevich, V. Perevoznikov, A. Lukomsky, A. Stavsky // Progressive eco-friendly technological processes in agricultural engineering : proc. of the Intern. conf., Raudondvaris, Lithuania, 19–20 Sept. 2002 / Acad. of Sciences of the Lithuanian, Inst. of Zoology a. Parasitology. – Vilnius, 2002. – P. 131–138, 230.

277. Results of comparative tests of flax harvesters from Russia and Belgium / P. Kazakevich, V. Perevoznikov, Y. Debenkov, A. Dolya // Progressive eco-friendly technological processes in agricultural engineering : proc. of the Intern. conf., Raudondvaris, Lithuania, 19–20 Sept. 2002 / Acad. of Sciences of the Lithuanian, Inst. of Zoology a. Parasitology. – Vilnius, 2002. – P. 119–124, 228–229.

278. Казакевич, П. П. Анализ и выбор технологической схемы мяльно-утоняющей секции куделеприготовительного агрегата / П. П. Казакевич, А. В. Ставский // Научно-технический прогресс в области механизации, электрификации и автоматизации сельского хозяйства : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 55-летию Респ. унитар. предприятия «Белорусский научно-исследовательский институт механизации сельского хозяйства» (Минск, 12–14 июня 2002 г.) : в 2 т. / НАН Респ. Беларусь, Бел. науч.-исслед. ин-т механизации сел. хоз-ва ; ред.: В. И. Передня [и др.]. – Мн., 2002. – Т. 2. – С. 26–30.

279. Казакевич, П. П. К вопросу обоснования поворотного плуга-луцильщика / П. П. Казакевич, А. З. Пилецкий, А. Н. Юрин // Научно-технический прогресс в области механизации, электрификации и автоматизации сельского хозяйства : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 55-летию Респ. унитар. предприятия «Белорусский научно-исследовательский институт механизации сельского хозяйства» (Минск, 12–14 июня 2002 г.) : в 2 т. / НАН Респ. Беларусь, Бел. науч.-исслед. ин-т механизации сел. хоз-ва ; ред.: В. Н. Дашков [и др.]. – Мн., 2002. – Т. 1. – С. 201–206.

280. Казакевич, П. П. Направление развития машин для обмолота семян при раздельной уборке льна / П. П. Казакевич, В. Н. Перевозников, Ю. В. Дебенков // Научно-технический прогресс в области механизации, электрификации и автоматизации сельского хозяйства : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 55-летию Респ. унитар. предприятия «Белорусский научно-исследовательский институт механизации сельского хозяйства» (Минск, 12–14 июня 2002 г.) : в 2 т. / НАН Респ. Беларусь, Бел. науч.-исслед. ин-т механизации сел. хоз-ва ; ред.: В. Н. Дашков [и др.]. – Мн., 2002. – Т. 1. – С. 267–271.

281. Казакевич, П. П. Рулонная уборка льнотресты: пресс-подборщик с постоянным и переменным объемом камеры прессования / П. П. Казакевич, В. Н. Перевозников, А. А. Доля // Научно-технический прогресс в области механизации, электрификации и автоматизации сельского хозяйства : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 55-летию Респ. унитар. предприятия «Белорусский научно-исследовательский институт механизации сельского хозяйства» (Минск, 12–14 июня 2002 г.) : в 2 т. / НАН Респ. Беларусь, Бел. науч.-исслед. ин-т механизации сел. хоз-ва ; ред.: В. И. Передня [и др.]. – Мн., 2002. – Т. 2. – С. 13–17.

282. Казакевич, П. П. Сеялка с пневматическим комбинированным устройством высева / П. П. Казакевич, В. Н. Перевозников, С. В. Старосотников // Научно-технический прогресс в области механизации, электрификации и автоматизации сельского хозяйства : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 55-летию Респ. унитар. предприятия «Белорусский научно-исследовательский институт механизации сельского хозяйства» (Минск, 12–14 июня 2002 г.) : в 2 т. / НАН Респ. Беларусь, Бел. науч.-исслед. ин-т механизации сел. хоз-ва ; ред.: В. Н. Дашков [и др.]. – Мн., 2002. – Т. 1. – С. 152–158.

283. Результаты испытаний в Республике Беларусь самоходного льноуборочного комбайна фирмы “Union” (Бельгия) / В. Н. Перевозников, Ю. В. Дебенков, Л. Я. Грек, П. П. Казакевич // Научно-технический прогресс в области механизации, электрификации и автоматизации сельского хозяйства : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 55-летию Респ. унитар. предприятия «Белорусский научно-исследовательский институт механизации сельского хозяйства» (Минск, 12–14 июня 2002 г.) : в 2 т. / НАН Респ. Беларусь, Бел. науч.-исслед. ин-т механизации сел. хоз-ва ; ред.: В. И. Передня [и др.]. – Мн., 2002. – Т. 2. – С. 18–23.

2003

284. Research of tape of flax sowing by the pneumatic seeder / P. P. Kazakevich, I. S. Nagorsky, V. N. Perevoznikov, S. V. Starosotnikov // New methods, means and technologies for application of agricultural products : proc. of the Intern. conf., Raundondvaris, 18–19 Sept. 2003 / Inst. of Agr. Engineering LUA. – Raundondvaris, 2003. – P. 150–155.

285. Technic-technological analysis of the short flaxfibre manufacture lines / P. P. Kazakevich, V. N. Dashkov, V. N. Perevoznikov, A. E. Lukomsky // New methods, means and technologies for application of agricultural products : proc. of the Intern. conf., Raundondvaris, 18–19 Sept. 2003 / Inst. of Agr. Engineering LUA. – Raundondvaris, 2003. – P. 145–149.

286. Казакевич, П. П. Состояние и перспективы повышения продуктивности мелкозалежных торфяников / П. П. Казакевич, В. В. Азаренко // Актуальные проблемы механизации мелиоративного и водохозяйственного строительства : материалы респ. науч.-практ. конф., посвящ. 35-летию каф. мелиоратив. и строит. машин БГСХА (г. Горки, 29–30 мая 2002 г.) / Бел. гос. с.-х. акад. ; ред.: А. Н. Карташевич [и др.]. – Горки, 2003. – С. 45–50.

2004

287. Казакевич, П. П. Результаты теоретических исследований по определению рациональной формы пласта выгребающего корпуса двухсекционного поворотного луцильника / П. П. Казакевич, А. Н. Юрин // Ресурсосберегающие технологии в сельскохозяйственном производстве : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 19–21 окт. 2004 г.) : в 2 т. / Ин-т механизации сел. хоз-ва НАН Беларуси ; ред.: В. Н. Дашков [и др.]. – Мн., 2004. – Т. 1. – С. 145–152.

288. Казакевич, П. П. Состояние и направления развития средств механизации предварительной очистки зерновороха в Республике Беларусь / П. П. Казакевич, В. П. Чеботарев, А. А. Князев // Ресурсосберегающие технологии в сельскохозяйственном производстве : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 19–21 окт. 2004 г.) : в 2 т. / НАН Беларуси, Ин-т механизации сел. хоз-ва НАН Беларуси ; ред.: В. Н. Дашков [и др.]. – Мн., 2004. – Т. 1. – С. 196–198.

289. Казакевич, П. П. Формы пласта и энергоемкость его перемещения выгребающим корпусом двухсекционного поворотного луцильника / П. П. Казакевич, А. Н. Юрин // Ресурсосберегающие технологии в сельскохозяйственном производстве : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 19–21 окт. 2004 г.) : в 2 т. / Ин-т механизации сел. хоз-ва НАН Беларуси ; ред.: В. Н. Дашков [и др.]. – Мн., 2004. – Т. 1. – С. 153–158.

290. Основные результаты разработки машин типа ОЗЦ для предварительной обработки зерновороха / П. П. Казакевич, В. П. Чеботарев, А. С. Тимошек, А. А. Князев // Ресурсосберегающие технологии в сельскохозяйственном производстве : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 19–21 окт. 2004 г.) : в 2 т. / Ин-т механизации сел. хоз-ва НАН Беларуси ; ред.: В. Н. Дашков [и др.]. – Мн., 2004. – Т. 1. – С. 204–207.

2005

291. Казакевич, П. П. Основные задачи технического перевооружения сельскохозяйственного производства в рамках реализации государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 годы / П. П. Казакевич // Современные технологии и комплексы технических средств в сельскохозяйственном производстве : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 25–27 мая 2005 г. / Бел. гос. аграр. техн. ун-т ; ред. Л. В. Мисун. – Мн., 2005. – С. 4–6.

292. Казакевич, П. П. Пневмосепаратор с цилиндрическим решетом как средство повышения предварительной очистки зерна / П. П. Казакевич, В. П. Чеботарев, А. А. Князев // Экология и сельскохозяйственная техника : материалы 4-ой науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 25–26 мая 2005 г. : в 3 т. / Сев.-Зап. науч.-исслед. ин-т механизации и электрификации сел. хоз-ва. – СПб., 2005. – Т. 2 : Экологические аспекты производства продукции растениеводства, мобильной энергетики и сельскохозяйственных машин. – С. 296–301.

2006

293. Казакевич, П. П. Агротехническое обоснование типа сталквателя почвы и его параметров в двухсекционном поворотном луцильнике / П. П. Казакевич, А. Н. Юрин // Опыт, проблемы и перспективы развития технического сервиса сельскохозяйственной техники : материалы междунар. науч.-практ. конф. (6–8 апр. 2004 г.) : в 3 ч. / Бел. гос. аграр. техн. ун-т ; ред.: И. Н. Шило [и др.]. – Мн., 2006. – Ч. 2. – С. 70–75.

2007

294. Казакевич, П. П. Анализ методов борьбы с колорадским жуком в технологии возделывания экологически чистого картофеля / П. П. Казакевич, Э. В. Заяц, П. В. Заяц // Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 60-летию со дня образования Ин-та механизации сел. хоз-ва Акад. наук БССР, Минск, 17–19 окт. 2007 г. : в 2 т. / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; ред.: В. Н. Дашков, П. Н. Гарост. – Мн., 2007. – Т. 1. – С. 251–255.

2009

295. Казакевич, П. П. Основные принципы стратегии технического переоснащения сельского хозяйства Беларуси до 2010 года / П. П. Казакевич // Доклады Международной научно-технической конференции «Тракторы, автомобили, мобильные энергетические средства: проблемы и перспективы развития» (11–14 февраля 2009 г.) / Бел. гос. аграр. техн. ун-т ; ред.: А. В. Кузьмицкий [и др.]. – Мн., 2009. – С. 14–16.

2010

296. Казакевич, П. П. Основные направления технологической и технической модернизации растениеводства / П. П. Казакевич, А. В. Новиков // Современная сельскохозяйственная техника: исследование, проектирование, применение : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 26–28 мая 2010 г.) : в 2 ч. / Бел. гос. аграр. техн. ун-т ; ред.: В. Н. Дашков [и др.]. – Мн., 2010. – Ч. 2. – С. 3–6.

297. Казакевич, П. П. Энергосберегающая технология заготовки зерна на фуражные цели / П. П. Казакевич, В. И. Передня, И. М. Швед // Современная сельскохозяйственная техника: исследование, проектирование, применение : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 26–28 мая 2010 г.) : в 2 ч. / Бел. гос. аграр. техн. ун-т ; ред.: В. Н. Дашков [и др.]. – Мн., 2010. – Ч. 2. – С. 182–185.

298. Кукреш, Л. В. Актуальные проблемы развития АПК и роль кадров в их решении / Л. В. Кукреш, П. П. Казакевич // Актуальные проблемы повышения квалификации и переподготовки кадров агропромышленного комплекса : докл. Междунар. науч.-практ. конф. (24–26 нояб. 2010 г.) : в 2 ч. / Бел. гос. аграр. техн. ун-т, Ин-т повышения квалификации и переподгот. кадров агропром. комплекса, Бел. респ. фонд фундам. исслед. ; ред.: Е. И. Михайловский, С. В. Волосожар. – Мн., 2010. – Ч. 1. – С. 9–14.

299. Кукреш, Л. В. Инновационные технологии – основа развития АПК / Л. В. Кукреш, П. П. Казакевич // Научно-инновационная деятельность в агропромышленном комплексе : сб. науч. ст. 4-й Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 20–21 мая 2010 г.) : в 2 ч. / Бел. гос. аграр. техн. ун-т ; ред.: Е. И. Михайловский [и др.]. – Мн., 2010. – Ч. 1. – С. 14–22.

300. Перспективные направления механизации растениеводческих отраслей на базе достижений научно-технического прогресса и передового опыта / П. П. Казакевич, А. В. Новиков, В. Я. Тимошенко, Т. А. Непарко // Современная сельскохозяйственная техника: исследование, проектирование, применение : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 26–28 мая 2010 г.) : в 2 ч. / Бел. гос. аграр. техн. ун-т ; ред.: В. Н. Дашков [и др.]. – Мн., 2010. – Ч. 2. – С. 16–19.

2011

301. Казакевич, П. П. Методика определения геометрических параметров молотковой дробилки / П. П. Казакевич, В. И. Передня, Ф. Д. Сапожников // Инновационные технологии в производстве и переработке сельскохозяйственной продукции : докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 14–15 апр. 2011 г. : в 2 ч. / Бел. гос. аграр. техн. ун-т, Бел. респ. фонд фундам. исслед. ; ред.: В. Б. Ловкис [и др.]. – Мн., 2011. – Ч. 1. – С. 232–234.

302. Кукреш, Л. В. Этапы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси / Л. В. Кукреш, П. П. Казакевич // Научно-инновационная деятельность в агропромышленном комплексе : сб. науч. ст. 5-й Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 21–22 апр. 2011 г.) : в 2 ч. / Бел. гос. аграр. техн. ун-т ; ред.: И. М. Морозова, Т. Ю. Шлыкова. – Мн., 2011. – Ч. 1. – С. 11–16.

2012

303. Казакевич, П. П. Практика работы АПК по увеличению экспорта продукции и импортозамещению / П. П. Казакевич // Импортозамещение – важнейший государственный приоритет : материалы постоян. действующего семинара руководящих работников респ. и мест. гос. органов, Минск, 15–16 дек. 2011 г. / Администрация Президента Респ. Беларусь. – Мн., 2012. – С. 330–336.

304. Казакевич, П. П. Техничко-технологическая модернизация сельского хозяйства Беларуси: организация, направления, результаты / П. П. Казакевич, В. Г. Самосюк, В. П. Чеботарев // Модернизация сельскохозяйственного производства на базе инновационных машинных технологий и автоматизированных систем : сб. докл. XII междунар. науч.-техн. конф. (10–12 сент. 2012 г., г. Углич) : в 2 ч. – М., 2012. – Ч. 1. – С. 248–259.

2013

305. Казакевич, П. П. Обзор и анализ конструкций пресс-подборщиков льнотресты / П. П. Казакевич, И. В. Леончик // Перспективные технологии и технические средства в сельскохозяйственном производстве : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 11–12 апр. 2013 г.) : в 2 ч. / Бел. гос. аграр. техн. ун-т, НАН Беларуси, Бел. респ. фонд фундам. исслед. ; ред.: В.Б. Ловкис [и др.]. – Мн., 2013. – Ч. 1. – С. 166–169.

306. Кукреш, Л. В. Задачи белорусского АПК на современном этапе развития / Л. В. Кукреш, П. П. Казакевич, А. В. Новиков // Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 28–30 нояб. 2013 г.) / Бел. гос. аграр. техн. ун-т, НАН Беларуси, Бел. респ. фонд фундам. исслед. – Мн., 2013. – С. 26–31.

2015

307. Гусаков, В. Г. Экологические условия и экономическая эффективность сельскохозяйственного производства в Белорусском Полесье / В. Г. Гусаков, П. П. Казакевич // Природные ресурсы Полесья: оценка, использование, охрана : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Пинск, 8–11 июня 2015 г. : [в 2 ч.] / НАН Беларуси, Полес. гос. ун-т ; ред.: В. С. Хомич [и др.]. – Пинск, 2015. – Ч. 1. – С. 7–13.

308. Казакевич, П. П. Организация и эффективность аграрной науки Беларуси / П. П. Казакевич, В. В. Азаренко // Аграрная наука – сельскохозяйственному производству Сибири, Казахстана, Монголии, Беларуси и Болгарии : сб. науч. докл.

XVIII Междунар. науч.-практ. конф. (г. Новосибирск, 16–17 сент. 2015 г.) : [в 3 ч.] / Федер. агентство науч. орг. [и др.] ; ред.: А. С. Донченко [и др.] ; сост.: Ю. И. Смолянинов [и др.]. – Новосибирск, 2015. – Ч. 3. – С. 21–22.

2017

309. Голубев, В. В. Принципы и критерии выбора рационального варианта технологии возделывания льна-долгунца и оптимального комплекса технических средств / В. В. Голубев, П. П. Казакевич // Повышение управленческого, экономического, социального, инновационно-технологического и технического потенциала предприятий и отраслей АПК : сб. науч. тр. по материалам Междунар. науч.-практ. конф., 29–31 мая 2017 г. / Твер. гос. с.-х. акад. ; редкол.: О. Р. Балаян [и др.]. – Тверь, 2017. – С. 135–137.

2020

310. Казакевич, П. П. Разработка системы машин для сельского хозяйства союзного государства / П. П. Казакевич // Техническое обеспечение инновационных технологий в сельском хозяйстве : сб. науч. ст. Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 26–27 нояб. 2020 г.) / Бел. гос. аграр. техн. ун-т [и др.] ; редкол.: Н. Г. Серебрякова [и др.]. – Мн., 2020. – С. 33–40.

311. Казакевич, П. П. Рулонирование льнотресты прицепными и самоходными пресс-подборщиками / П. П. Казакевич, С. Ф. Лойко, С. П. Колешко // Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве : материалы междунар. науч.-техн. конф. (Минск, 22–23 окт. 2020 г.) / НАН Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва. – Мн., 2020. – С. 142–144.

312. Казакевич, П. П. Современная белорусская аграрная наука / П. П. Казакевич // Аграрная наука – сельскохозяйственному производству Сибири, Монголии, Казахстана, Беларуси и Болгарии : сб. докл. XXIII Междунар. науч.-техн. конф., Минск, 1 окт. 2020 г. / НАН Беларуси [и др.] ; ред.: П. П. Казакевич [и др.]. – Мн., 2020. – С. 8–11.

2021

313. Казакевич, П. П. Механический способ борьбы с колорадским жуком / П. П. Казакевич, П. В. Заяц, А. И. Филиппов // Современные технологии сельскохозяйственного производства: агрономия, защита растений, технология хранения и переработки сельскохозяйственной продукции : сб. науч. ст. по материалам XXIV Междунар. науч.-практ. конф. (Гродно, 23 марта, 14 мая 2021 г.) : к 70-летию образования ун-та / Гродн. гос. аграр. ун-т. – Гродно, 2021. – С. 121–123.

2024

314. Казакевич, П. П. Доклад Казакевича П. П. / П. П. Казакевич // Сессия общего собрания Национальной академии наук Беларуси : сб. докл., Минск, 30 апр. 2024 г. / НАН Беларуси ; сост.: Н. М. Литвинко, А. А. Кравченко ; отв. ред. В. Л. Гурский. – Мн., 2024. – С. 110–113.

315. Казакевич, П. П. Приветственное слово заместителя Председателя Президиума НАН Беларуси, члена-корреспондента НАН Беларуси, доктора технических наук, профессора Петра Петровича Казакевича / П. П. Казакевич // Продовольственная безопасность Республики Беларусь: новые вызовы и возможности : материалы круглого стола (Минск, 18 окт. 2023 г.) / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Мн., 2024. – С. 3–6.

2025

316. Казакевич, П. П. Доклад Казакевича П. П. / П. П. Казакевич // Сессия Общего собрания Национальной академии наук Беларуси : сб. докл., Минск, 30 апр. 2024 г. / НАН Беларуси ; отв. ред. В. Л. Гурский ; сост.: Н. М. Литвинко, А. А. Кравченко. – 2-е изд. – Мн., 2025. – С. 110–113.

Статьи в газетах

2000

317. Казакевич, П. Как предотвратить потери льна / П. Казакевич, В. Перевозников // Белорусская нива. – 2000. – 8 авг. – С. 2.

2001

318. Лен наш национальный символ. Уберем долгунец быстро и без потерь! / С. Янушко, П. Казакевич, В. Янченко, П. Гулевич // Белорусская нива. – 2001. – 24 июля. – С. 2.

2012

319. Кукреш, Л. Аграрная экономика: от тотальной опеки – к самодостаточности / Л. Кукреш, П. Казакевич // Белорусская нива. – 2012. – 9 окт. – С. 4 ; 10 окт. – С. 3.

2013

320. Кукреш, Л. Год бережливости: как реализовать его в земледелии / Л. Кукреш, П. Казакевич // Белорусская нива. – 2013. – 15 янв. – С. 4.

321. Кукреш, Л. К чему приводит кукурузомания / Л. Кукреш, П. Казакевич // Белорусская нива. – 2013. – 3 сент. – С. 5.

322. Кукреш, Л. Прошел год, что изменилось? И что нужно сделать для повышения эффективности АПК / Л. Кукреш, П. Казакевич // Белорусская нива. – 2013. – 16 мая. – С. 2 ; 17 мая. – С. 3 ; 18 мая. – С. 3.

2014

323. Казакевич, П. П. Глоток чистого финансового воздуха : [беседа с чл. рабочей группы по решению проблем. вопр. в АПК Беларуси Петром Петровичем Казакевичем] / П. П. Казакевич ; беседовал А. Цыбулько // Сельская газета. – 2014. – 11 марта (№ 27). – С. 1, 4.

324. Казакевич, П. П. «Сельское хозяйство должно стать сферой агробизнеса» : [беседа с зам. Пред. Президиума НАН Беларуси Петром Петровичем Казакевичем] / П. П. Казакевич ; записал А. Шевко // Сельская газета. – 2014. – 24 июля (№ 83). – С. 4.

325. Казакевич, П. П. Сельская жизнь : [беседа с чл. рабочей группы по решению проблем. вопр. в АПК Беларуси П. П. Казакевичем] / П. П. Казакевич ; беседовал А. Цыбулько // Республика. – 2014. – № 46. – С. 5.

326. Казакевич, П. П. Такова сельская жизнь : [беседа с чл. рабочей группы по решению проблем. вопр. в АПК Беларуси П. П. Казакевичем] / П. П. Казакевич ; беседовал А. Цыбулько // Сельская жизнь. – 2014. – № 47. – С. 4–5.

327. Кукреш, Л. Арифметика кормового поля / Л. Кукреш, П. Казакевич // Сельская газета. – 2014. – 6 мая (№ 49). – С. 5.

328. Кукреш, Л. Бесхозный лен. Как реанимировать одну из традиционных для Беларуси аграрных отраслей / Л. Кукреш, П. Казакевич // Сельская газета. – 2014. – 14 янв. (№ 4). – С. 4 ; 16 янв. (№ 5). – С. 10.

329. Не все гумус, что пахнет... : [о способах обраб. почвы] / Л. Кукреш, П. Казакевич, Ф. Привалов [и др.] // Сельская газета. – 2014. – 8 апр. (№ 39). – С. 6.

2015

330. Казакевич, П. Аграрная наука – результаты и достижения / П. Казакевич // Навука. – 2015. – Спецвып. : Белагро. – С. 1.

331. Казакевич, П. Аграрная наука: от результатов к новым достижениям / П. Казакевич, В. Азаренко // Навука. – 2015. – № 46. – С. 4.

332. Казакевич, П. Не вал ради вала, а эффективный агроменеджмент и бизнес : [о реформировании АПК Беларуси] / П. Казакевич, Л. Кукреш // Сельская газета. – 2015. – 12 мая (№ 52). – С. 3.

333. Казакевич, П. П. Разговоры о диспаритете цен уже в прошлом : [о повышении эффективности АПК : беседа с зам. Пред. Президиума НАН Беларуси] / П. П. Казакевич ; беседовал А. Цыбулько // Сельская газета. – 2015. – 5 мая (№ 50). – С. 3.

334. Казакевич, П. П. Четыре «аграрных» указа Президента : [о реформировании АПК : беседа с зам. Пред. Президиума НАН Беларуси П. П. Казакевичем] / П. П. Казакевич ; беседовал А. Николаев // Веды. – 2015. – № 1. – С. 3.

335. Крестьянам нужны не пустые обещания, а достаток и спокойствие : [авторитет. аграрии и ученые дотошно изучали в «СГ» прогр. канд. в президенты на предмет их отношения к проблемам АПК] / П. Казакевич, А. Ласевич, Н. Попков, В. Щетько ; беседовал А. Шевко // Сельская газета. – 2015. – 29 сент. (№ 111). – С. 4.

336. Кукреш, Л. Не справки собирать, а профессионально консультировать : [о создании консультац. службы в АПК] / Л. Кукреш, П. Казакевич // Сельская газета. – 2015. – 27 авг. (№ 97). – С. 6.

337. Ушел из жизни академик Леонид Сушня / М. В. Мясникович, В. Г. Гусаков, А. М. Русецкий [и др.] // Веды. – 2015. – № 17. – С. 2. – Авт. также: Казакевич П. П.

2016

338. Казакевич, П. Вклад ученых в АПК Беларуси : [ко Дню работников сел. хоз-ва и перераб. пром-сти] / П. Казакевич // Навука. – 2016. – № 47. – С. 1.

339. Казакевич, П. Достижения Алексея Скакуна : [к 70-летию пред. СПК «Остромечево» Брест. р-на] / П. Казакевич, В. Азаренко, А. Шпак // Навука. – 2016. – № 10. – С. 5.

340. Казакевич, П. Наука и агропромышленный комплекс Беларуси : [бел. агропром. неделя] / П. Казакевич // Навука. – 2016. – Спецвып. – С. 1–2.

341. Казакевич, П. П. Санация – не ликвидация : [о финансовом оздоровлении с.-х. предприятий : беседа с зам. Пред. Президиума НАН Беларуси П. П. Казакевичем] / П. П. Казакевич ; беседовал В. Гедройц // Сельская газета. – 2016. – 20 окт. (№ 122). – С. 1, 8.

342. Казакевич, П. П. Технологии аграрной науки: от посевной до ценообразования : [беседа с зам. Пред. Президиума НАН Беларуси П. П. Казакевичем] / П. П. Казакевич ; беседовал М. Стельмак // Экономическая газета. – 2016. – № 26. – С. 1, 4.

343. Кукреш, Л. Кукуруза за рамками здравого смысла: из-за отсутствия должного внимания многолетним травам в республике фактически развалена севооборотная система использования земель / Л. Кукреш, П. Казакевич // Сельская газета. – 2016. – 26 мая (№ 59). – С. 8.

2017

344. Казакевич, П. К самокупаемости – через инновационное развитие : [о науч. разработ. в сел. хоз-ве] / П. Казакевич, Л. Кукреш // Сельская газета. – 2017. – 7 февр. (№ 15). – С. 8.

345. Козлов, В. Он знает самочувствие каждого поля : [о Привалове Ф. И.] / В. Козлов, С. Гриб, П. Казакевич ; интервьюер А. Шевко // Сельская газета. – 2017. – 9 февр. (№ 16). – С. 4.

346. Кукреш, Л. Без достойной мотивации не сдвинуть мост : [о развитии АПК Беларуси] / Л. Кукреш, П. Казакевич // Сельская газета. – 2017. – 11 июля (№ 78). – С. 7.

347. Есть над чем работать : [по материалам респ. семинара-совещ. о развитии села и повышении эффективности аграр. отрасли страны] / П. Казакевич, А. Мелещеня, Ф. Привалов, Н. Попков ; подгот. В. Белуга // Наука. – 2018. – 9 апр. (№ 15). – С. 2.

348. Казакевич, П. Белорусская наука – агропромышленному комплексу страны / П. Казакевич // Наука. – 2018. – 4 июня (Спецвып.: Белагро-2018). – С. 2.

349. Казакевич, П. П. Науку слушают лишь наполовину : [о развитии АПК : беседа с зам. Пред. Президиума НАН Беларуси П. П. Казакевичем] / П. П. Казакевич ; беседовал А. Шевко // Сельская газета. – 2018. – 12 апр. (№ 43). – С. 7.

350. Казакевич, П. П. Новые сорта, машины и голштины : [беседа с зам. пред. орг. ком. Бел. агропром. недели П. П. Казакевичем] / П. П. Казакевич ; беседовал К. Ковалев // Сельская газета. – 2018. – 26 мая (№ 62). – С. 9.

351. Казакевич, П. П. Экспорт с привкусом политики : [о поставках с.-х. продукции : беседа с зам. Пред. Президиума НАН Беларуси П. П. Казакевичем / П. П. Казакевич ; записала И. Германович] // Сельская газета. – 2018. – 9 окт. (№ 119). – С. 5.

2019

352. Казакевич, П. Научное обеспечение белорусского сельского хозяйства / П. Казакевич // Навука. – 2019. – 3 чэрв. (№ 22). – С. 2.

353. Казакевич, П. П. О белорусско-узбекском научном сотрудничестве : [беседа с зам. Пред. Президиума НАН Беларуси П. П. Казакевичем] / П. П. Казакевич ; подгот. И. Гармель // Навука. – 2019. – № 46. – С. 4.

2020

354. Казакевич, П. П. Аграрная наука работает на укрепление белорусского АПК / П. П. Казакевич ; интервьюер И. Гармель // Навука. – 2020. – № 39. – С. 2.

355. Казакевич, П. П. «Мало рекомендовать, важно проконтролировать» : [о развитии АПК : беседа с зам. Пред. Президиума НАН Беларуси П. П. Казакевичем / П. П. Казакевич ; записал В. Гедройц] // Сельская газета. – 2020. – 25 янв. (№ 9). – С. 6–7.

2021

356. Казакевич, П. П. «Белорусская агронаука отработывает каждый вложенный рубль...» [междунар. специализир. выст. «БЕЛАГРО-2021»: новые разработки] / П. П. Казакевич ; интервьюер И. Гармель // Навука. – 2021. – № 22. – С. 4.

357. Казакевич, П. П. У нас родилось, на Сахалине пригодилось : [о сотрудничестве бел. и рос. ученых в сфере АПК : беседа с зам. Пред. Президиума НАН Беларуси П. П. Казакевичем] / П. П. Казакевич ; записал В. Гедройц // Сельская газета. – 2021. – 24 июня (№ 72). – С. 5.

2022

358. Казакевич, П. П. «Ближайшее будущее за умным сельским хозяйством» : [беседа с зам. Пред. Президиума НАН Беларуси П. П. Казакевичем] / П. П. Казакевич ; записал Д. Берникович // Сельская газета. – 2022. – 29 окт. (№ 126). – С. 6–7.

359. Казакевич, П. П. Дружба на генетическом уровне : [о сотрудничестве бел. и рос. ученых в обл. АПК : беседа с зам. Пред. Президиума НАН Беларуси П. П. Казакевичем] / П. П. Казакевич ; записал Д. Берникович // Сельская газета. – 2022. – 28 июня (№ 73). – С. 1, 10.

2024

360. Казакевич, П. П. «От агронауки нужны решения с опережением» : [беседа с зам. Пред. Президиума НАН Беларуси П. П. Казакевичем] / П. П. Казакевич ; записала И. Гармель // Навука. – 2024. – № 35. – С. 3.

2025

361. Казакевич, П. П. «Белагро–2025»: что в фокусе внимания науки? : [беседа с зам. Пред. Президиума НАН Беларуси] / П. П. Казакевич ; интерв. И. Гармель // Навука. – 2025. – № 23. – С. 3.

**Авторские свидетельства, патенты на изобретения и
полезные модели**

1983

362. Авторское свидетельство SU 1034622, МКИЗ АО1В 13/14. Агрегат для ярусной вспашки : № 3396597/30–15 : заявлено 15.02.1982 : опубл. 15.08.1983 / Райкевич Н. Г., Казакевич П. П., Турецкий Р. Л., Горин М. А. ; заявитель Центр. науч.-исслед. ин-т механизации и электрификации сел. хоз-ва Нечернозем. зоны СССР. – 1 с.

1985

363. Авторское свидетельство SU 1160945 СССР, МКИ А01В15/00, А01В15/10. Корпус плуга : № 3598608/30–15 : заявлено 30.05.1983 : опубл. 15.06.1985 / Кондратьев В. Н., Казакевич П. П., Райкевич Н. Г., Львутин И. Г. ; заявитель Центр. науч.-исслед. ин-т механизации и электрификации Нечернозем. зоны СССР, Бел. ин-т механизации сел. хоз-ва. – 1 с.

1990

364. Авторское свидетельство SU 1554156, МКИ АО1В79/00. Способ заделки верхнего, загрязненного радиоактивными осадками слоя почвы : № 4484436/30–15 ; заявлено 20.09.1988 ; опубл. 1990 / Дмитриев А. М., Василевский В. Л., Лавровский В. И., Казакевич П. П. [и др.]. – Не подлежит публ.

1991

365. Авторское свидетельство SU 1665892 СССР, МКИ А01В19/02. Рабочий орган вибробороны : № 4656548/15 : заявлено 28.02.1989 : опубл. 30.07.1991 / Зайцева В. М., Качура Н. А., Пилецкий А. З., Цыганов Ф. П., Казакевич П. П. ; заявитель Центр. науч.-исслед. ин-т механизации и электрификации сел. хоз-ва Нечернозем. зоны СССР. – 1 с.

1992

366. Авторское свидетельство SU 1764527 СССР, МКИ А01В13/12. Двухъярусный плуг : № 4849526/15 : заявлено 09.07.1990 : опубл. 30.09.1992 / Лашкевич И. П., Казакевич П. П., Мальгин А. М. ; заявитель Центр. науч.-исслед. ин-т механизации и электрификации сел. хоз-ва Нечернозем. зоны СССР. – 1 с.

367. Авторское свидетельство SU 1755402 СССР, МКИ А01В79/00. Способ первичной обработки почвы, поверхностно загрязненной радиоактивными веществами : № 4775933/15 ; заявлено 02.01.1990 ; опубл. 1992 / Маслов С. Ф., Светов В. А., Мальгин А. М., Казакевич П. П. [и др.]. – Не подлежит публ.

1993

368. Патент SU 1831244, МКИ А01В 15/12. Почвообрабатывающее орудие : № 5039709/15 : заявлено 23.04.1992 : опубл. 30.07.1993 / Самусевич М. П., Барановский В. В., Назаров А. С., Мелешко М. Г., Точицкий А. А., Мармалюков В. П., Казакевич П. П., Пилецкий А. З. ; заявитель Центр. науч.-исслед. ин-т механизации и электрификации сел. хоз-ва Нечернозем. зоны СССР. – 1 с.

1995

369. Возделывание льна-долгунца : типовые технол. процессы : ОР МСХП РБ 0215-95. – Введ. 03.01.1995. – Мн. : Минсельхозпрод Респ. Беларусь, 1995. – 45 с. – Разраб.: Казакевич П. П. [и др.].

1996

370. Патент RU 2063667, МКИ А01В 15/00, 11/00. Корпус плуга : № 5065495/15 : заявлено 21.08.1992 : опубл. 20.07.1996 / Казакевич П. П., Пилецкий А. З., Точицкий А. А., Мармалюков В. П., Байлук Н. Д., Самусевич М. П., Барановский В. В. ; заявитель Центр. науч.-исслед. ин-т механизации и электрификации сел. хоз-ва. – 1 с.

371. Патент ВУ 1471, МПК6 А01В 3/40, А01В 15/14. Поворотный плуг : № 676 : заявлено 15.10.1993 : опубл. 16.12.1996 / Казакевич П. П., Пилецкий А. З., Точицкий А. А. ; заявитель Бел. науч.-исслед. ин-т механизации сел. хоз-ва. – 4 с.

2002

372. Патент RU 2188534, МПК7 А01D 45/06. Способ уборки льна-долгунца : № 2000108937/13 : заявлено 12.04.2000 : опубл. 10.09.2002 / Ковалев М. М., Голдович В. П., Монойло В. Д., Казакевич П. П., Перевозников В. Н. ; заявитель Завод Бежецксельмаш. – 5 с.

373. Возделывание льна-долгунца : типовые технол. процессы : отраслевой регламент / БелНИИ льна [и др.] ; разработ.: В. Ф. Бурдусь [и др.]. – Мн., 2002. – 43 с. – Разраб. также: Казакевич П. П.

2003

374. Патент ВУ 5118, МПК7 А01D 45/06. Порциеобразователь для подготовки к уборке лент льна : № а 19990051 : заявлено 20.01.1999 : опубл. 30.06.2003 / Казакевич П. П., Кучинский Е. Т., Юсифов И. Р. оглы, Бельдейко Ю. Н., Ковалев М. М., Трибуналов М. Н., Перевозников В. Н. ; заявитель Бел. науч.-исслед. ин-т механизации сел. хоз-ва. – 3 с.

2004

375. Патент ВУ 1714, МПК7 А01В 3/40. Многокорпусный поворотный плуг : № и 20040244 : заявлено 21.05.2004 : опубл. 30.12.2004 / Казакевич П. П., Точицкий А. А., Юрин А. Н.; заявитель Ин-т механизации сел. хоз-ва НАН Беларуси. – 3 с.

376. Патент ВУ 6667, МПК7 А01D 45/06, D01B 1/32. Способ выравнивания по комлям стеблей слоя лубяных культур и устройство для его осуществления : № а 20000674 : заявлено 11.07.2000 : опубл. 30.12.2004 / Казакевич П. П., Лукомский А. Е., Сивакова К. К., Перевозников В. Н., Скорын В. Н. ; заявитель Ин-т механизации сел. хоз-ва НАН Беларуси. – 5 с.

2005

377. Патент ВУ 1849, МПК7 А01F 12/44. Сепаратор зерновой смеси : № и 20040316 : заявлено 01.07.2004 : опубл. 30.03.2005 / Чеботарев В. П., Тимошек А. С., Дашков В. Н., Казакевич П. П., Князев А. А., Кукса С. А., Немцев П. М., Ком А. М., Навныко В. Н., Коренев Г. Н. ; заявитель Ин-т механизации сел. хоз-ва НАН Беларуси. – 10 с.

2006

378. Патент ВУ 2708, МПК7 А01В 3/00. Многокорпусный поворотный плуг : № и 20050658 : заявлено 28.10.2005 : опубл. 30.04.2006 / Казакевич П. П., Точицкий А. А., Назаров А. С., Юрин А. Н. ; заявитель Ин-т механизации сел. хоз-ва НАН Беларуси. – 3 с.

379. Патент ВУ 2669, МПК7 А01F 12/44. Сепаратор зерновой смеси : № и 20050658 : заявлено 28.10.2005 : опубл. 30.04.2006 / Чеботарев В. П., Тимошек А. С., Дашков В. Н., Казакевич П. П., Немцев П. М., Князев А. А., Кукса, С. А., Барановский И. В. ; заявитель Ин-т механизации сел. хоз-ва НАН Беларуси. – 3 с.

2007

380. Патент ВУ 3537, МПК (2006) В07В 4/00. Пневмосепаратор : № и 20060738 : заявлено 09.11.2006 : опубл. 30.04.2007 / Чеботарев В. П., Казакевич П. П., Барановский И. В., Князев А. А., Соломин В. Н., Немцев П. М., Голуб В. И., Гриб О. В., Иванов А. И., Лавор С. Б. ; заявитель Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва. – 4 с.

381. Патент ВУ 4041, МПК (2006) А01М 5/00. Тележка для сбора колорадского жука : № и 20070400 : заявлено 31.05.2007 : опубл. 30.12.2007 / Пестис В. К., Заяц Э. В., Ладутько С. Н., Казакевич П. П., Заяц П. В. ; заявитель Гродн. гос. аграр. ун-т. – 6 с.

2008

382. Патент ВУ 4762, МПК (2006) А01В 3/00. Навесной многокорпусный плуг : № и 20080295 : заявлено 10.04.2008 : опубл. 30.10.2008 / Казакевич П. П., Стасюкевич Н. Н., Лепешкин Н. Д., Дударев О. О., Кулащик Н. Ф. ; заявитель Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва. – 4 с.

383. Патент ВУ 4782, МПК (2006) А01В 15/00. Сеялка : № и 20080075 : заявлено 06.02.2008 : опубл. 30.10.2008 / Тимошенко В. Я., Казакевич П. П., Новиков А. В. ; заявитель Бел. гос. аграр. техн. ун-т. – 2 с.

2011

384. Патент ВУ 14202, МПК (2009) А01В 3/00. Навесной многокорпусный плуг : № а 20080431 : заявлено 07.04.2008 : опубл. 30.04.2011 / Казакевич П. П., Стасюкевич Н. Н., Лепешкин Н. Д., Дударев О. О., Кулащик Н. Ф. ; заявитель Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва. – 4 с.

2012

385. Патент ВУ 8732, МПК (2006.01) В62D 53/06. Полуприцеп тракторный : № и 20120257 : заявлено 30.03.2012 : опубл. 30.12.2012 / Казакевич П. П., Китиков В. О., Лосик С. В., Жултяк Ю. Е., Сорокин Э. П., Конончук С. Н. ; заявитель Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва. – 2 с.

386. Патент ВУ 8591, МПК (2006.01) В62D 53/06. Полуприцеп тракторный специальный : № и 20120184 : заявлено 21.02.2012 : опубл. 30.10.2012 / Казакевич П. П., Самосюк В. Г., Лосик С. В., Конончук С. Н. ; заявитель Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва. – 2 с.

387. Патент ВУ 8867, МПК (2006.01) В62S 53/06. Полуприцеп транспортного средства : № и 20120348 : заявлено 30.03.2012 : опубл. 30.12.2012 / Казакевич П. П., Самосюк В. Г., Магазинчиков А. В., Лосик С. В., Жултяк Ю. Е., Конончук С. Н. ; заявитель Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва. – 2 с.

388. Патент ВУ 8741, МПК (2006.01) B62D 53/06. Полуприцеп универсальный : № u 20120347 : заявлено 30.03.2012 : опубл. 30.12.2012 / Казакевич П. П., Самосюк В. Г., Лосик С. В., Колесникова М. И., Конончук С. Н. ; заявитель Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва. – 3 с.

2022

389. Патент ВУ 12908, МПК A01F 15/07 (2006.01). Самоходный пресс-подборщик льна : № u 20210215 : заявлено 16.08.2021 : опубл. 30.06.2022 / Казакевич П. П., Кислов Е. В., Перепечаев А. Н., Трибуналов М. Н., Тарима А. И., Колешко С. П. ; заявитель Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва. – 3 с.

2024

390. Патент ВУ 14202, МПК A01F 15/07 (2006.01). Самоходный пресс-подборщик льна : № a 20210242 : заявлено 16.08.2021 : опубл. 20.06.2024 / Казакевич П. П., Кислов Е. В., Перепечаев А. Н., Трибуналов М. Н., Тарима А. И., Колешко С. П. ; заявитель Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва. – 3 с.

Неопубликованные материалы

1982

391. Казакевич, П. П. К вопросу определения комплексного показателя качества мелиоративной вспашки низинных мелкозалежных торфяников / П. П. Казакевич ; Центр. науч.-исслед. ин-т механизации и электрификации сел. хоз-ва Нечернозем. зоны СССР. – Мн., 1982. – 8 с. – Деп. в БелНИИНТИ 07.09.1982, № 494.

392. Казакевич, П. П. Методика определения показателей качества глубокой мелиоративной вспашки торфяников / П. П. Казакевич ; Центр. науч.-исслед. ин-т механизации и электрификации сел. хоз-ва Нечернозем. зоны СССР. – Мн., 1982. – 7 с. – Деп. в БелНИИНТИ 07.09.1982, № 494.

1985

393. Казакевич, П. П. Глубина мелиоративной вспашки торфяников и типоразмеры двухъярусных плугов / П. П. Казакевич ; Центр. науч.-исслед. ин-т механизации и электрификации сел. хоз-ва Нечернозем. зоны СССР. – Мн., 1985. – 7 с. – Деп. в ВНИИТЭИСХ, № 124/1-85.

1986

394. Разработка перспективной системы машин для комплексной механизации мелиоративных работ на период до 2000 года : отчет о НИР (заключ.) / Центр. науч.-исслед. ин-т механизации и электрификации сел. хоз-ва Нечернозем. зоны СССР ; рук. Р. Л. Турецкий ; исполн.: Р. Л. Турецкий, Н. Г. Райкевич, П. П. Казакевич [и др.]. – Мн., 1986. – 114 с. – № ГР 02860006167.

1988

395. Разработать сеялку для посева зерновых культур способом выпрессовывания посевных бороздок : отчет о НИР (заключ.) / Центр. науч.-исслед. ин-т механизации и электрификации сел. хоз-ва Нечернозем. зоны СССР ; рук. Р. Л. Турецкий ; исполн.: Р. Л. Турецкий, П. П. Казакевич, Б. Н. Янушкевич. – Мн., 1988. – 23 с. – № ГР 02880042182.

Материалы о жизни и деятельности П. П. Казакевича

1. Азаренко, В. В. Петр Петрович Казакевич (К 60-летию со дня рождения) / В. В. Азаренко, С. А. Касьянчик // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2015. – № 1. – С. 119–120.
2. Казакевіч Петр Пятровіч // Беларуская энцыклапедыя : у 18 т. / рэд.: Г. П. Пашкоў [і інш.]. – Мн., 2004. – Т. 18, кн. 1. – С. 397.
3. Казакевич Петр Петрович // Белорусская государственная сельскохозяйственная академия. – URL: clck.ru/3QjGhY (дата обращения: 26.11.2025).
4. Казакевич, Пётр Петрович // Википедия. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Казакевич,_Пётр_Петрович (дата обращения: 26.11.2025).
5. Казакевич Петр Петрович // Гордость и слава Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. Профессора и выпускники: академики и члены-корреспонденты / А. Р. Цыганов, П. А. Саскевич, В. М. Лившиц ; Бел. гос. с.-х. акад. – Горки, 2017. – С. 128–130.
6. Казакевич Петр Петрович // Национальная академия наук Беларуси: персональный состав, 1928–2015 / НАН Беларуси ; сост.: Т. С. Буденкова [и др.] ; ред.: В. Г. Гусаков [и др.]. – 2-е изд., испр. – Минск, 2016. – С. 365–366.
7. Казакевич Петр Петрович // Национальная академия наук Беларуси : энцикл. справ. / ред.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск, 2017. – С. 266.
8. Казакевіч Петр Пятровіч // Памяць. Іванаўскі раён / уклад.: В. М. Туркевіч, Л. А. Павяльчук ; рэдкал.: Г. К. Кісялеў (гал. рэд.) [і інш.]. – Мн., 2000. – С. 515–516. – (Гістарычна-дакументальныя хронікі гарадоў і раенаў Беларусі).
9. Казакевич Петр Петрович // Регионы Беларуси : энциклопедия : в 7 т. – Мн., 2009. – Т. 1, кн. 1 : Брестская область. – С. 434.

10. Казакевич Петр Петрович // Республика Беларусь : энциклопедия : [в 7 т.] / ред.: Г. П. Пашков [и др.]. – Мн., 2006. – Т. 3. – С. 828.

11. Казакевич Пётр Петрович // Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси. – URL: <https://csl.bas-net.by/personalii/kazakevich-pyotr-retrovich/> (дата обращения: 26.11.2025).

12. 1 студзеня 2025 г. – 70 гадоў з дня нараджэння Пятра Пятровіча Казакевіча (1955), вучонага ў галіне механізацыі сельскай гаспадаркі, члена-карэспандэнта НАН Беларусі, доктара тэхнічных навук, прафесара / падрыхт. В. В. Пай // Краязнаўства Берасцейшчыны. – URL: clck.ru/3QjGen (дата звароту: 26.11.2025).

13. Петр Петрович Казакевич (К 55-летию со дня рождения) // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2010. – № 1. – С. 121–122.

14. Петр Петрович Казакевич (К 65-летию со дня рождения) / В. Г. Гусаков, С. А. Чижик, С. Я. Килин [и др.] // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2020. – Т. 58, № 1. – С. 127–128.

15. Профессионал в области агроинженерных систем : [к 60-летию чл.-кор. НАН Беларуси, ученого в обл. механизации сел. хоз-ва, д-ра техн. наук, проф. Казакевича П. П.] // Веды. – 2015. – № 1. – С. 3.

16. Электронный указатель трудов П. П. Казакевича // AgroWeb Беларусь. – URL: <https://u.to/wnVqIg> (дата обращения: 26.11.2025).

17. Юбилей – лишь повод двигаться вперед... [к 70-летию чл.-кор. НАН Беларуси, д-ра техн. наук, проф. Казакевича Петра Петровича] // Навука. – 2025. – 3 студз. (№ 1). – С. 6.

Содержание

<i>Портной А.И., Шейко И.П., Тимошенко В.Н.</i> Казакевич Петр Петрович.....	3
<i>Перепечаев А.Н., Маслякова А.И.</i> П. П. Казакевич	8
<i>Кравцов С.В., Урбан Э.П.</i> Талантливый организатор белорусской аграрной науки.....	30
<i>Горелько В.М.</i> Казакевич П. П.: учеба в БГСХА (1972–1977 гг.).....	34
<i>Морозов В.Н.</i> Казакевич Петр Петрович.....	36
ПУБЛИКАЦИИ, ИНТЕРВЬЮ, БЕСЕДЫ.....	44
ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ НАУЧНЫХ ТРУДОВ.....	113
Книги, монографии, учебные издания.....	148
Научно-производственные материалы.....	151
Издания под редакцией П. П. Казакевича.....	156
Части изданий под авторством П. П. Казакевича...	172
Авторефераты и диссертации.....	175
Статьи в научных журналах и сборниках.....	176
Статьи в сборниках материалов конференций.....	192
Статьи в газетах.....	208
Авторские свидетельства, патенты на изобретения и полезные модели.....	214
Неопубликованные материалы.....	220
Материалы о жизни и деятельности П. П. Казакевича.....	221

Научно-популярное издание

Петр Петрович Казакевич:
к 70-летию со дня рождения

Составители:

Бабарико-Омельченко Вероника Борисовна

Каракулько Юлия Олеговна

Морозов Вячеслав Николаевич

Шакура Наталья Сергеевна

Ответственный редактор *Каракулько Ю.О.*

Дизайн обложки *Бабарико Д.П.*

Автор фото *Дубовик С.В.*