



Библиографический список. Цитирование. Ссылки.

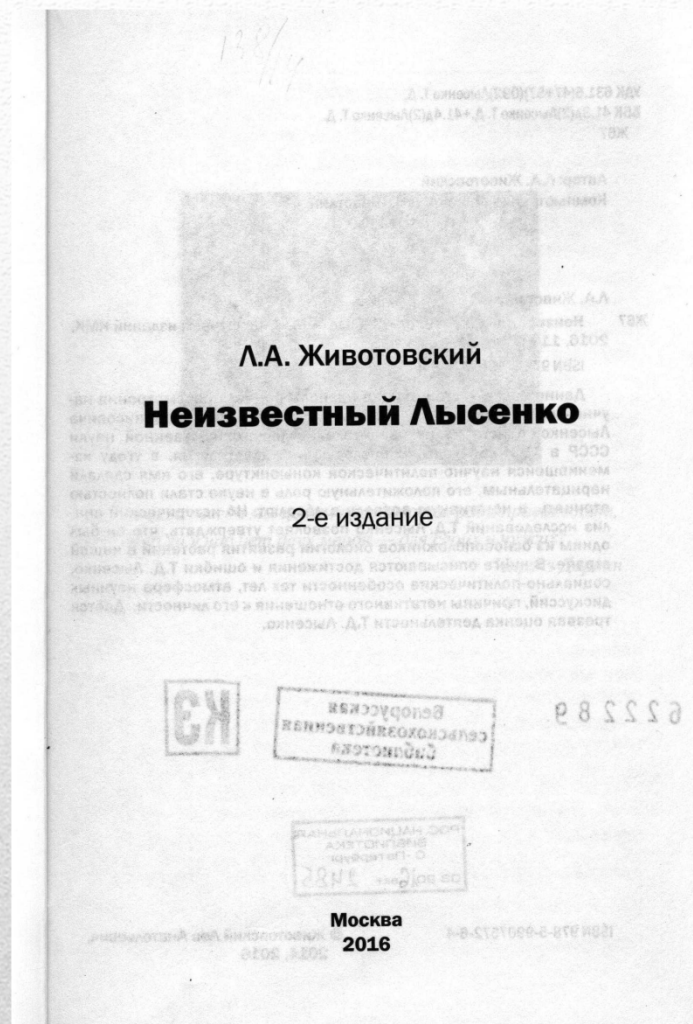
Практические задания

- На книгу.
- На статью.
- На электронный ресурс.

**Составить библиографические
записи для списка литературы.**



Книга, имеющая автора



Титульный лист

УДК 631.5(47+57)(092)Лысенко Т. Д.
ББК 41.3д(2)Лысенко Т. Д.+41.4д(2)Лысенко Т. Д.
Ж67

Автор: Л.А. Животовский
Компьютерная верстка: Д.В. Щепоткин

Л.А. Животовский
Ж67 **Неизвестный Лысенко.** – 2-е изд. – М.: Т-во научных изданий КМК,
2016, 119 с.
ISBN 978-5-9907572-6-4

Данное эссе — это попытка разностороннего рассмотрения научной деятельности советского агробиолога Трофима Денисовича Лысенко, одного из руководителей сельскохозяйственной науки СССР в 1930–50 годы. В последующие десятилетия, в угоду изменившейся научно-политической конъюнктуры, его имя сделали нарицательным, его положительную роль в науке стали полностью отрицать, а негативную возвели в абсолют. Но исторический анализ исследований Т.Д. Лысенко позволяет утверждать, что он был одним из основоположников биологии развития растений в нашей стране. В книге описываются достижения и ошибки Т.Д. Лысенко, социально-политические особенности тех лет, атмосфера научных дискуссий, причины негативного отношения к его личности. Дается трезвая оценка деятельности Т.Д. Лысенко.

6 2 2 2 8 9

Белорусская
сельскохозяйственная
библиотека

КЗ



ISBN 978-5-9907572-6-4

© Животовский Лев Анатольевич,
2014, 2016

Оборот титульного листа

ЧАСТЬ II ПРОТИВОСТОЯНИЕ СОВЕТСКИХ АГРОБИОЛОГОВ И ГЕНЕТИКОВ



Гражданская война началась отнюдь ... не с противостояния белых и красных, а гораздо раньше. Гражданская война началась с разделения русского мира между «белой» и «черной» костью, между мужиком и барином, между властью и обществом, между церковью и образованной молодёжью.

Феликс Разумовский
(Кровь на Русской равнине, 2005 г.)

Открытия Т.Д. Лысенко, сделанные им в первой половине его научной деятельности, были важными, и все учёные это тогда признавали. Почему же возникло противостояние между генетиками и агробиологами в СССР? По-видимому, появилось оно при публичном обсуждении недоказанных гипотез и других спорных вещей, где за отсутствием фактов каждый стремился словами доказать, что прав именно он. А самые жаркие дебаты возникали при обсуждении того, чем может помочь биология в решении социальных проблем и проблем сельского хозяйства страны. В публикациях, посвященных осуждению Т.Д. Лысенко, представление об этом противостоянии было односторонним: создавался образ белых одежд сторонников генетики и черных мантий сторонников агробиологии. Такое видение событий упрощало их восприятие, но было неверным и не позволяло создать реальной картины того, что происходило на самом деле в биологической науке нашей страны в рамках непростых социально-политических условий того времени. Научно-документальный анализ событий тех лет воссоздаёт многоплановую картину тех событий, далекую от «чёрно-белого» описания.

В чём же заключалось и выражалось это противостояние?

Глава из книги

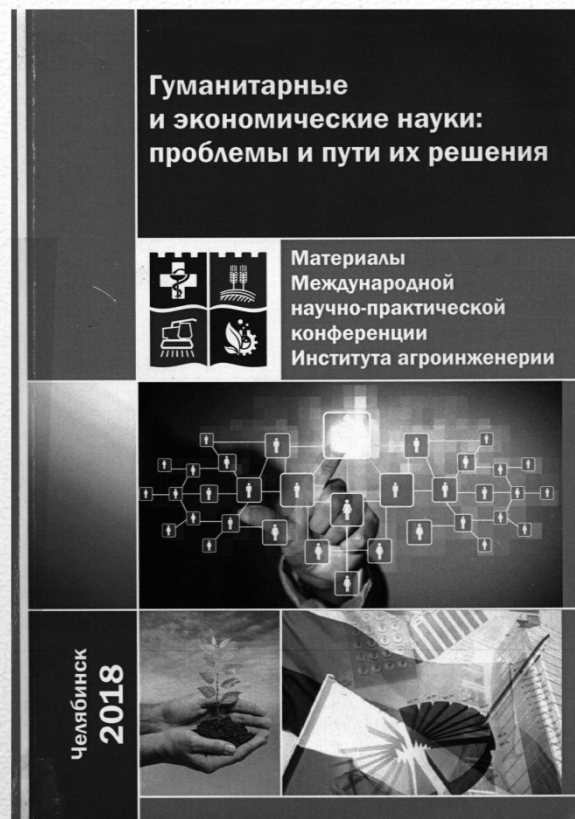
ционности. Пример с административным вознесением Т.Д. Лысенко показывает как опасно для общества, когда государство вмешивается в научный процесс. Недаром Холдейн заметил, что «если бы мне была дана такая же власть над британской генетикой или физиологией, то последствия были бы столь же разрушительны» (Haldane 1964). Подобное высказывал и наш знаменитый соотечественник Н.В. Тимофеев-Ресовский. О монополии Т.Д. Лысенко в биологии пишет в своей яркой и многоплановой книге советский учёный-энциклопедист А.А. Любищев (2006), где обвинения в адрес Т.Д. Лысенко фактически перерастают в обвинение государства.

При всём при этом необходимо сказать, что за время многолетних дискуссий 1930-х – 1940-х годов, вплоть до августовской сессии ВАСХНИЛ 1948 г., Т.Д. Лысенко не замалчивал работы генетиков, некоторые из них продолжали работать в Институте генетики, которым он стал руководить после ареста Н.И. Вавилова, им предоставляли место на страницах сельскохозяйственных журналов «Яровизация», «Селекция и семеноводство» и др.; генетики занимали высокие посты в институтах Академии наук и ВАСХНИЛ, печатали свои работы в академических журналах, избирались членами Академии наук. Более подробно об этом говорится в следующих главах.

Обращаясь к политической стороне многолетней дискуссии между агробиологами и генетиками — дискуссии, касавшейся фундаментальных проблем биологии и её практических приложений, следует заключить, что обе стороны были повинны в том, что привлекали государство для решения научных споров, надеясь разрешить их в свою пользу. Эта игра с огнем обратилась вначале против генетики в конце 1940-х — начале 1950-х гг., а потом, с начала 1960-х гг., — против агробиологии, развиваемой трудами Т.Д. Лысенко и его последователей. В обоих случаях это нанесло непоправимый урон развитию и престижу отечественной биологической науки — урон, последствия которого мы ощущаем до сих пор.

По
лова?
вина Т
лова, С
тех ле
китянс
быть и
тов о
уже да
ной си
рых о
Дей
учены
ранга,
ЦИК С
член П
ректор

Глава из книги

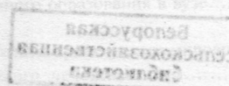


Сборник материалов конференции

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Департамент научно-технологической политики и образования
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный аграрный университет»

**ГУМАНИТАРНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ:
ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

**Материалы Международной
научно-практической конференции
Института агроинженерии
(Челябинск, 2018)**



Челябинск
2018

Сборник – титульный лист

4. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Челябинской области. Режим доступа : http://chelagro.ru/staffing/jobs/work_in_the_ar.php. Обращение 10.11.2017.

5. Малыгина Е. А. Анализ кадровой обеспеченности АПК выпускниками учебных заведений // Материалы Междунар. науч.-практ. конференции (Челябинск, 2017) / под ред. проф., д-ра с.-х. наук М. Ф. Юдина. Челябинск : ФГБОУ ВО Южно-Уральский ГАУ, 2017. С. 79–87.

6. Захарова Е. А. Государственное регулирование воспроизводственных процессов в АПК на основе межотраслевого анализа : монография. Изд. 2-е. Челябинск : ЧГАУ, 2010.

7. Захарова Е. А. Комплексная оценка эффективности аграрной политики. Система показателей государственного регулирования и поддержки АПК // Российское предпринимательство. 2010. № 4–1. С. 119–124.

8. Баймульдина Г. Б., Захарова Е. А., Солодкина Л. А. Инвестиционные аспекты деятельности предприятий АПК. Челябинск : ЧГАУ, 2014.

9. Захарова Е. П., Перчаткина И. Н., Давыдов Д. В. Институционализация регулирующих воздействий государства в агропромышленном комплексе: развитие распределительного механизма // Аграрный вестник Урала. 2015. № 11 (141). С. 66–70.

10. Захарова Е. А. АТЭС и сельское хозяйство России: проблемы и перспективы развития // Никоновские чтения. 2011. № 16. С. 137–139.

Шитлина Надежда Леонидовна, аспирант кафедры «Экономика и финансы», ФГБОУ ВО Южно-Уральский ГАУ.
E-mail: nadegda.shitlina@mail.ru.

Сборник – последняя страница

Конкурентные преимущества в сельском хозяйстве промышленных регионов

А. А. Копченко

Конкурентные преимущества регионов традиционно рассматриваются в привязке к конкретной отрасли. Сочетание различных отраслей специализации хозяйства регионов неоднозначно влияет на результативность экономики региона в целом. Традиционные промышленные регионы демонстрируют существенные сдвиги в объемах производства сельскохозяйственной продукции. Цель исследований состояла в установлении взаимосвязи между показателями региональной конкурентоспособности и конкурентоспособности аграрной отрасли экономики региона. Методика исследования предусматривала обоснование размера выборки регионов с учетом отраслевой специализации, исключение несельскохозяйственных регионов, разбиение выборочной совокупности регионов на группы в соответствии с величиной индекса специализации и выделение группы промышленных регионов, кластеризацию регионов внутри групп. Установлено, что единой закономерности во взаимосвязях результативности отраслей экономики регионов выявить не удастся, но существенность отличий в показателях динамики аграрной отрасли и экономики в целом можно продемонстрировать с помощью выделения групп регионов в общей их совокупности. Гипотеза о дифференциации вклада в конкурентоспособность экономики региона в целом параметров конкурентоспособности отрасли сельского хозяйства нашла свое подтверждение применительно к группе промышленных регионов.

Ключевые слова: конкурентоспособность региона, специализация региона, конкурентоспособность сельского хозяйства.

Дифференциация регионов по уровню специализации определяет их различия в результатах экономической деятельности. Традиционная специализация воспринимается как некоторое конкурентное преимущество региона или, по крайней мере, как некий существенный фактор экономического развития. В частности, А.З. Воцкий отмечает, что в Челябинской области «на первый план выдвигаются темпы роста промышленного производства, по этим же критериям оценивается конкурентоспособность области» [1].

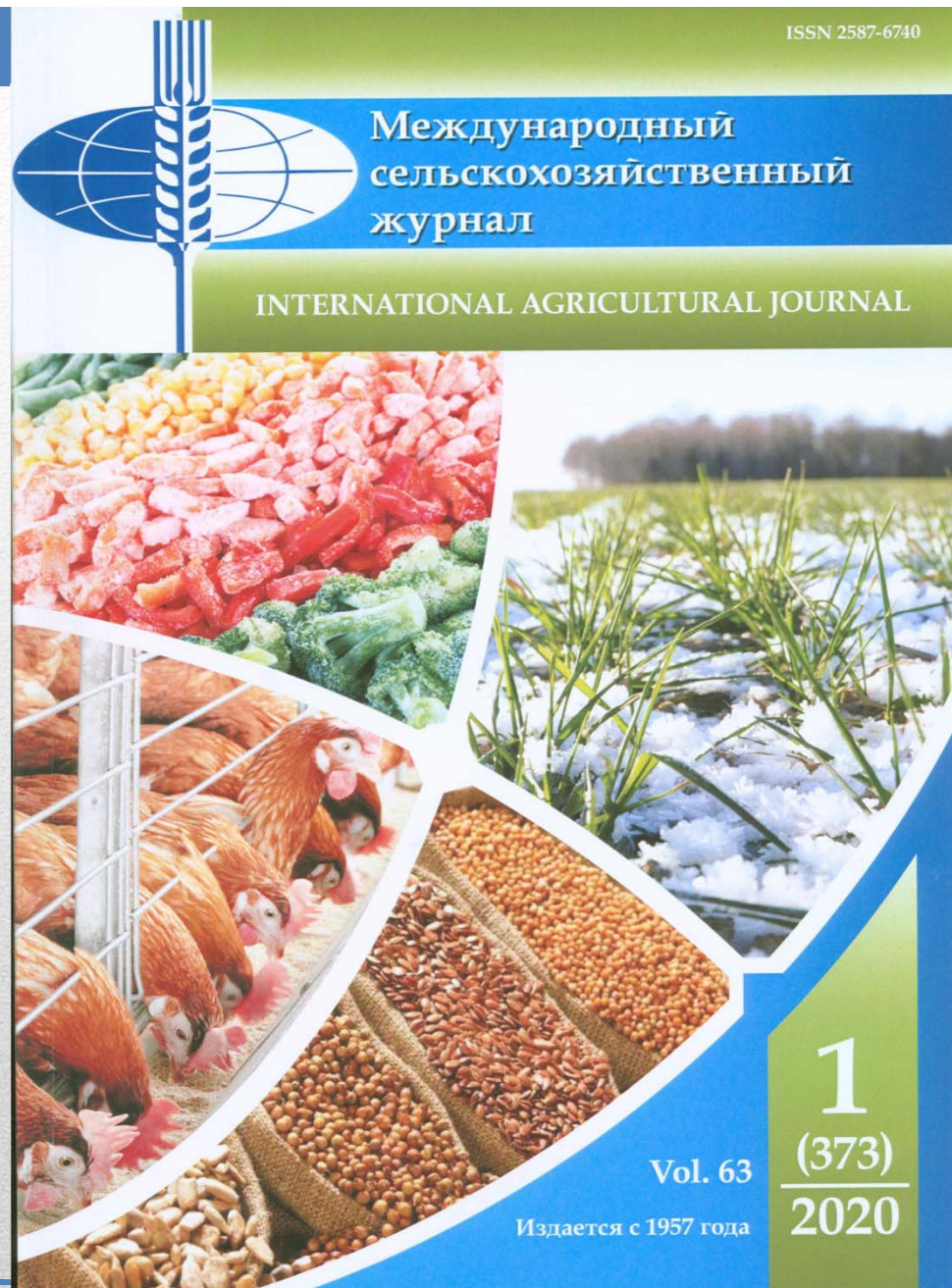
Статья из сборника

9. Бондарская Т. А., Бондарская О. В. Конкурентоспособность регионов: проблемы и резервы // Современные тенденции развития науки и технологий. 2016. № 4–7. С. 60–69.
10. Архипова Л. С., Гагарина Г. Ю. Пространственная дифференциация регионов РФ и их конкурентоспособность // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2015. Т. 25. № 2–4. С. 22–27.
11. Голова И. М. Инновационная конкурентоспособность российских регионов // Экономика региона. 2015. № 3 (43). С. 294–311.
12. Бочарова О. Н., Потокина С. А., Ланина О. И. Конкурентоспособность предприятий агропромышленного комплекса регионов: глобальный подход // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 2 (048). С. 22–25.
13. Копченев А. А. Формирование конкурентных преимуществ региона и его конкурентоспособность // Современные экономика и управление: глобальные вызовы и перспективы : сб. ст. и тез. докл. XXI Междунар. науч.-практ. конф. (Челябинск, 18 апреля 2017 г.). М. : Перо, 2017. С. 118–121.
14. Развитие экономики и управления в условиях глобальных изменений: монография / Н. В. Угрюмова [и др.] ; Челябинский филиал Финиуниверситета. Челябинск : Челябинский Дом печати, 2017. 195 с.
15. Информация для ведения мониторинга социально-экономического положения субъектов Российской Федерации. Режим доступа : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1246601078438. Дата обращения : 2.11.2017.
16. Регионы России. Социально-экономические показатели. Режим доступа : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156. Дата обращения : 2.11.2017.
17. Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности по субъектам Российской Федерации // Инвестиции в России. Режим доступа : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1136971099875. Дата обращения : 17.01.2018.

Копченев Алексей Александрович, д-р экон. наук, профессор,
ФГБОУ ВО Южно-Уральский ГАУ.
E-mail: aak@sursau.ru.

Статья из сборника

Журнал



АГРАРНАЯ РЕФОРМА И ФОРМЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

УДК 338.28

DOI: 10.24411/2587-6740-2020-11007

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Новосибирской области
в рамках научного проекта № 19-410-540001

М.С. Петухова

ОГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет»,
г. Новосибирск, Россия

В современных условиях высокого уровня неопределенности в развитии науки, техники и технологий в отраслях экономики крайне необходимо научиться целенаправленно управлять этим долгосрочным процессом, что возможно посредством инструментов стратегического планирования, например, методологии форсайта. Особенно это актуально для сельского хозяйства, и в частности, для отрасли растениеводства, где уровень неопределенности значительно выше, чем в других отраслях, в связи с работой с живыми организмами и влиянием на результаты производства природно-климатических условий. Главной особенностью стратегического планирования в отрасли растениеводства является определение перспективных направлений научно-технологического развития в зависимости от природно-сельскохозяйственного зонирования региона, что позволяет учесть специфику различных районов для построения более точного и качественного прогноза.

Ключевые слова: стратегическое планирование, форсайт, растениеводство, прогнозирование, сценарии, научно-технологическое развитие.

Введение

Построение стратегии научно-технологического развития той или иной отрасли экономики связано с высоким уровнем неопределенности, который обусловлен тем, что за длительный прогнозируемый период могут произойти события природно-климатического, экономического или политического характера, в корне изменившие ситуацию в отрасли. Такие события являются вызовами для региона, ответами на которые должны стать те направления развития науки, техники и технологий, которые окажут прорывное воздействие на экономику отрасли растениеводства.

Направление ресурсов на преодоление вызовов в каждой из зон даст возможность снизить уровень дифференциации региона по условиям ведения сельскохозяйственного производства. Внедрение новых технологий производства продукции растениеводства в хозяйства в зависимости от тех природно-сельскохозяйственных зон, где они расположены, позволит перейти на адаптивно-интенсивную систему производства растениеводческой продукции и внедрить в практику достижения научно-технического прогресса, способствующего сохранению базовых природных ресурсов.

Цель данной статьи заключается в разработке методических основ стратегического планирования научно-технологического развития отрасли растениеводства региона.

Для достижения данной цели необходимо решение следующих задач:

- 1) обоснование необходимости стратегического планирования с использованием методов форсайта;
- 2) разработка алгоритма построения Стратегии научно-технологического развития отрасли растениеводства;

- 3) определение методических основ стратегического планирования научно-технологического развития отрасли растениеводства региона.

Объект исследования — научно-технологическое развитие отрасли растениеводства региона.

Предмет исследования — методика разработки стратегических документов в отрасли растениеводства.

Методы исследования

Методологической базой исследований послужили общенаучные способы познания, методы анализа и синтеза, абстрактно-логический и монографический методы, метод группировки, а также методология форсайта, которая является основой для стратегического планирования.

Результаты и обсуждение

Опыт развитых стран показывает необходимость стратегического планирования с использованием методов форсайта для осуществления социально-экономических и технологических преобразований в различных отраслях экономики [1]. Интерес к будущему обусловлен острой практической потребностью сегодняшнего дня. Необходимость предвидения вероятных сценариев развития в будущем никогда прежде не была столь насущной как сейчас. Это объясняется высокими темпами научно-технического прогресса и, соответственно, уровнем неопределенности порожденного новыми технологиями [2]. Особенно это касается сельского хозяйства. Стратегическое планирование позволяет предвидеть события в будущем и дает возможность заблаговременно подготовиться к ним, предусмотреть все положительные и отрицательные

последствия, и что более важно работать для реализации необходимого сценария будущего.

Предстоящие технологические сдвиги, отдаленные от нас на десятки лет, зарождаются уже сейчас. Решения, принимаемые сегодня, опираются на оценки развития явлений в будущем в свою очередь они в большей или меньшей степени воздействуют на это будущее. Все это обуславливает необходимость осуществления стратегического планирования научно-технологического развития отрасли растениеводства и разработки конкретных стратегий, позволяющих составить план перехода отрасли на новый технологический уклад [3].

Система стратегического планирования в современных условиях включает в себя проведение форсайт-исследований, разработку прогнозов, составление дорожных карт научно-технологического развития отрасли [4]. Все это может осуществляться как в масштабах страны, так и региона. Для создания региональных стратегий необходима разработка единой методологии стратегического планирования, которая в тоже время должна учитывать особенности каждого региона.

Форсайт является наиболее оптимальным инструментом стратегического планирования научно-технологического развития отрасли, так как позволяет провести всестороннее исследование объекта и определить вероятные траектории развития. Методы форсайта позволяют выявлять перспективные направления исследований и разработок, критические технологии для отрасли [4].

По нашему мнению, Стратегия научно-технологического развития отрасли растениеводства должна основываться на разработке адекватных ответов на вызовы, стоящие перед отраслью в регионе [5, 6]. Эти вызовы являются основными в

Статья из журнала



На основе полученных результатов разрабатывается дорожная карта научно-технологического развития отрасли, где определяются ориентиры технологического развития отрасли, области прорывных инноваций и технологических приоритетов и траектории реализации дорожной карты научно-исследовательской работы в конкретные технологии и продукты. Дорожная карта позволяет сформировать комплекс мероприятий, обеспечивающих переход отрасли к новому технологическому укладу. Дорожная карта обобщает мнение экспертного сообщества о важнейших технологиях и продуктах, способных оказать существенное влияние на научно-технологическое развитие отрасли растениеводства, о потенциале и структуре спроса на продукцию и возможности технологий по обеспечению значимых потребительских рынков, и представляет технологию и продукцию в виде взаимосвязанной системы с привязкой к единой временной шкале.

Выводы

Необходимость стратегического планирования научно-технологического развития отрасли растениеводства региона обуславливается возможностью сосредоточения выделяемых ресурсов на решении главных проблем растениеводства и обеспечения условий для технологического прорыва в отрасли. С помощью предложенной методики разработки стратегий научно-технологического развития отрасли

растениеводства региона появляется возможность определения наиболее перспективных для данного региона направлений исследований и разработок и, в конечном счете, технологий обработки почвы и уборки урожая.

Дальнейшая визуализация разработанной стратегии в виде дорожной карты позволяет определить точный маршрут для достижения поставленных целей органам власти, научно-исследовательским и образовательным учреждениям и сельскохозяйственным производителям. Разработка альтернативных сценариев, отличающихся как стартовыми сценарными условиями, так и конечными прогнозными индикаторами, дает возможность снизить уровень неопределенности в отрасли и предусмотреть несколько наиболее вероятных траекторий ее научно-технологического развития.

Литература

1. О стратегии научно-технологического развития Российской Федерации: Указ Президента РФ от 1 декабря 2016 г. № 642. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420384257> (дата обращения: 13.09.2018).
2. Ушаев И., Колызина Е., Архантев С. Совершенствование организационно-экономического механизма рынка научно-технической продукции в растениеводстве // АПК: экономика, управление. 2018. № 8. С. 68-79.
3. Трофименко И.Л. Разработка модели технологического развития растениеводства / И.Л. Трофименко, И.Р. Салманова // Инновации: чтения. 2010. № 15. С. 322-323.

4. Технологическое будущее российской экономики: Доклад в XIX апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества / гл. ред. Л.М. Голуберт. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». М.: Изд-во ВШЭ, 2018. 193 с.

5. Санду И.С., Афонина В.Е., Чепик Д.А. Инновационное развитие АПК в условиях экономической и технологической вызовов // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2018. № 6(39). С. 15-20.

6. Rudoy E., Petukhova M., Ryumkin S. Key challenges and opportunities of scientific and technological development of Russia's crop industry // IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science. 2019.

7. Власенко А.Н., Добровольская Н.И., Семердяева Н.В. Агроэкологическая оценка и типизация земель как базовый элемент проектирования адаптивно-ландшафтных систем земледелия: методические рекомендации ГНУ Сибирский научно-исследовательский институт земледелия и химизации сельского хозяйства. Новосибирск, 2011. 55 с.

8. Адаптивно-ландшафтные системы земледелия Новосибирской области: РАСН. Сибирское отделение Сибирский институт. Новосибирск, 2002. 388 с.

9. Яковлева С.И. Угрозы, вызовы, риски и проблемы как важные категории стратегического планирования регионов // Псковский региональный журнал. 2017. № 3(31). С. 3-16.

10. Папцов А.Г., Алтухов А.И., Кашеваров Н.И. Прогноз научно-технологического развития отрасли растениеводства, включая семеноводство и органическое земледелие России, в период до 2030 года. Новосибирск: Изд-во НГАУ «Золотой колос», 2019. 100 с.

11. Прогноз научно-технологического развития агропромышленного комплекса РФ на период до 2030 года / под ред. Л.М. Голуберга. М.: Изд-во НИУ ВШЭ, 2016. 56 с.

Об авторах:

Петухова Марина Сергеевна, кандидат экономических наук, научный сотрудник, russian_basket11@mail.ru.

METHODOLOGICAL BASES OF STRATEGIC PLANNING IN THE PLANT INDUSTRY

M.S. Petukhova

Federal state budgetary educational institution of higher education "Novosibirsk state agrarian university", Novosibirsk, Russia

In modern conditions of a high level of uncertainty in the development of science, engineering and technology in economic sectors, it is imperative to learn how to purposefully manage this long-term process, which is possible through strategic planning tools, for example, foresight methodology. This is especially true for agriculture, and in particular for the crop sector, where the level of uncertainty is much higher than in other sectors due to work with living organisms and the impact on the results of production of natural and climatic conditions. The main feature of strategic planning in the crop sector is the identification of promising areas of scientific and technological development depending on the natural and agricultural zoning of the region, which allows you to take into account the specifics of different regions to build a more accurate and high-quality forecast.

Keywords: strategic planning, foresight, crop production, forecasting, scenarios, scientific and technological development.

References

1. About strategy of scientific and technological development of the Russian Federation: the Decree of the President of the Russian Federation of December 1, 2016 No. 642. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420384257> (date accessed: 13.09.2018).
2. Ushaev I., Kolyazina E., Arhantsev S. Improvement of the organizational and economic mechanism of the market of scientific and technical products in crop production. *APK: ekonomika, upravlenie* = Agro-industrial complex: Economics, management. — 2018. — No. 8. Pp. 68-79.
3. Trofimenko I.L., Salmanova I.R. Development of a model of technological development of crop production. *Nikonskie chteniya* = Nikon readings. 2010. No. 15. Pp. 322-323.
4. The technological future of the Russian economy: XIX april international scientific conference on problems of

development of economy and society / CH. ed. L.M. Gokhberg. Moscow: HSE Publishing house, 2018. 193 p.

5. Sandu I.S., Afonina V.E., Chepik D.A. Innovative development of agriculture in the conditions of economic and technological challenges. *Ekonomika, trud, upravlenie v sel'skom khozyaistve* = Economics, labor, management in agriculture. 2018. No. 6(39). Pp. 15-20.

6. Rudoy E., Petukhova M., Ryumkin S. Key challenges and opportunities of scientific and technological development of Russia's crop industry // IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science. 2019.

7. Vlasenko A.N., Dobrovolskaya N.I., Semerdyaeva N.V. Agroecological assessment and typification of lands as a basic element of designing adaptive landscape systems of agriculture: methodical recommendations. Vite science research Institute of agriculture and chemicalization. Novosibirsk, 2011. 55 p.

8. Adaptive landscape systems of agriculture of the Novosibirsk region. Russian Academy of agricultural Sciences. Siberian branch of the research institute of agriculture and chemistry. Novosibirsk, 2002. 388 p.

9. Yakovleva S.I. Threats, challenges, risks and problems as important categories of strategic planning of regions. *Pskovskiy regionalnyy zhurnal* = Pskov regional journal. — 2017. — No. 3 (31). — Pp. 3-16.

10. Papcov A.G., Alukhov A.I., Koshvartov N.I. Forecast of scientific and technological development of the crop industry, including seed production and organic farming in Russia, in the period up to 2030. Novosibirsk: NGAU "Golden ear", 2019. 100 p.

11. Forecast of scientific and technological development of the agro-industrial complex of the Russian Federation for the period up to 2030 / ed. L.M. Gokhberg. Moscow: HSE Publishing house, 2016. 56 p.

About the authors:

Marina S. Petukhova, candidate of economic sciences, researcher, russian_basket11@mail.ru

russian_basket11@mail.ru



Статья из журнала

Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича
Национальной академии наук Беларуси

+375 17 379-39-76
belal@belal.by

+375 17 379-55-61

+375 17 379-55-00

RU EN

ПОЛЬЗОВАТЕЛЯМ О БИБЛИОТЕКЕ РЕСУРСЫ УСЛУГИ АГРАРНАЯ НАУКА КОНТАКТЫ

Электронный каталог
Базы данных
Журналы и газеты
Каталог зарубежных изданий
АгроWeb навигатор
Служба электронной доставки документов
Система автоматизации библиотек ИРБИС в Беларуси

Новости

Архив новостей

9 марта, 2020

Новые поступления в БелСХБ в марте:
презентация информационных ресурсов

5 марта, 2020

Обучающий семинар "Оформление результатов научной работы"

Подробнее

Избранное

ВЕСЦІ НАЦЫЯНАЛЬНАЎ АКАДЭМІІ НАВУК БЕЛАРУСІ СЕРЫЯ АГРАРНЫХ НАВУК

Органическое сельское хозяйство

Разработки для освоения

В помощь научной работе

Задайте нам вопрос, мы онлайн! jivosite

Электронный ресурс - сайт библиотеки

- Выбрать способ группировки библиографических записей.
- Расположить библиографические записи в определенном порядке.
- Пронумеровать библиографические записи.

Составить список литературы.

- Процитировать фрагмент источника из списка (на выбор).
- Расставить кавычки и многоточия в цитатах (при необходимости).
- Оформить внутритекстовую, подстрочную, затекстовую ссылки на источник.

Оформить цитаты и ссылки.
