

**О. В. Дворовенко, Г. И. Сбитнева**

*ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»  
Кемерово, Россия*

## **НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МАГИСТРОВ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ «БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»**

**Аннотация.** В статье охарактеризована тематика магистерских диссертаций по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» в Кемеровском государственном институте культуры. Особое внимание авторы уделяют представленным в них методам научных исследований. Выявлено 53 метода исследования, которые разделены на три группы: теоретические, эмпирические и методы обработки и визуализации эмпирической информации.

**Ключевые слова:** магистры, научно-исследовательская деятельность, библиотечно-информационная деятельность, методы исследования, магистерская диссертация.

**Для цитирования.** Дворовенко, О. В. Научно-исследовательская деятельность магистров по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» / О. В. Дворовенко, Г. И. Сбитнева // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2020 года – «Библиотека и наука: взаимодействие и перспективы развития»: докл. IV Междунар. науч. конф., посвящ. 60-летию Белорус. с.-х. б-ки, Минск, 3–4 дек. 2020 г. / Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича Нац. акад. наук Беларуси; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – С. 250–260.

**O. V. Dvoroenko, G. I. Sbitneva**

*Federal State-Funded Educational Institution of Higher Education  
«Kemerovo State University of Culture», Kemerovo, Russia*

## **SCIENTIFIC RESEARCH ACTIVITY OF MASTERS IN THE SPECIALTY «LIBRARY AND INFORMATION ACTIVITY»**

**Abstract.** The article describes topics of master's theses in the field of «Library and Information Activities» at the Kemerovo State Institute of Culture. The authors pay special attention to the presented methods of scientific research. Fifty-three research methods have been identified and divided into three groups: theoretical, empirical and methods of processing and visualizing of empirical information.

**Key words:** masters, research activity, library and information activity, research

methods, master's thesis.

**For citation.** Sbitneva G. I., Dvorovenko O. V. Scientific research activity of masters in the specialty «Library and Information Activity». Libraries in the information society: preserving traditions and developing new technologies. The theme for 2020 – «A library and science: interaction and prospects for development»: proceedings of the IV international scientific conference, dedicated to the 60th anniversary of the Belarus Agricultural Library, Minsk, December 3–4, 2020. Minsk, 2020, pp. 250–260 (in Russian).

Магистратура – ступень высшего профессионального образования, позволяющая углубить специализацию по определенному профессиональному направлению. Стратегия обучения в магистратуре заложена в Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность» [1].

В стандарте зафиксированы требования к решению профессиональных задач научно-исследовательского, методического, технологического, организационно-управленческого, проектного и информационно-аналитического типов. Остановимся подробно на характеристике научно-исследовательской деятельности магистрантов.

И. С. Пилко и Л. Г. Тараненко указывают, что публикации по проблемам подготовки магистров библиотечно-информационной деятельности носят постановочный характер или описывают зарубежный опыт работы [2]. Документопоток по проблемам подготовки магистров библиотечно-информационной деятельности за период с 2016 по 2020 гг. демонстрирует единичные публикации, которые отражают проблемы подготовки магистров по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность». Так, Е. Б. Артемьевой, И. Г. Лакизо и Н. Л. Старышкиной представлено описание информационной модели современного библиотечного образования по различным уровням образования, в том числе и для магистратуры [3].

Итоги реализации программ подготовки магистров приведены в работе М. Н. Колесниковой [4]. Автором обозначены системные проблемы магистратуры как второго уровня высшего образования в библиотечно-информационной

отрасли и представлена текущая ситуация с разработкой примерной основной образовательной программы в связи с утверждением ФГОС3++.

И. С. Пилко и Л. Г. Тараненко оценивают состояние магистерской подготовки направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» и описывают опыт Кемеровского государственного института культуры по реализации магистерских программ профиля «Теория и методология информационно-аналитической деятельности» [2].

В. К. Ключев в описании опыта организации подготовки магистров по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» в Московском государственном институте культуры указывает, что ими осуществляется производственная практика, ориентированная на формирование и развитие научно-исследовательских умений и навыков обучающихся и в качестве результатов выступает подготовка магистерской диссертации и её завершение в рамках «преддипломной практики») [5].

В работе Е. В. Граковой, М. Ф. Кряжевой и М. В. Маслаковой приводится опыт Тюменского государственного института культуры по организации научно-исследовательской работы магистрантов [6]. Авторами разработаны жанры магистерских курсовых работ: теоретическое исследование, функционально-прикладное (инструментальное) исследование, эмпирическое исследование.

В нормативных документах закреплены требования к профессиональной деятельности выпускников магистратуры: умения обеспечивать системный анализ библиотечно-информационной отрасли, осуществлять разработку актуальных направлений, организации, проведения и внедрения результатов научных исследований в библиотечно-информационной сфере. Для этого у магистров должна быть сформирована компетенция, направленная на готовность к разработке, организации и проведению комплексных исследований по конкретным направлениям и проблемам библиотечно-информационной деятельности.

В основной профессиональной образовательной программе магистратуры указаны соответствующие требования к:

- **знаниям:** теоретико-методологические и организационные аспекты проведения комплексного научного исследования, перспективную проблематику научных исследований в сфере библиотечно-информационной деятельности;

- **умениям:** определять перспективные направления научных исследований в сфере библиотечно-информационной деятельности, формировать комплекс исследовательских методов и средств для конкретного научного исследования;

- **владениям:** методикой системного анализа библиотечно-информационной деятельности, методологией и методикой научного исследования, методами научно-методического обеспечения библиотечно-информационной деятельности.

Учебный план магистрантов построен таким образом, что обеспечивает на протяжении всех лет обучения погружение в научную деятельность. Это проявляется в наборе предметов, технологии освоения, методах контроля и формах оценочных средств. Учебным планом предусмотрена научно-исследовательская практика, которая помогает закрепить и углубить профессиональные знания, полученные в процессе обучения, приобрести профессиональные компетенции и практический опыт в исследовании актуальных научных проблем, в том числе связанных с магистерской диссертацией. Научно-исследовательская практика подразумевает выполнение заданий по подготовке магистерской работы (проведение опросов, анализ информационных объектов, разработку технологической, методической документации и др.) [2].

Итогом научно-исследовательской и научно-педагогической работы за весь период обучения становится магистерская диссертация. Она представляет собой самостоятельное целостное концептуальное научное исследование, содержащее всесторонний критический анализ научных источников по теме исследования и самостоятельное решение актуальной научной проблемы, опирающееся на совокупность методологических

представлений и методических навыков в области выбранной профессиональной деятельности.

Целью написания магистерской работы является выявление профессиональной подготовленности магистранта к проведению научных исследований. Выпускник должен уметь формулировать проблему, объект и предмет, цели и задачи, гипотезу прикладных библиотковедческих, библиографоведческих и книговедческих исследований, использовать методы сбора, анализа и представления материала соответствующие цели исследования.

Формирование готовности к проведению научных исследований – ответ на вызовы библиотечно-информационной теории и практики.

В настоящее время усиливается научная составляющая в деятельности библиотек. Подтверждением этого являются результаты анализа представления документов по теме «Научные исследования» в реферативном журнале «Информатика» за 2015–2019 гг. На протяжении 5 лет количество документов по теме имеет положительную динамику (см. Рисунок 1).



**Рисунок 1 – Динамика публикаций по теме «Научные исследования»**

Степень участия библиотек разных типов в научных исследованиях различна, однако, аналитическая деятельность, которая по сути своей является исследовательской, все больше распространяется в библиотечной сфере. Библиотеки субъектов РФ, муниципальные библиотеки ежегодно составляют аналитические доклады, справки и другие аналитические материалы, представляющие результаты научной деятельности [7]. Изменилась и функция вузовских библиотек, которые не только готовят аналитические материалы, но и включаются в

научную работу, связанную с библиометрическими исследованиями [8].

Достоверность и научно-практическая значимость научного исследования зависит от многих факторов, среди которых немалое значение имеет выбор адекватных методов исследования. Не существует универсального метода исследования, в каждом конкретном случае используются различные методы, обеспечивающие получение необходимых результатов. Каждый метод создается для решения определенных познавательных задач. Необходимым условием научно-исследовательской работы библиотек является использование разнообразных методов исследования. Исследователь обязан знать весь набор научных методов, имеющихся в информационно-библиотечной сфере, уметь находить необходимые методы исследования в других науках и адаптировать для нужд библиотечной сферы.

Владение исследовательскими методами в значительной степени определяет готовность магистрантов к дальнейшей научно-исследовательской деятельности.

В данной работе проанализированы методы исследования, использованные в магистерских диссертациях, выполненных магистрантами кафедры технологии документальных коммуникаций Кемеровского государственного института культуры за весь период существования магистратуры с 2013 года. В магистерских диссертациях было выявлено 53 метода исследования. В науке пока ещё не сложилась единая картина относительно методов исследования [9]. Эта ситуация проявилась и в определении методов исследования, используемых магистрантами.

Разнообразие методов, обозначенных авторами магистерских диссертаций, потребовало их упорядочения. Все методы разделены на 3 группы: теоретические, эмпирические, методы обработки и визуализации эмпирической информации.

Большинство используемых методов составляют теоретические – 41,8%. Во всех магистерских работах используется комплекс аналитико-синтетических методов. Распространен в магистерских диссертациях метод

терминологического анализа. Стоит признать, что изучение терминологии присуще всем работам, однако не во всех работах отражено применение данного научного метода. Магистранты в своих работах мало опираются на библиографический и библиометрический методы. Анализ работ демонстрирует, что указанные методы используют все магистранты, хотя не отмечают это в своих исследовательских работах. Библиометрический метод включён в современную исследовательскую практику библиотек. В настоящее время большое внимание уделяется так называемым метрическим методам: библиометрии, наукометрии, информетрии, вебометрии [10]. Количество таких исследований растёт. Такие методы как контент-анализ, типологический, текстологический, формализованный анализ и др. используются в магистерских диссертациях незначительно, их общий показатель использования около 18%.

Следующую группу составляют эмпирические методы, которые непосредственно связаны с решением задач, направленных на достижение цели исследования (32,6%). Магистрантами активно используется метод сравнения, который является первым этапом аналитического исследования. Часто в магистерских исследованиях фигурируют методы проектирования и моделирования. Это объясняется распространённостью методов в общественной жизни. Третье место по частоте использования занимает анкетирование – один из самых распространенных социологических методов. Установлено, что кроме анкетирования используются и другие социологические методы: наблюдение, интервью, эксперимент, тестирование, беседа и др. В совокупности социологические методы представлены почти в 60% магистерских диссертаций.

Третью группу представляют методов обработки и визуализации эмпирической информации (25,6%). В изучаемых магистерских диссертациях эти методы указываются далеко не всегда, хотя, безусловно, они используются во всех работах. Среди методов обработки чаще всего отмечаются методы статистического анализа и визуализации. Эпизодически в

магистерских диссертациях встречаются методы дерева решений, группировки, структурного анализа и ранжирования.

Таким образом, можно отметить, что научно-исследовательская деятельность магистрантов прослеживается во время всего процесса обучения. Результатом реализации научных исследований магистранта становится магистерская диссертация, отражающая решение практикоориентированных задач библиотечно-информационной тематики.

Научно-исследовательской деятельности магистрантов следует выделять особое внимание, поскольку магистр должен быть готов к реализации одной из профессиональных видов деятельности – научно-исследовательской.

### **Список использованных источников:**

1. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность [Электронный ресурс] : приказ М-ва образования и науки РФ, 6 дек. 2017 г., № 1188 // Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. – Режим доступа: [http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Mag/510406\\_M\\_3\\_10012018.pdf](http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Mag/510406_M_3_10012018.pdf). – Дата доступа: 09.09.2020.

2. Пилко, И. С. Опыт подготовки магистров по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» / И. С. Пилко, Л. Г. Тараненко // Науч. и техн. б-ки. – 2016. – № 6. – С. 98–112.

3. Артемьева, Е. Б. Создание информационной модели системы библиотечного образования в России / Е. Б. Артемьева, И. Г. Лакизо, Н. Л. Старышкина // Тр. ГПНТБ СО РАН. – 2018. – № 13–1. – С. 95–105. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2018-1-95-105>

4. Колесникова, М. Н. Некоторые итоги подготовки магистров библиотечно-информационной деятельности в СПбГИК / М. Н. Колесникова // Вестн. С.-Петербур. гос. ин-та культуры. – 2019. – № 4 (41). – С. 167–170. <https://doi.org/10.30725/2619-0303-2019-4-167-170>

5. Клюев, В. К. Традиции и новации отраслевой магистерской подготовки (из практики Московского государственного института культуры) / В. К. Клюев // Библиотекосведение. – 2016. – Т. 65, № 5. – С. 593–599. <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2016-65-5-593-599>

6. Гракова, Е. В. Курсовые работы в структуре научно-исследовательской деятельности магистрантов: на примере направления подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» / Е. В. Гракова, М. Ф. Кряжева, М. В. Маслакова // Вестн. пед. инноваций. – 2019. – № 4 (56). – С. 105–112.

7. Лаврик, О. Л. Особенности научных исследований в библиотеках разного статуса / О. Л. Лаврик // Тр. ГПНТБ СО РАН. – 2016. – Вып. 10. – С. 6–17.

8. Венгеров, В. Н. Способы оценки эффективности учёных / В. Н. Венгеров, Р. Б. Григянец // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2016 года – «Эффективное использование информационных технологий и наукометрических инструментов в библиотечно-информационной, научной и образовательной деятельности» : докл. II Междунар. науч. конф., Минск, 1–2 дек. 2016 г. / Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: В. В. Юрченко [и др.]. – Минск, 2016. – С. 21–30.

9. Крейденко, В. С. Методы научного познания в авторефератах докторских диссертаций. Специальность 05.25.03 «Библиотекосведение, библиографоведение, книговедение» / В. С. Крейденко // Библиосфера. – 2009. – № 1. – С. 3–9.

10. Сбитнева, Г. И. Библиометрический анализ документопотока по теме «Методы научного исследования» (на основе данных реферативного журнала ВИНТИ РАН «Информатика») / Г. И. Сбитнева, О. В. Дворовенко // Науч. и техн. б-ки. – 2020. – № 4. – С. 99–114. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-4-99-114>

## References:

1. About the approval of the Federal State Educational Standard of Higher Education – Master's Programme in the direction of preparation 51.04.06 Library and Information Activities: the order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation, 6 December 2017, no. 1188. *Portal of Federal State Educational Standards for Higher Education*. Available at: [http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Mag/510406\\_M\\_3\\_10012018.pdf](http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Mag/510406_M_3_10012018.pdf) (accessed 09.09.2020) (in Russian).
2. Pilko I. S., Taranenko L. G. Library information activities Master's Program. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki = Scientific and Technical Libraries*, 2016, no. 6, pp. 98–112 (in Russian).
3. Artem'eva E. B., Lakizo I. G., Staryshkina N. L. Creating an information model of the library education system in Russia. *Trudy GPNTB SO RAN* [Proceedings of the State Public Scientific and Technological Library of the SB RAS], 2018, no. 13–1, pp. 95–105 (in Russian). <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2018-1-95-105>
4. Kolesnikova M. N. Some results of preparation of masters of library and information activity in SPbGIK. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury = Vestnik of Saint Petersburg State University of Culture*, 2019, no. 4 (41), pp. 167–170 (in Russian). <https://doi.org/10.30725/2619-0303-2019-4-167-170>
5. Klyuev V. K. Traditions and innovations in the branch master degree program (from the practice of the Moscow State Institute of Culture). *Bibliotekovedenie = Russian Journal of Library Science*, 2016, vol. 65, no. 5, pp. 593–599 (in Russian). <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2016-65-5-593-599>
6. Grakova E. V., Kryazheva M. F., Maslakova M. V. Courseworks in the structure of scientific research of master students: on example of specialty "Library and Information Activity". *Vestnik pedagogicheskikh innovatsii = Journal of Pedagogical Innovations*, 2019, no. 4 (56), pp. 105–112 (in Russian).
7. Lavrik O. L. The features of scientific research in libraries of different status. *Trudy GPNTB SO RAN* [Proceedings of the State

Public Scientific and Technological Library of the SB RAS], 2016, no. 10, pp. 6–17 (in Russian).

8. Vengerov V. N., Grigyanets R. B. Methods for assessing the effectiveness of scientists. *Biblioteki v informatsionnom obshchestve: sokhranenie traditsii i razvitie novykh tekhnologii. Tema 2016 goda - "Effektivnoe ispol'zovanie informatsionnykh tekhnologii i naukometricheskikh instrumentov v bibliotечно-informatsionnoi, nauchnoi i obrazovatel'noi deyatelnosti": doklady II Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, Minsk, 1–2 dekabrya 2016 g.* [Libraries in the information society: preserving traditions and developing new technologies. The topic of 2016 – "Effective use of information technologies and scientometric instruments in library, information, scientific and educational activities": reports of the II International scientific conference, Minsk, December 1–2, 2016]. Minsk, 2016, pp. 21–30 (in Russian).

9. Kreidenko V. S Methods of scientific cognition in synopsis of doctorate theses. Speciality 05.25.03 "Library science, bibliography, bibliology". *Bibliosfera = Bibliosphere*, 2009, no. 1, pp. 3–9 (in Russian).

10. Sbitneva G. I., Dvorovenko O. V. The bibliometrical analysis of document flow within the topic "Research methods" (based on VINITI RAS Abstracts Journal "Informatics"). *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki = Scientific and Technical Libraries*, 2020, no. 4, pp. 99–114 (in Russian). <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-4-99-114>

Дата поступления статьи 09.09.2020  
Received 09.09.2020